



Fundación Estatal

PARA LA FORMACIÓN EN EL EMPLEO

INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS ACCIONES FORMATIVAS EN LA FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS

Ejercicio 2015

Principales resultados



Unidad de Evaluación, Estudios y
Ordenación de la Formación
Abril 2018



ÍNDICE DE CONTENIDOS

1.- INTRODUCCIÓN	2
2.- METODOLOGÍA	3
2.1. Objeto de análisis.	3
2.2. Objetivo.	4
2.3. Criterios e Indicadores.	5
3.-ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS ASPECTOS EVALUADOS.	6
3.1. La organización de los cursos.	6
3.2. Los contenidos de los cursos.	7
3.3. La duración y el horario de los cursos.	9
3.4. Los formadores en modalidad presencial.	11
3.5. Los medios didácticos (Guías, Manuales...).	12
3.6. Las instalaciones y medios técnicos.	14
3.7. La formación no presencial.	15
3.8. Los tutores en modalidades no presenciales.	17
3.9. Mecanismos para la evaluación del aprendizaje.	19
3.10. Valoraciones sobre las expectativas de los cursos.	20
3.11. Grado de satisfacción general.	24
3.12. Ranking de los aspectos valorados.	25
	28
4.-ANÁLISIS DE LOS PERFILES DE PARTICIPACIÓN EN EL CUESTIONARIO DE CALIDAD.	28
4.1. Perfil demográfico: género y edad.	29
4.2. Perfil educativo: nivel de estudios.	31
4.3. Perfil laboral de participación: categoría profesional y tamaño de empresa	32
4.4. Perfil según el momento de realizar la formación: jornada laboral, porcentaje de jornada utilizada, duración y horario del curso.	33
4.5. Perfil territorial: comunidad autónoma del lugar del centro de trabajo del participante.	35
4.6. Expectativas de la formación según familia profesional.	39
5. PRINCIPALES CONCLUSIONES	



1. INTRODUCCIÓN

Entre las recomendaciones del parlamento europeo¹ se encuentra el fomentar una cultura de mejora de la calidad y una mayor implicación en la garantía de la calidad en la educación y formación profesional. Asimismo, establece un instrumento de referencia² para ayudar a los estados miembros a fomentar y supervisar la mejora permanente de los sistemas de educación y formación profesional en base a parámetros comunes.

En este sentido, el **Sistema de Formación Profesional para el Empleo**, que tiene por objeto impulsar y extender entre las empresas y los trabajadores ocupados y desempleados una formación que responda a sus necesidades y contribuya al desarrollo de una economía basada en el conocimiento, contempla la necesidad de potenciar la calidad de la formación, así como su evaluación.

La información analizada en el presente informe pertenece al **ejercicio 2015**, año en el que entra en vigor la **Ley 30/2015, de 9 de septiembre**, por la que se regula el Sistema de Formación Profesional para el Empleo en el ámbito laboral y que introduce un compromiso de **evaluación permanente** en todas las fases del proceso formativo, situando el énfasis de la evaluación en la calidad y el impacto real de la formación, así como en la **evaluación de la satisfacción** de los usuarios en la que participarán los alumnos y las empresas.

Durante el año 2015 y hasta que no se desarrollen las normas derivadas de la Ley 30, sigue vigente, en materia de la evaluación de la calidad de las acciones formativas, el **RD 395/2007** en donde se indica la necesidad de garantizar acciones formativas de calidad conforme a unos estándares definidos por las administraciones públicas y la **ORDEN TAS/2307/2007** que regula, entre otros aspectos, las obligaciones de las empresas respecto a la evaluación de la calidad que se desarrolla en su ámbito, así como la obligación de desarrollar una resolución que publique y regule el dispositivo a utilizar en dicha evaluación.

Es en la **Resolución de 27 de abril de 2009**, del Servicio Público de Empleo Estatal, en donde se publica y regula la utilización del cuestionario de evaluación de calidad de las acciones formativas para el empleo. Este dispositivo constituye un primer nivel de evaluación sobre la satisfacción de los usuarios, el cual forma parte del proceso de evaluación permanente al que se encuentran obligados a realizar los órganos competentes para la gestión, programación y control de la formación profesional para el empleo en sus respectivos ámbitos

Así mismo, la información obtenida a través de los cuestionarios es fuente para la elaboración de los indicadores de calidad incluidos en el Plan Anual de Evaluación que el Servicio Público de Empleo Estatal elabora y ejecuta junto con los órganos o entidades correspondientes de las Comunidades Autónomas y la Fundación Estatal para la Formación en el Empleo.

¹ Recomendación del Parlamento Europeo y del Consejo de 18 de junio de 2009, sobre el establecimiento de un Marco de Referencia Europeo de Garantía de la Calidad en la Educación y Formación Profesionales. Diario Oficial de la Unión Europea. 2009/C 155/01 (**Ver Recomendación e informe de la Comisión Europea**)

² EQAVET - Marco de Referencia Europeo de Garantía de la Calidad en la Educación y Formación Profesionales - es un instrumento destinado a ayudar a los países de la UE a mejorar la calidad en los sistemas de formación profesional (<https://www.eqavet.eu/>).



2. METODOLOGÍA

2.1. OBJETO DE ANÁLISIS

El Servicio Público de Empleo, en colaboración con la Fundación Estatal para la Formación en el Empleo, desarrolla dispositivos para obtener información que permita analizar la calidad de la formación y su mejora continua. En el ámbito de la formación programada por las empresas está disponible en la plataforma telemática, un cuestionario para la evaluación de la calidad que las empresas deben proporcionar a los participantes al finalizar su acción formativa.

La norma en vigor no obliga a las empresas beneficiarias a grabar la información para su posterior análisis estadístico, sin embargo son las administraciones públicas las que pueden requerir a las empresas información sobre los cuestionarios, a fin de analizar la calidad de las acciones formativas desarrolladas en el ámbito de las empresas³.

El presente informe tiene por objeto analizar los resultados obtenidos de los cuestionarios de calidad que han sido requeridos a las empresas del ejercicio 2015.

Para cada ejercicio, la Fundación Estatal, diseña una muestra representativa de grupos formativos por modalidad de impartición, con el fin de requerir los cuestionarios cumplimentados por los participantes al finalizar la formación de las empresas.

El método utilizado para el diseño está basado en un muestreo aleatorio simple de grupos formativos finalizados, estableciendo un error para estimar las proporciones en el total de la muestra del 2,0% con un nivel de confianza del 95,5%. La muestra se distribuye proporcionalmente teniendo en cuenta el peso de participantes para cada modalidad de impartición.

Diseño muestral para el requerimiento de cuestionarios de grupos finalizados. Formación de demanda 2015.

Modalidad de impartición	Grupos realizados (B1)	Muestra	Error (95%)
Presencial	331.288	1.133	2,9
A distancia	231.382	791	3,5
Mixta	59.688	204	6,8
Teleformación	77.350	265	6,0
Total grupos finalizados 2015	699.708	2.393	2,0

Fuente: Fundae. Estadísticas y Gestión de la Información.

Datos a 31/3/2016

(B1) Grupos de formación finalizados 2015

Elaboración: Unidad de Evaluación, Estudios y Ordenación de la Formación.

Para el ejercicio 2015, el requerimiento afectó a un total de 1.352 empresas, con una previsión de respuesta máxima de 12.063 cuestionarios correspondiente a 2.393 grupos formativos finalizados.

Para facilitar el envío de cuestionarios a la Fundae, durante el periodo 2016 fueron habilitadas dos vías telemáticas, una mediante grabación de los resultados a través de un formulario y otra permitiendo el envío de las copias de los cuestionarios en formato PDF. La recogida de información tuvo lugar entre el 21 de junio de 2016 hasta el 3 de agosto de 2016.

³ ORDEN TAS/2307/2007, de 27 de julio, por la que se desarrolla parcialmente el Real Decreto 395/2007, de 23 de marzo, por el que se regula el Subsistema de Formación Profesional para el Empleo en materia de formación de demanda y su financiación, y se crea el correspondiente sistema telemático, así como los ficheros de titularidad del Servicio Público de Empleo Estatal. Artículo 28.2.



Una vez finalizado el proceso de envío, el 75% de las empresas contestaron al requerimiento adjuntando ficheros PDF y el 25% utilizaron el formulario on-line. El total de respuestas obtenidas asciende a un total de **8.992 cuestionarios válidos**, lo que ha supuesto un error, para el total de la muestra, del 1%.

Por modalidad de impartición, los errores de la muestra obtenida, oscilan entre el 1,3% para la modalidad presencial, hasta el 3,7% en la modalidad de teleformación. Los datos obtenidos de los cuestionarios han sido analizados teniendo en cuenta los criterios definidos en el apartado 2.3.

**Datos de participantes obtenidos después del proceso de grabación
de los cuestionarios requeridos y ajuste del error muestral.**

Modalidad de impartición	Cuestionarios grabados (participantes) (1)	%	Participantes formados	%	% error
Presencial	5.656	62,90	2.183.977	61,06	1,3
A distancia	1.255	13,96	497.983	13,92	2,8
Mixta	1.124	12,50	419.876	11,74	2,9
Teleformación	719	8,00	474.912	13,28	3,7
Sin datos	238	2,65			
Total 2015	8.992	37,10	3.576.748	100	1,0

Fuente: Fundae. Estadísticas y Gestión de la Información y Cuestionario calidad de acciones formativas en las empresas 2015 Datos a 31-03-2015 y datos cuestionario grabados en 4º trimestre de 2016.

Elaboración: Unidad de Evaluación, Estudios y Ordenación de la Formación.

(1) Datos extraídos del fichero de grabación de la entidad externa

2.2. OBJETIVO

En el ámbito de la evaluación de la calidad de las acciones formativas en las empresas, la satisfacción de los alumnos es uno de los objetivos a cubrir a la hora de valorar la adecuación de los resultados de la formación. Para evaluar el nivel de satisfacción se han tenido en cuenta la valoración de los siguientes aspectos:

- La **organización de los cursos**, en donde se tiene en cuenta el buen desarrollo y gestión del curso y su adecuación conforme al número de alumnos.
- Los **contenidos del curso**, atendiendo a su adecuación con las necesidades formativas y al equilibrio entre la teoría y la práctica.
- La planificación de la formación en cuanto a la suficiencia en la **duración del curso y el horario** de impartición.
- Los docentes, tanto los **formadores**, en las acciones presenciales, como los **tutores**, en acciones No presenciales (Mixta, A distancia o Teleformación).
- Los **medios didácticos** utilizados, valorando su adecuación y su actualización.
- Las **instalaciones y medios técnicos**, teniendo en cuenta su adecuación para desarrollar los cursos.



- **Aspectos específicos de las modalidades No presenciales**, en donde se valora la utilidad de las guías y medios didácticos tutoriales, así como la suficiencia de los medios de apoyo (teleconferencias, chat, foros, bibliotecas virtuales...).
- Aspectos relacionados con las **expectativas de utilidad de las acciones formativas** realizadas, en cuanto a posibilidades para mejorar la empleabilidad, las competencias profesionales y el progreso personal y profesional.
- Se contempla una **valoración general del curso**, teniendo en cuenta a todos los aspectos en su conjunto.
- Por último, se pregunta a los participantes sobre la existencia de **mecanismos para evaluar el aprendizaje**, en cuanto a la disposición de pruebas que permiten conocer el nivel alcanzado y si permiten obtener acreditaciones que reconozcan alguna cualificación.

2.3. CRITERIOS E INDICADORES

La información obtenida a través del cuestionario de calidad para la formación programada por las empresas, ha sido analizada teniendo en cuenta dos criterios de análisis:

- **Criterio de calidad**, observado a través de indicadores que miden la **puntuación media** de la escala de valoración, siendo ésta una escala de acuerdo - desacuerdo del 1 al 4. Estos indicadores permiten analizar la valoración del alumnado respecto a los distintos aspectos contemplados de las acciones formativas. Los indicadores pueden arrojar cualquier valor comprendido entre el 1 al 4, de manera que cuando más cercano sea a 4 mejor será la valoración dada al aspecto.
- **Criterio de satisfacción**, cuyos indicadores han sido definidos teniendo en cuenta el **porcentaje de participantes que han valorado con la máxima puntuación** cada uno de los aspectos contemplados, ya que cuanto mayor sea ese porcentaje, mayor es la probabilidad de contar con participantes satisfechos con la formación realizada.



3. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS ASPECTOS EVALUADOS

En este apartado se realiza un análisis descriptivo teniendo en cuenta los criterios de calidad y satisfacción definidos en el apartado 2.3.

Para el criterio de calidad, se analiza el indicador que mide la **puntuación media** obtenida en el aspecto observado, aportando además su desviación típica para medir la concentración o dispersión del indicador, así cuanto menor sea más estarán concentrados los participantes en esa opinión media.

Para el criterio de satisfacción, el indicador mide el **porcentaje de participantes que están completamente de acuerdo** con el aspecto observado, aportando la distribución porcentual de todas las respuestas según la escala de valoración desde el completo desacuerdo hasta el máximo acuerdo (puntuaciones del 1 al 4).

Es necesario tener en cuenta que la referencia a participantes en las tablas de datos es sobre los cuestionarios cumplimentados y preguntas contestadas, es por ello que se indica en cada tabla el total de cuestionarios y los casos que no han contestado en cada ítem.



3.1. LA ORGANIZACIÓN DE LOS CURSOS

En el bloque de organización del curso se valora los siguientes aspectos:

- El buen desarrollo y gestión del curso en cuanto a información previa, cumplimiento de fechas y horarios, entrega de material...
- La adecuación del número de alumnos del grupo para el desarrollo eficaz del curso.

Respecto a los aspectos sobre organización, cerca del 60% de los participantes considera que los cursos están bien organizados y el 65% opina que el número de alumnos por grupo es el adecuado, estando satisfechos en mayor medida con este último aspecto (media de 3,60 puntos) que con los otros aspectos sobre la organización (3,54 puntos).

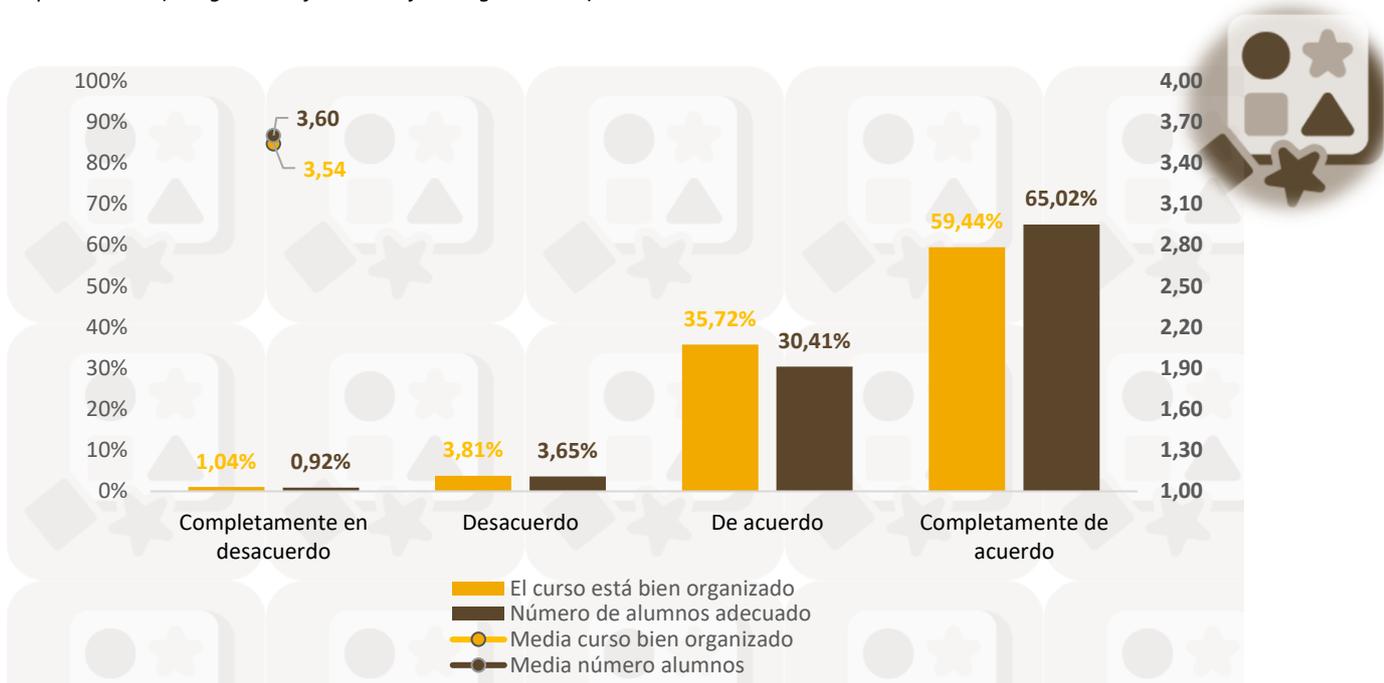
El curso ha estado bien organizado (información, cumplimiento fechas y de horarios, entrega material...)	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	92	92	1,04%
Desacuerdo	2	338	338	3,81%
De acuerdo	3	3.173	3.173	35,72%
Completamente de acuerdo	4	5.280	5.280	59,44%
No contestan	0	109	0	0,00%
Total		8.992	8.883	100,00%
Valoración Media		3,54		
Desviación típica		0,622		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).



El número de alumnos del grupo ha sido adecuado para el desarrollo del curso	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	78	78	0,92%
Desacuerdo	2	309	309	3,65%
De acuerdo	3	2.576	2.576	30,41%
Completamente de acuerdo	4	5.507	5.507	65,02%
No contestan	0	522	0	0,00%
Total		8.992	8.470	100,00%
Valoración Media		3,60		
Desviación típica		0,608		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).



3.2. LOS CONTENIDOS DE LOS CURSOS

En el bloque sobre los contenidos del curso se valoran los siguientes aspectos:

- Que los contenidos del curso hayan respondido a las necesidades formativas de los alumnos.
- Y que haya habido en el curso una combinación adecuada entre la teoría y aplicación práctica.

Respecto a los contenidos del curso, el 54,05% de los participantes está completamente de acuerdo en que los contenidos del curso han respondido a sus necesidades formativas. En general, las expectativas sobre formación están basadas en el desarrollo personal y profesional en el trabajo, así como en la ampliación de conocimientos, adquisición de competencias y habilidades y mejora de la cualificación. En ese sentido los contenidos que ofrecen los cursos deberían estar orientados a estas expectativas adecuando las necesidades, que los propios trabajadores plantean respecto a su puesto de trabajo y del contexto de cada



centro de trabajo, a los contenidos de las acciones formativas; de esta forma se diseñarían cursos en función de las necesidades a cubrir: de prevención, de actualización, de prácticas de habilidades o de cualificación.

Aunque existe un buen nivel de satisfacción respecto a este aspecto, en las observaciones realizadas por los participantes, se reclama un mayor ajuste entre los contenidos ofertados en las acciones formativas y las necesidades formativas de los trabajadores atendiendo a las características propias del puesto de trabajo u ocupación y a los cambios productivos y/o legislativos.

Los contenidos del curso han respondido a mis necesidades formativas	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	112	112	1,26%
Desacuerdo	2	527	527	5,94%
De acuerdo	3	3.438	3.438	38,75%
Completamente de acuerdo	4	4.795	4.795	54,05%
No contestan	0	120	0	0,00%
Total		8.992	8.872	100,00%
Valoración Media		3,46		
Desviación típica		0,665		

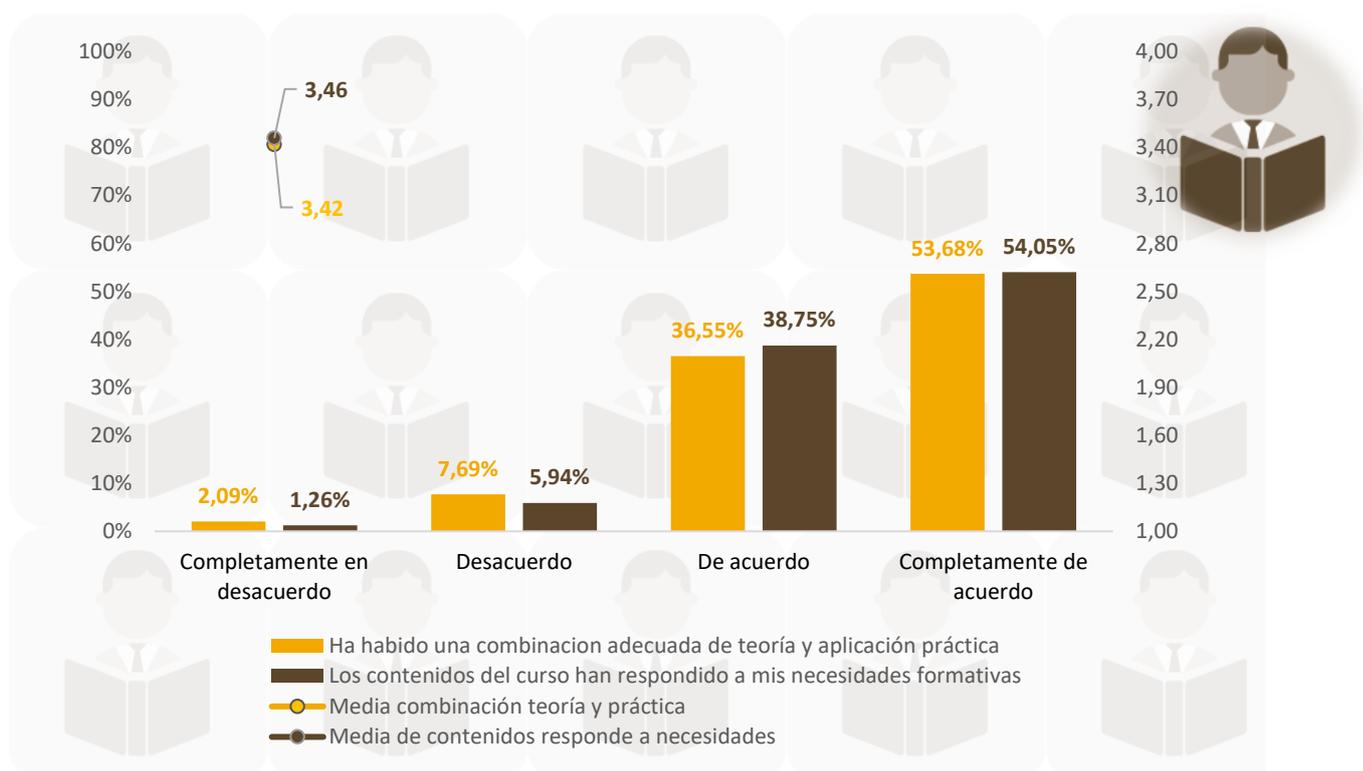
Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).

En relación al segundo aspecto, el 53,68% de los participantes está completamente de acuerdo en el equilibrio entre teoría y práctica que ofrecen las acciones formativas. No obstante, entre las sugerencias recogidas se insiste en la necesidad de ampliar las prácticas y que éstas se ajusten a casos y entornos reales, con el fin de aprender haciendo y practicando.

Comparando la valoración media de cada ítem del bloque, obtiene una mejor puntuación la satisfacción de los alumnos respecto a los contenidos que se imparten en los cursos (3,46) que respecto a la adecuación entre la teoría y su aplicación práctica dentro del curso (3,42).

Ha habido una combinación adecuada de teoría y aplicación práctica	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	179	179	2,09%
Desacuerdo	2	658	658	7,69%
De acuerdo	3	3.129	3.129	36,55%
Completamente de acuerdo	4	4.596	4.596	53,68%
No contestan	0	430	0	0,00%
Total		8.992	8.562	100,00%
Valoración Media		3,42		
Desviación típica		0,723		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).



3.3. LA DURACIÓN Y EL HORARIO DE LOS CURSOS

En el bloque sobre la duración y el horario se valora la adecuación del tiempo según los objetivos y contenidos del curso, así como la conveniencia del momento para participar en el mismo.

Atendiendo al porcentaje de participantes que están completamente de acuerdo con los aspectos de este bloque, existe una mayor proporción de alumnos satisfechos con los horarios en los que se desarrollan los cursos (55,81%) que con la duración de los mismos. (47,28%).

La duración del curso ha sido suficiente según los objetivos y contenidos del mismo	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	166	166	1,90%
Desacuerdo	2	808	808	9,26%
De acuerdo	3	3.625	3.625	41,55%
Completamente de acuerdo	4	4.125	4.125	47,28%
No contestan	0	268	0	0,00%
Total		8.992	8.724	100,00%
Valoración Media		3,34		
Desviación típica		0,724		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).



En relación a las valoraciones medias de estos aspectos, el grado de satisfacción es mayor con los horarios de los cursos (3,44) que con la duración de los mismos (3,34).

Entre las observaciones recogidas la más repetida hace referencia a la escasa duración de los cursos en relación a los contenidos. También se señala que deben ofrecerse diferentes duraciones según sean cursos de iniciación o de actualización, siendo recomendable en el caso de los segundos una duración más breve.

En cuanto a los horarios se insiste en que deben ser compatibles con la conciliación familiar y personal, reduciéndose, lo más posible, a su realización fuera del horario laboral. Asimismo se señala que las sesiones de impartición no deben ser demasiado intensas, ni consumir todo el tiempo de una jornada diaria.

El horario ha favorecido la asistencia al curso	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	216	216	2,57%
Desacuerdo	2	548	548	6,52%
De acuerdo	3	2.948	2.948	35,10%
Completamente de acuerdo	4	4.688	4.688	55,81%
No contestan	0	494	0	0,00%
Total		8.894	8.400	100,00%
Valoración Media		3,44		
Desviación típica		0,729		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).





3.4. LOS FORMADORES EN MODALIDAD PRESENCIAL

En este bloque se valora el aspecto pedagógico de los formadores así como el dominio de la materia que imparten.

Para su análisis se han tenido en cuenta aquellos alumnos que han participado en acciones formativas impartidas en la modalidad presencial. Así, el 76,03% de los participantes presenciales están completamente de acuerdo en que los formadores conocen los temas que imparten en profundidad y el 70,56% opina que la forma de impartir el curso facilita el aprendizaje, siendo por tanto, el dominio de la materia el principal valor de los formadores.

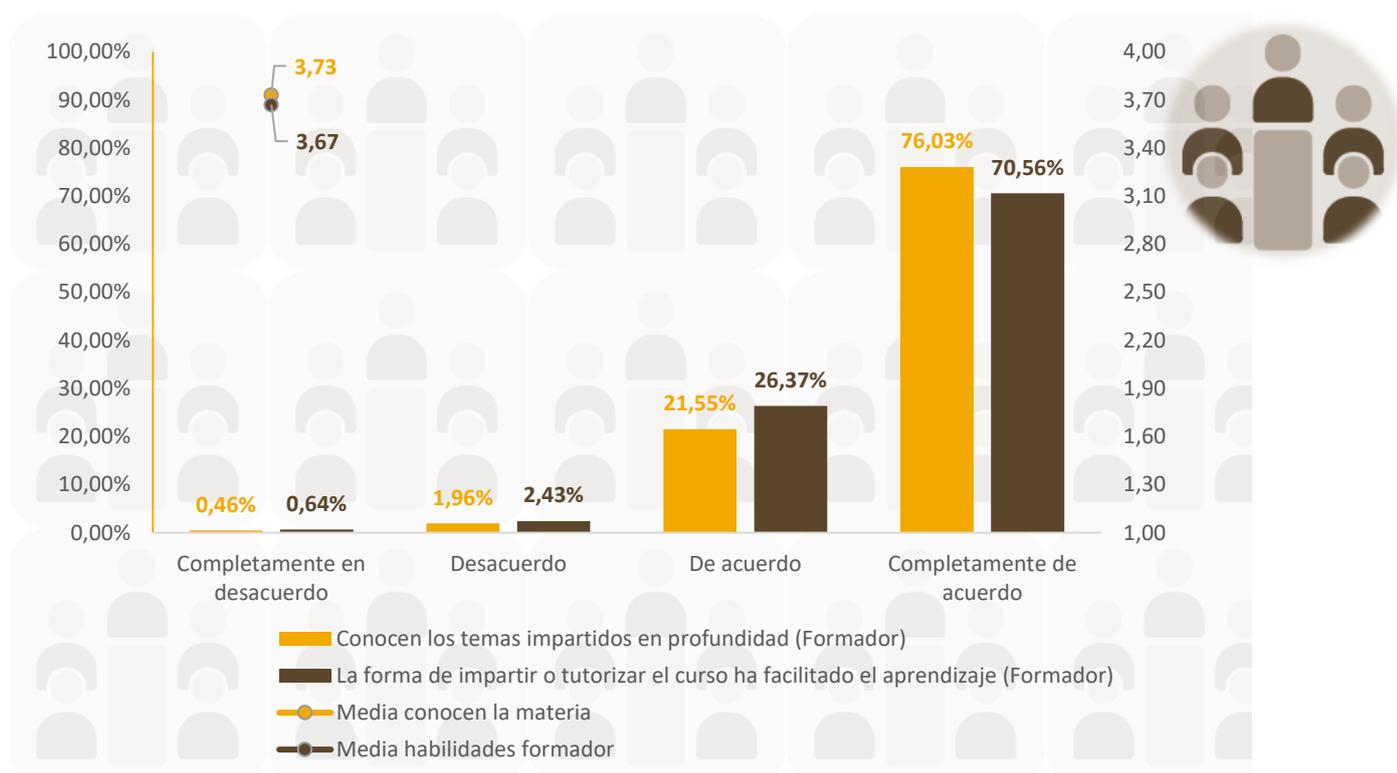
Este mismo comportamiento se repite atendiendo a la valoración media de los ítems, en donde el conocimiento de las materias impartidas por los formadores (3,73) se encuentra por encima de la puntuación dada a las habilidades de éstos para facilitar el aprendizaje de los alumnos (3,67).

Conocen los temas impartidos en profundidad (Formador)	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	22	22	0,46%
Desacuerdo	2	93	93	1,96%
De acuerdo	3	1.024	1.024	21,55%
Completamente de acuerdo	4	3.613	3.613	76,03%
No contestan	0	1.142	0	0,00%
Total		5.894	4.752	100,00%
Valoración Media		3,73		
Desviación típica		0,513		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).

La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Formador)	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	32	32	0,64%
Desacuerdo	2	121	121	2,43%
De acuerdo	3	1.314	1.314	26,37%
Completamente de acuerdo	4	3.516	3.516	70,56%
No contestan	0	911	0	0,00%
Total		5.894	4.983	100,00%
Valoración Media		3,67		
Desviación típica		0,556		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).



Las observaciones facilitadas por los participantes en los cuestionarios, refuerzan la importancia del dominio de la materia que imparte el formador y su profesionalidad, ya que ese conocimiento y experiencia puede solventar, en algunos casos, la complejidad de un curso o la falta de adecuación del mismo con el nivel de los participantes.

Asimismo, la facilidad de adaptación a las características del grupo y la actitud motivadora han sido cualidades mencionadas y valoradas en las observaciones realizadas a los formadores.



3.5. LOS MEDIOS DIDÁCTICOS (GUÍAS, MANUALES, FICHAS...)

En el bloque relativo a medios didácticos se valora que los materiales entregados sean comprensibles y adecuados a las características tanto de la acción formativa como de los participantes, así como que los medios didácticos utilizados estén actualizados.

El 52,93% de los participantes están completamente de acuerdo con que la documentación y los materiales entregados son comprensibles y adecuados, pero presenta un porcentaje de participantes mayor la valoración dada a la actualización de los medios didácticos, un 57,21%.



En términos de valoración media, también se produce la misma situación, estando los participantes más satisfechos con la actualización de los medios didácticos utilizadas en los cursos, 3,51, que con la adecuación de los mismos 3,45.

No obstante, en las observaciones se han recogido opiniones que indican la necesidad de mayor actualización de algunos contenidos, sobre todo en materias específicas de determinados sectores con alto índice de innovación. Asimismo se manifiesta la conveniencia de una mayor utilización de medios y programas concretos empleados en el día a día de los participantes en sus puestos de trabajo.

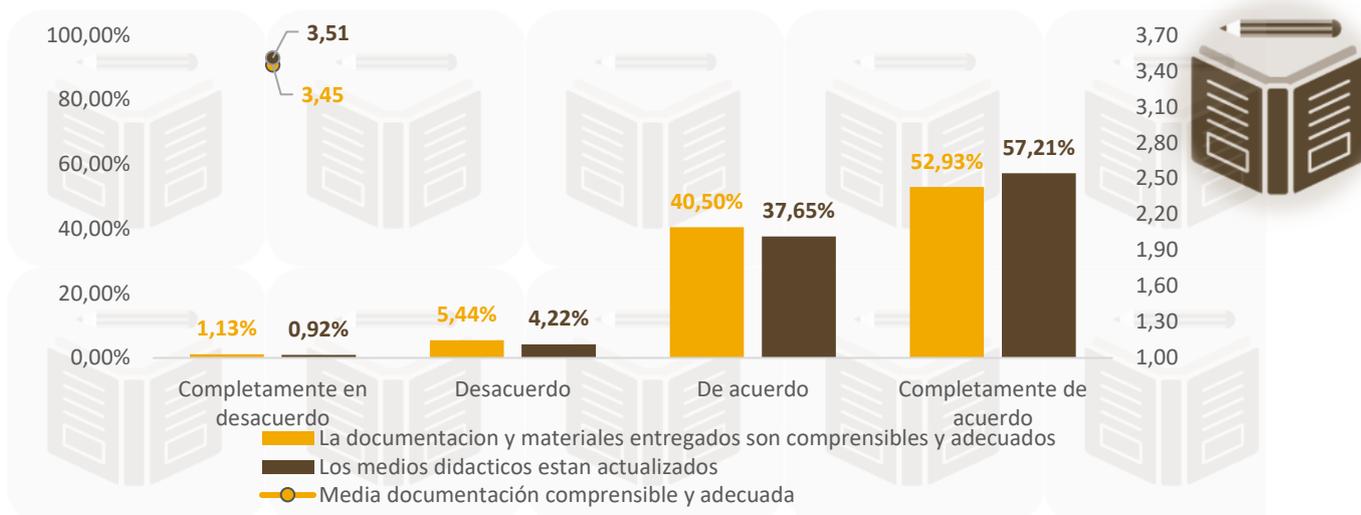
Entre las observaciones también se recoge la importancia de que exista un buen ajuste entre los medios didácticos utilizados y la alta competencia que presentan los formadores que están impartiendo acciones formativas, ya que debe existir una relación directa.

La documentación y materiales entregados son comprensibles y adecuados	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	99	99	1,13%
Desacuerdo	2	476	476	5,44%
De acuerdo	3	3.544	3.544	40,50%
Completamente de acuerdo	4	4.631	4.631	52,93%
No contestan	0	242	-	0,00%
Total		8.992	8.750	100,00%
Valoración Media		3,45		
Desviación típica		0,651		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).

Los medios didácticos están actualizados	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	78	78	0,92%
Desacuerdo	2	359	359	4,22%
De acuerdo	3	3.201	3.201	37,65%
Completamente de acuerdo	4	4.863	4.863	57,21%
No contestan	0	491	-	0,00%
Total		8.992	8.501	100,00%
Valoración Media		3,51		
Desviación típica		0,624		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).



3.6. LAS INSTALACIONES Y MEDIOS TÉCNICOS

Respecto a las instalaciones y medios técnicos se solicita a los participantes que valoren su adecuación para un desarrollo eficaz del curso, sin distinción por modalidades de impartición.

El indicador de satisfacción más alto dentro de este bloque es respecto a la adecuación de las instalaciones para el desarrollo de los cursos, situándose en un 55,20% de los participantes completamente de acuerdo frente al 53,90% de los participantes respecto a la adecuación de los medios técnicos.

Respecto al bloque de instalaciones y medios técnicos (pizarra, pantalla, proyector, TV, video, ordenador, programas, máquinas, herramientas...) el ítem sobre “el aula, el taller o las instalaciones han sido apropiadas para el desarrollo del curso” obtiene una valoración levemente superior (3,45) que el otro ítem del bloque en el que se valora la idoneidad de los medios técnicos para desarrollar el contenido del curso (3,43).

En las observaciones se hace referencia a la necesidad de mejorar las instalaciones en las que se desarrollan algunos cursos que presentan espacios formativos precarios o no ajustados al número de alumnos del grupo formativo.

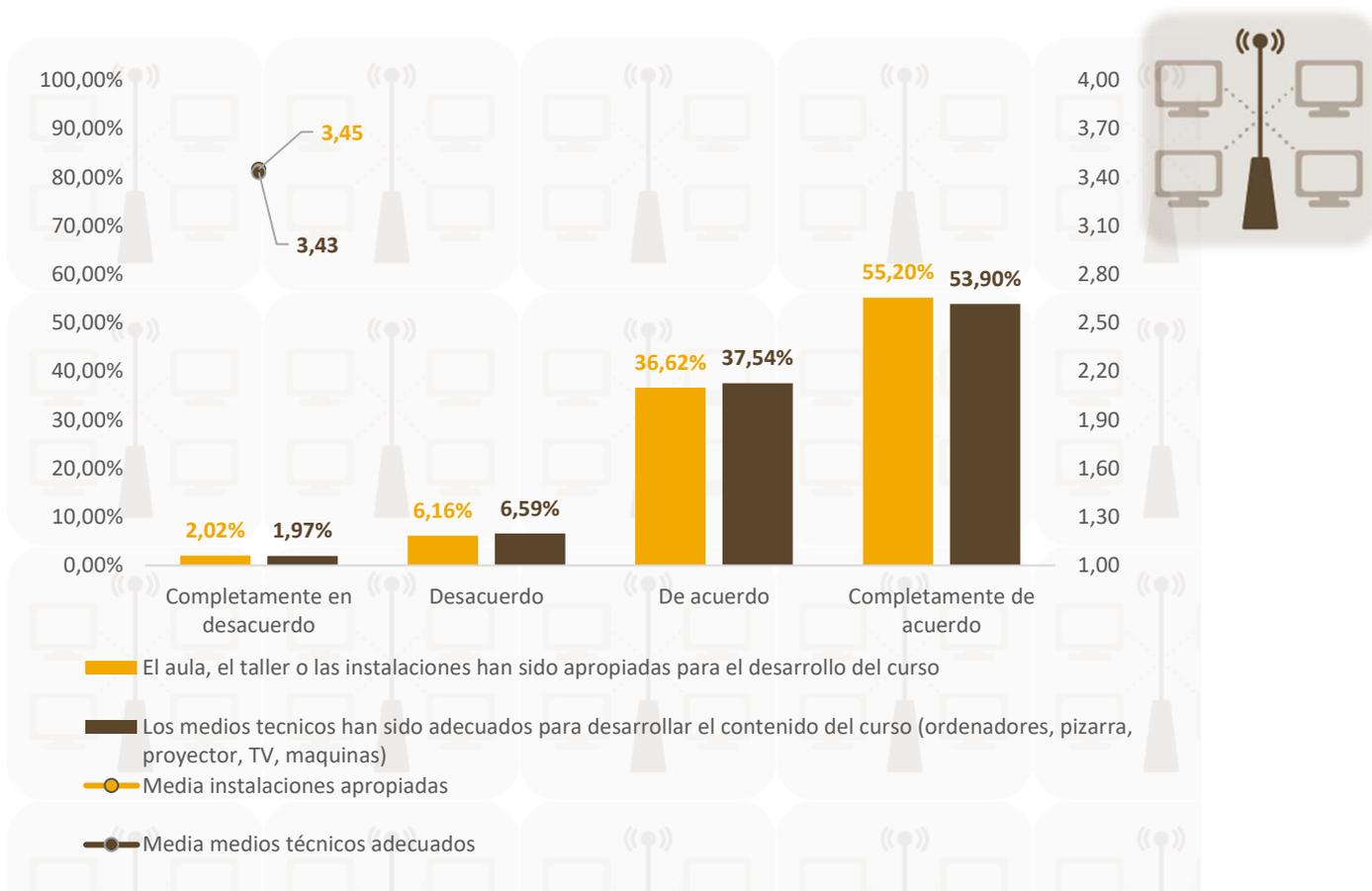
El aula, el taller o las instalaciones han sido apropiadas para el desarrollo del curso	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	165	165	2,02%
Desacuerdo	2	503	503	6,16%
De acuerdo	3	2.991	2.991	36,62%
Completamente de acuerdo	4	4.508	4.508	55,20%
No contestan	0	825	-	0,00%
Total		8.992	8.167	100,00%
Valoración Media		3,45		
Desviación típica		0,701		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).



Los medios técnicos han sido adecuados para desarrollar el contenido del curso (ordenadores, pizarra, proyector, TV, maquinas)	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	146	146	1,97%
Desacuerdo	2	487	487	6,59%
De acuerdo	3	2.776	2.776	37,54%
Completamente de acuerdo	4	3.985	3.985	53,90%
No contestan	0	1.598	-	0,00%
Total		8.992	7.394	47,52%
Valoración Media		3,43		
Desviación típica		0,704		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).



3.7. LA FORMACIÓN NO PRESENCIAL

Para la obtención de los datos referidos a estos aspectos, han sido excluidos los cuestionarios pertenecientes a la modalidad presencial, teniendo solo en cuenta el conjunto de las modalidades No presenciales: A distancia, Mixta y Teleformación. Por tanto, en cada tabla se indica el total de cuestionarios cumplimentados en el conjunto de estas modalidades y los casos que no han contestado en cada ítem.



En este bloque de preguntas se valora la eficacia de las guías tutoriales y de los materiales didácticos utilizados en las modalidades NO presenciales, así como sobre la suficiencia en cuanto a los medios de apoyo con los que se cuenta en las plataformas on-line.

En relación a los aspectos de la formación No presencial, no existe diferencia significativa entre los dos ítems valorados, situándose ambos en torno al 50% de participantes que están totalmente satisfechos con los materiales didácticos y con los medios de apoyo utilizados en estas modalidades de formación.

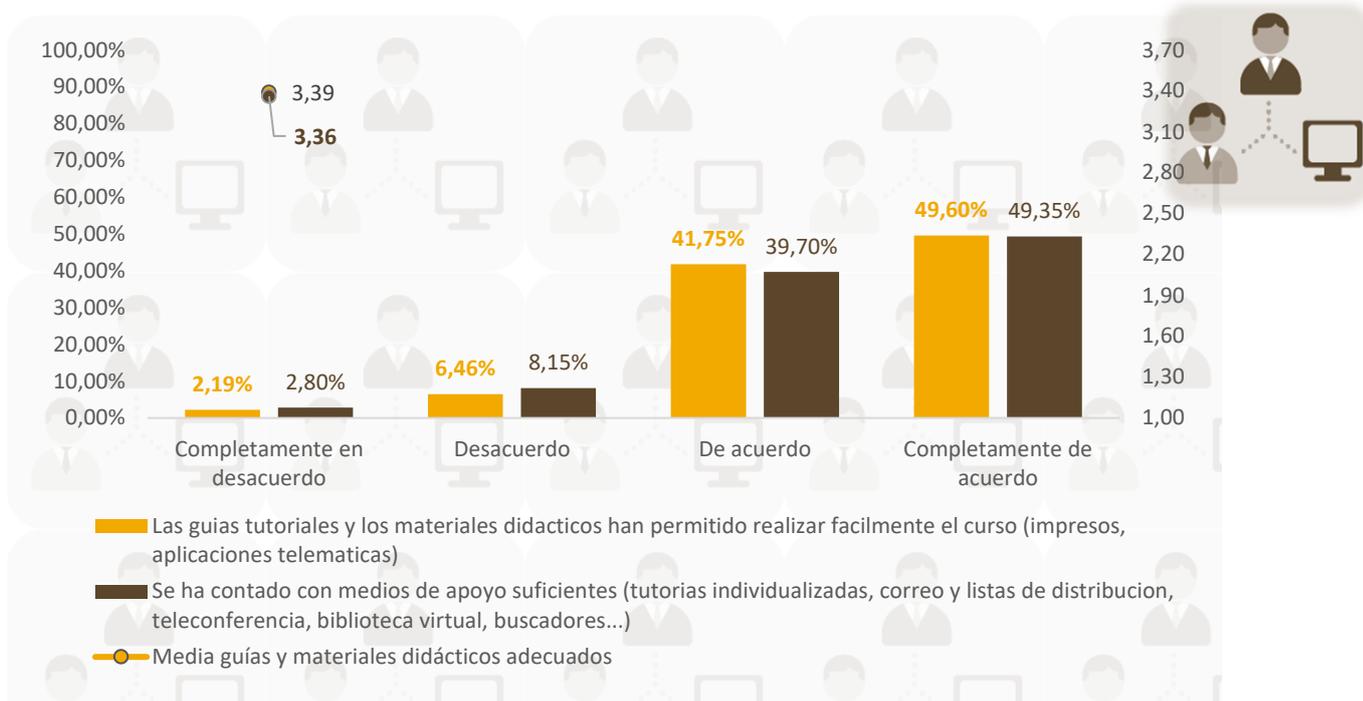
Sin embargo, atendiendo a las puntuaciones medias de los aspectos valorados en este bloque, están más satisfechos con los materiales didácticos disponibles en el curso (3,39) que con los medios de apoyo con los que se han contado para desarrollar la formación No presencial (3,36).

Las guías tutoriales y los materiales didácticos han permitido realizar fácilmente el curso (impresos, aplicaciones telemáticas)	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	47	47	2,19%
Desacuerdo	2	139	139	6,46%
De acuerdo	3	898	898	41,75%
Completamente de acuerdo	4	1.067	1.067	49,60%
No contestan	0	1.185	-	0,00%
Total		3.336	2.151	100,00%
Valoración Media		3,39		
Desviación típica		0,706		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).

Se ha contado con medios de apoyo suficientes (tutorías individualizadas, correo y listas de distribución, teleconferencia, biblioteca virtual, buscadores...)	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	58	58	2,80%
Desacuerdo	2	169	169	8,15%
De acuerdo	3	823	823	39,70%
Completamente de acuerdo	4	1.023	1.023	49,35%
No contestan	0	1.263	-	0,00%
Total		3.336	2.073	100,00%
Valoración Media		3,36		
Desviación típica		0,748		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).



3.8. LOS TUTORES EN MODALIDADES NO PRESENCIALES

En este bloque se valora el aspecto pedagógico así como el dominio de la materia que imparten los tutores que están desarrollando su labor en modalidades No presenciales.

Teniendo en cuenta el porcentaje de participantes que están completamente de acuerdo, el 58,84 % considera que los tutores cuentan con un gran conocimiento de las materias que imparten y en menor medida, el 54,68%, considera que sus habilidades y competencias facilita el aprendizaje de los alumnos.

En términos de valoración media, la diferencia entre estos dos aspectos, conocimientos y competencias, se sitúa en seis décimas de diferencia, estando más satisfechos con el primer aspecto (3,53) que con el segundo (3,47).

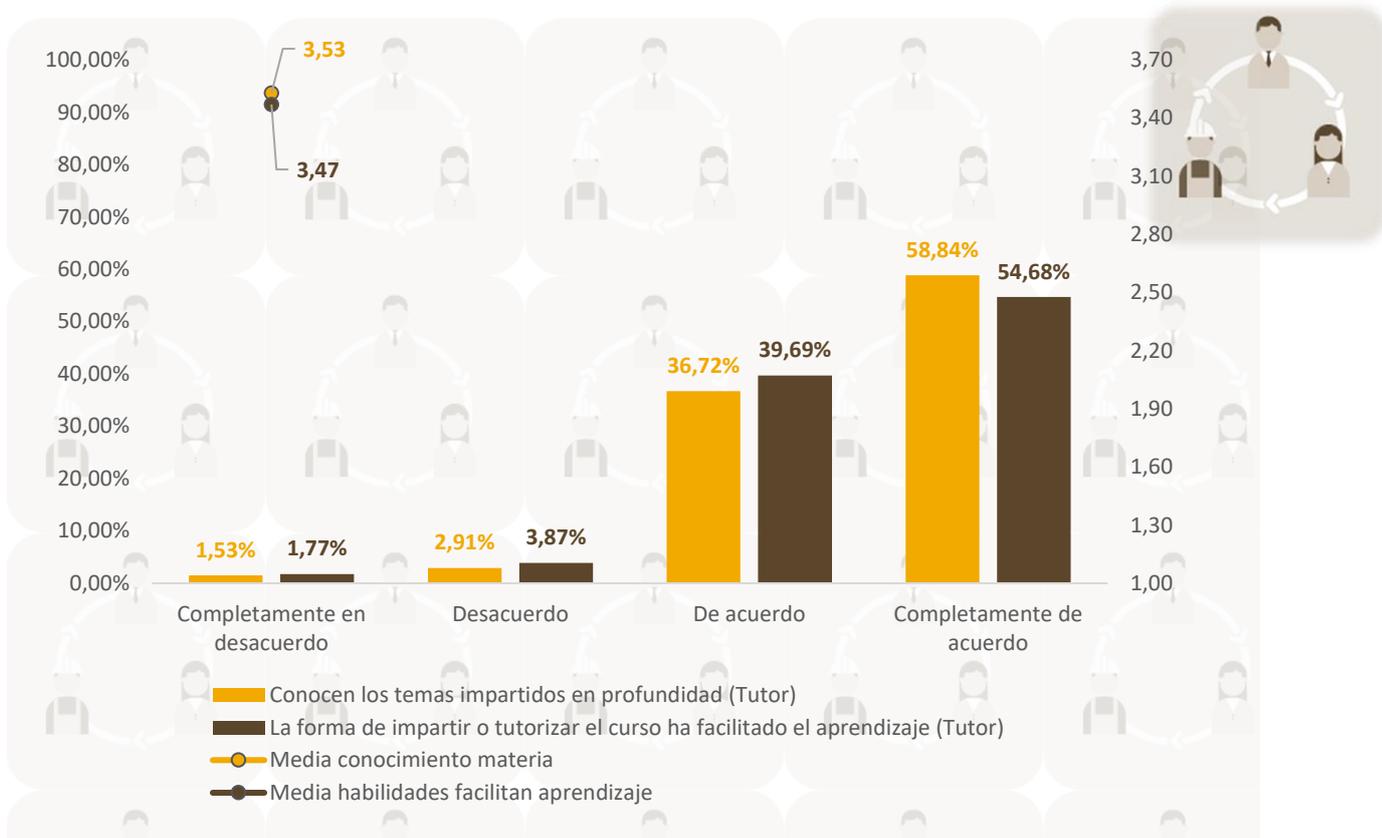
Conocen los temas impartidos en profundidad (Tutor)	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	39	39	1,53%
Desacuerdo	2	74	74	2,91%
De acuerdo	3	933	933	36,72%
Completamente de acuerdo	4	1.495	1.495	58,84%
No contestan	0	795	-	0,00%
Total		3.336	2.541	100,00%
Valoración Media		3,53		
Desviación típica		0,632		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).



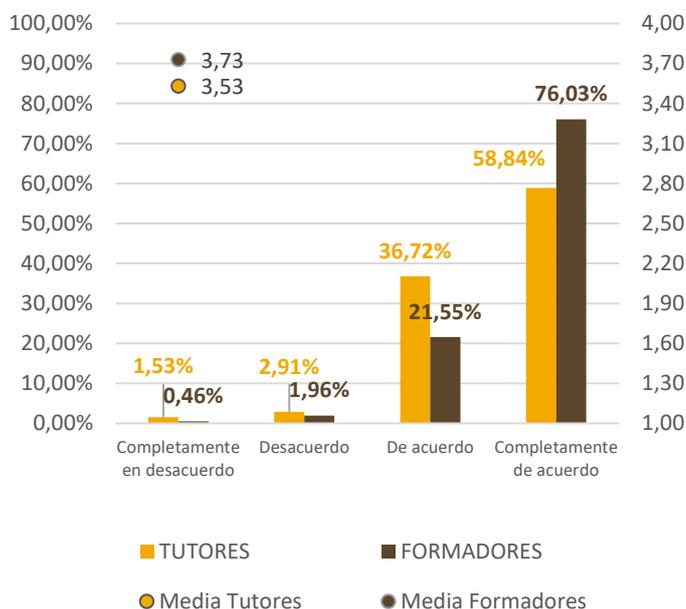
La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Tutor)	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	48	48	1,77%
Desacuerdo	2	105	105	3,87%
De acuerdo	3	1.078	1.078	39,69%
Completamente de acuerdo	4	1.485	1.485	54,68%
No contestan	0	620	-	0,00%
Total		3.336	2.716	100,00%
Valoración Media		3,47		
Desviación típica		0,658		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).

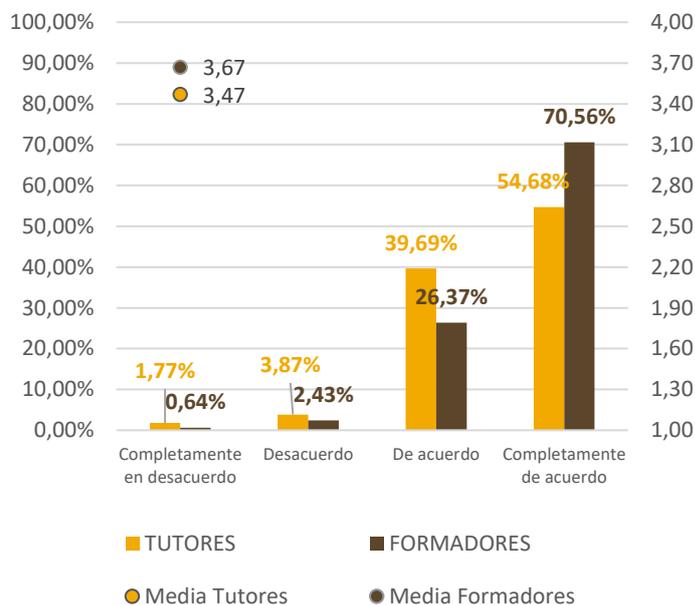


Si se comparan los comportamientos de las modalidades presenciales y No presenciales, tanto en el aspecto donde se valora el conocimiento de los docentes como en el que se valora sus competencias presentan unos niveles más elevados para los formadores que imparten en presencial que para los tutores que imparten en modalidades No presenciales. Son los formadores, por tanto, la figura docente que cuenta con mayores índices de satisfacción dados por los participantes.

Conocen los temas impartidos en profundidad



La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje



3.9. MECANISMOS PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

En cuanto a los mecanismos para valorar el aprendizaje, parece que existe una práctica consolidada, ya que casi el 74,28% de los participantes afirma haber dispuesto de pruebas de evaluación o autoevaluaciones que les permiten conocer el nivel de aprendizaje alcanzado.

Sin embargo respecto a los procesos de acreditación de la cualificación existe un mayor desconocimiento ya que aunque un 72,54% de los participantes afirman que el curso les permite obtener una acreditación para reconocer su cualificación, no se corresponde con la realidad de esta iniciativa en donde la mayor parte de las acciones y participantes están localizados en formación no vinculada a certificados de profesionalidad, formación que no está sujeta a acreditación oficial.

De este desconocimiento se deduce que se entiende la acreditación como superación de pruebas de evaluación de conocimientos o justificaciones de asistencia pero no como un proceso que permiten justificar la adquisición de conocimientos para la posterior solicitud de una acreditación oficial, otorgada por la administración laboral competente y que avala la capacitación para el desarrollo de una actividad laboral con significación para el empleo.

Los mecanismos que evalúan el aprendizaje están más sistematizados en las acciones formativas conducentes a certificados de profesionalidad, cuyo proceso está regulado en la normativa vigente; sin embargo, en las acciones no vinculadas a certificados de profesionalidad, estos mecanismos son más

heterogéneos, aplicándose diversos procesos para valorar la consolidación y adquisición de los objetivos establecidos en cada acción formativa. Sería necesario trabajar hacia la recomendación de la Comisión Europea procurando que los proveedores de formación profesional usen métodos válidos, precisos y confiables para evaluar los resultados de aprendizaje de las personas en todos los tipos de acciones formativas que se desarrollen en el sistema de formación profesional para el empleo.

Se ha dispuesto de pruebas de evaluación y autoevaluación que me permiten conocer el nivel de aprendizaje alcanzado	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
No	2.401	2.282	25,72%
Sí	6.591	6.591	74,28%
Total	8.992	8.873	100,00%

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).

El curso me permite obtener una acreditación donde se reconoce mi cualificación	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
No	2.565	2.433	27,46%
Sí	6.427	6.427	72,54%
Total	8.992	8.860	100,00%

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).



3.10. VALORACIONES SOBRE LAS EXPECTATIVAS DE LOS CURSOS

En este apartado, además del análisis descriptivo de los indicadores de calidad y satisfacción sobre las expectativas de los cursos, se analiza su evolución desde el año 2010 hasta el año objeto de evaluación. Los aspectos que se valoran en este bloque hacen referencia a las expectativas de los participantes sobre la utilidad o efectos posibles de la formación realizada: adquirir nuevas habilidades y/o capacidades, favorecer cambios de puestos de trabajo, progresar en la carrera profesional o mejorar el desarrollo personal.



Me ha permitido adquirir nuevas habilidades/capacidades que puedo aplicar al puesto de trabajo	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	175	175	1,99%
Desacuerdo	2	713	713	8,12%
De acuerdo	3	3.555	3.555	40,46%
Completamente de acuerdo	4	4.343	4.343	49,43%
No contestan	0	206	-	0,00%
Total		8.992	8.786	100,00%
Valoración Media		3,37		
Desviación típica		0,718		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).



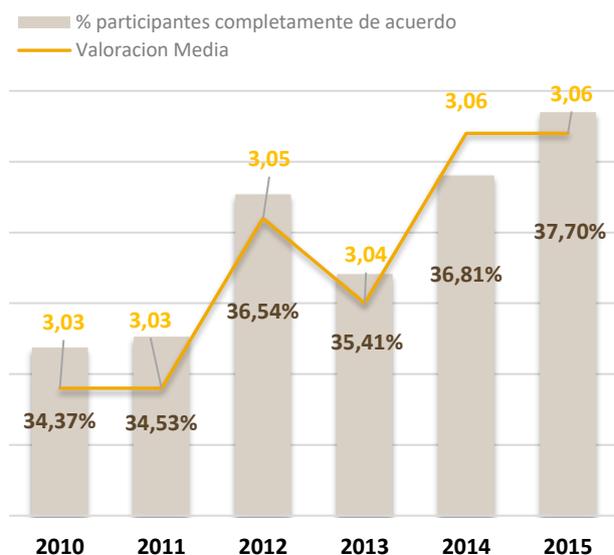
Un 49,43% de los participantes en acciones formativas en la iniciativa de la formación programada por las empresas están completamente de acuerdo en que este aprendizaje les va a permitir desarrollar nuevas capacidades que podrán aplicar al puesto de trabajo.

En términos de transferencia de la formación y de utilidad de la misma desde la perspectiva del participante, este indicador ha experimentado una subida gradual de 4,31 puntos desde el año 2010, situándose en el 2015 en su valor más alto (de 44,06% a 49,43%).

Así mismo, atendiendo a las puntuaciones medias, este aspecto ha ido escalando posiciones desde el 2010, bajando levemente en el año 2015 con un valor medio de 3,37.

Ha mejorado mis posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	622	622	7,20%
Desacuerdo	2	1.501	1.501	17,37%
De acuerdo	3	3.260	3.260	37,73%
Completamente de acuerdo	4	3.257	3.257	37,70%
No contestan	0	352	-	0,00%
Total		8.992	8.640	100,00%
Valoración Media		3,06		
Desviación típica		0,914		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).



Otro de los aspectos valorado por los participantes, en cuanto a la utilidad de la formación, es la contribución de la formación para el cambio de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella.

En este sentido, el 37,70% de los participantes están completamente de acuerdo en que la formación les va a mejorar las condiciones para cambiar de trabajo dentro de su contexto laboral o les va a proporcionar un mayor valor en su empleabilidad.

Este aspecto ha experimentado también una tendencia al alza respecto al año 2010. En términos de valoración media su puntuación se sitúa en 3,06 puntos y no ha variado respecto al año 2014.

He ampliado conocimientos para progresar en mi carrera profesional	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	327	327	3,75%
Desacuerdo	2	924	924	10,59%
De acuerdo	3	3.466	3.466	39,71%
Completamente de acuerdo	4	4.011	4.011	45,96%
No contestan	0	264	-	0,00%
Total		8.992	8.728	100,00%
Valoración Media		3,28		
Desviación típica		0,798		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).



La mejora de las capacidades técnicas y habilidades sociales a través de acciones formativas nos posicionan en una mejor situación de partida para acceder al mercado laboral, para el mantenimiento del empleo así como para progresar en la carrera profesional.

En este sentido, el 45,96% de los participantes consideran que la formación realizada va a proporcionar conocimientos y habilidades que les permitirá permanecer actualizados y preparados para nuevas circunstancias y retos profesionales.

Atendiendo a la valoración media, este aspecto no ha sufrido ninguna variación respecto del año 2014, siendo 3,28 la puntuación media dada para el año 2015.



Ha favorecido mi desarrollo personal	Escala	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Completamente en desacuerdo	1	186	186	2,14%
Desacuerdo	2	703	703	8,09%
De acuerdo	3	3.435	3.435	39,51%
Completamente de acuerdo	4	4.370	4.370	50,26%
No contestan	0	298	-	0,00%
Total		8.992	8.694	100,00%
Valoración Media		3,38		
Desviación típica		0,725		

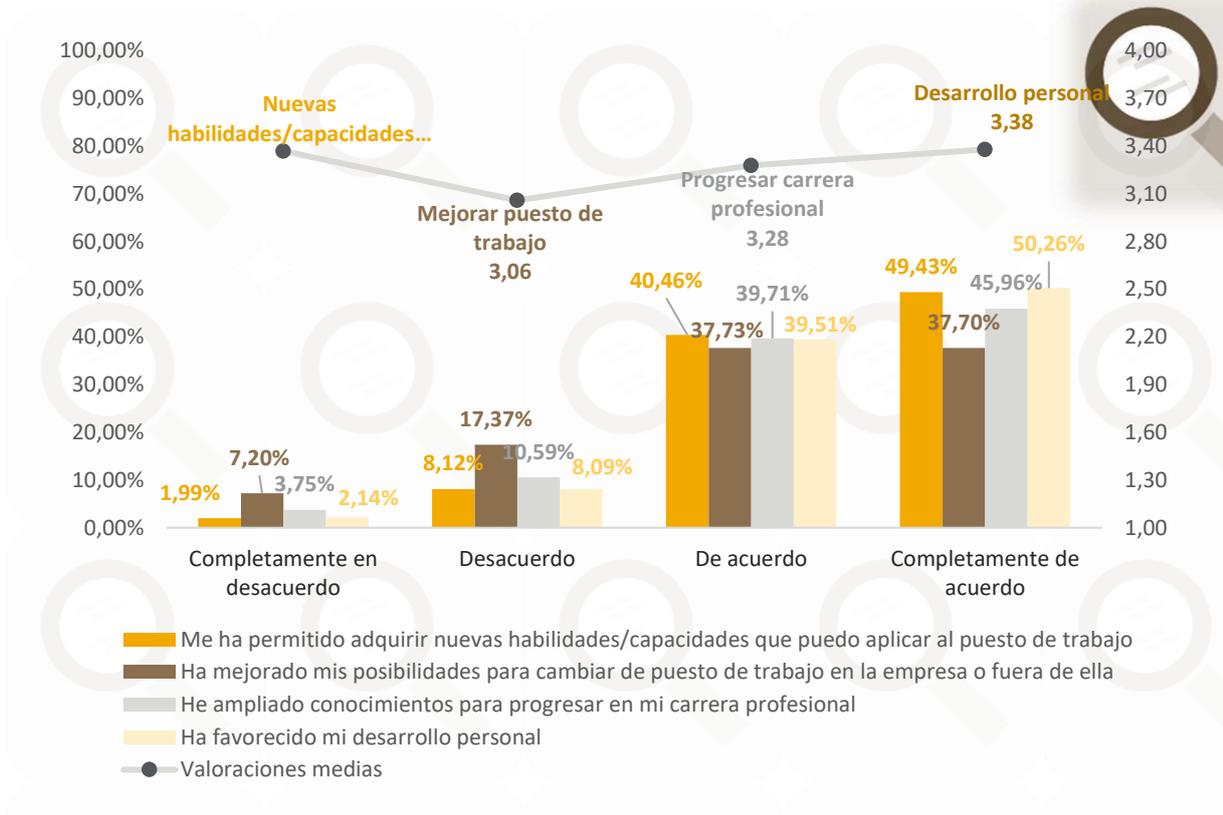
Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2015 (recogida de información junio-agosto 2016).



Existe un reconocimiento mayoritario, por parte de los participantes, de la contribución de la formación al desarrollo personal de los trabajadores, así, el 50,26% de los mismos piensan que las acciones formativas realizadas van a ayudarles en algún aspecto personal, para afrontar nuevas metas o desafíos, para un desempeño del trabajo más satisfactorio o para una mayor motivación laboral y autoconfianza.

Este ítem ha experimentado una leve subida respecto del año anterior en la valoración media, obteniendo una puntuación de 3,38, siendo además el aspecto mejor puntuado en relación al resto de los otros aspectos evaluados.

En el análisis conjunto sobre las expectativas acerca de los cursos realizados, es el desarrollo personal y la adquisición de nuevas habilidades/capacidades que pueden ser transferidas al puesto de trabajo, los dos aspectos más valorados (49,43% y 50,26%, respectivamente) y con mejores puntuaciones en el indicador de calidad (3,37 y 3,38). No obstante se observa, que todos los aspectos que evalúan estas expectativas se encuentran por debajo de los valores obtenidos en el grado de satisfacción general con el curso (3,51).



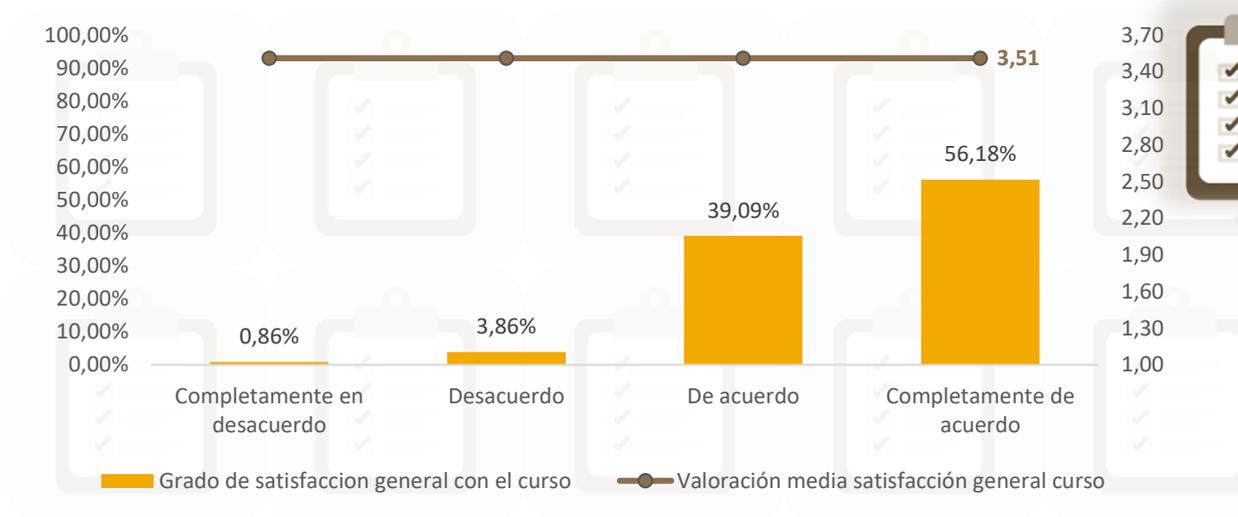
3.11. GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL



Si atendemos al ítem que valora el grado de satisfacción general con el curso, el 56,18% de los participantes en formación programada por las empresas se encuentran completamente satisfechos con las acciones formativas realizadas.

En el año 2015 este indicador se ha situado en el valor más alto desde el 2010.

Asimismo el indicador que mide la valoración media en el ítem, también ha registrado su valor más alto en el año 2015 (3,51), además de estabilizarse la tendencia alcista después de la caída producida en el año 2013.



3.12. RANKING DE LOS ASPECTOS VALORADOS

Teniendo en cuenta el orden de mayor a menor de las puntuaciones medias obtenidas en cada uno de los ítems valorados que intervienen en el proceso formativo, se pueden agrupar los aspectos en aquellos que se encuentran por encima de la media del grado de satisfacción general con los cursos (3,51) y puntuaciones que están por debajo de dicha media.

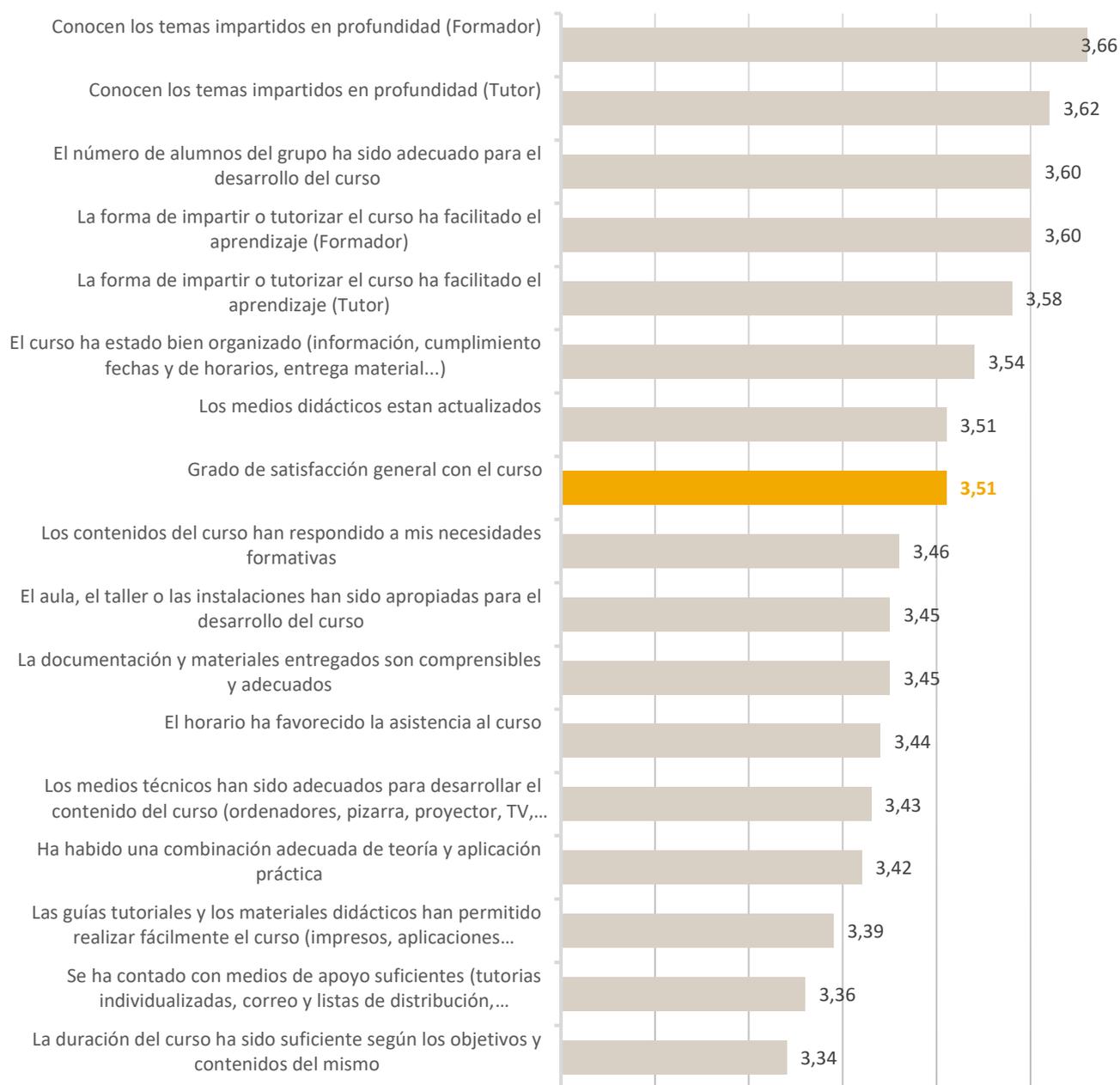
Los aspectos con mejor puntuación están relacionados con las capacidades de los formadores y tutores que imparten formación, así como con aspectos relacionados con la organización de los cursos (número de alumnos adecuado y cursos bien estructurados en cuanto a la información disponible, al cumplimiento de horario y fechas, el compromiso de la entrega de material...).

Así mismo, los medios didácticos, en cuanto a su actualización se refieren, es otro de los aspectos que presenta un buen nivel de satisfacción.

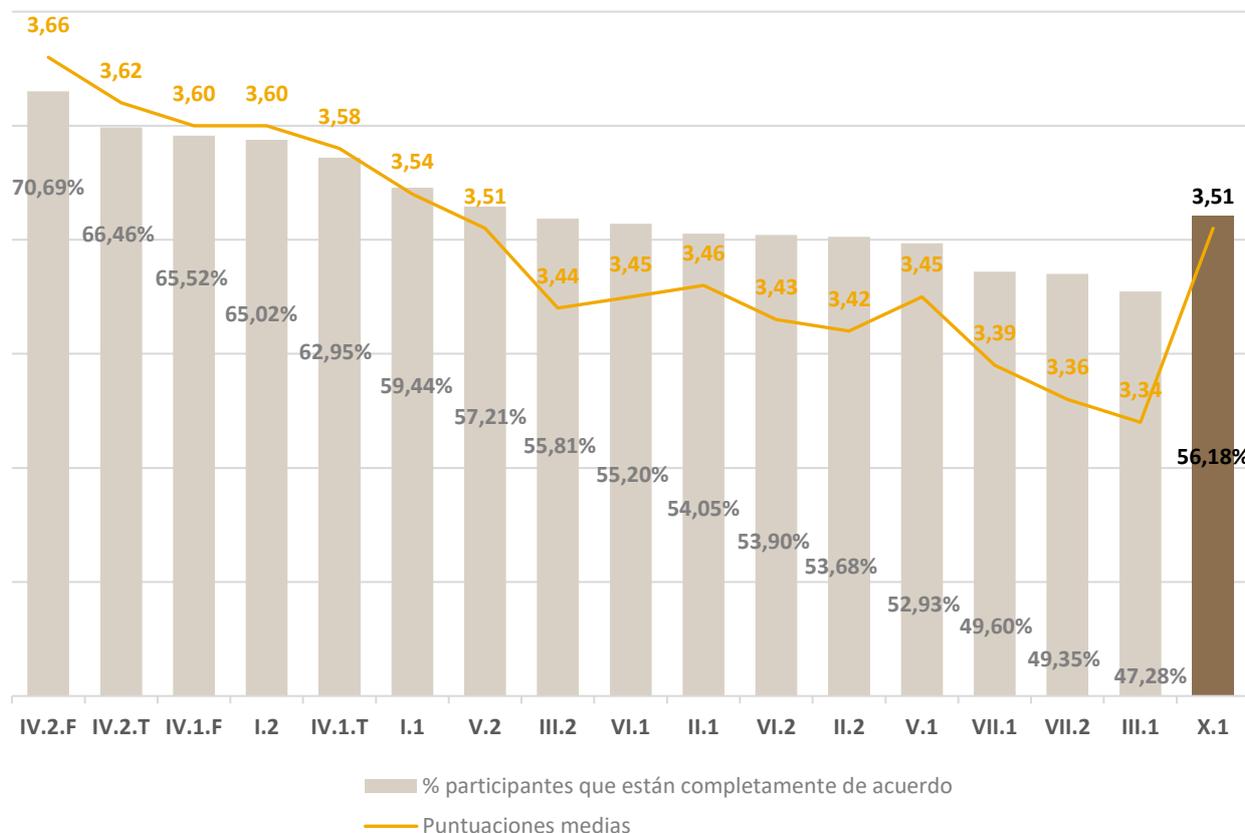
Los aspectos que se encuentran por debajo de la media en satisfacción global están relacionados con la duración de los cursos y con los medios de apoyo utilizados en modalidades no presenciales.

Así mismo, se han obtenido valoraciones bajas en relación a la falta de adecuación en los medios técnicos e instalaciones, en la documentación y materiales didácticos entregados, así como con las guías tutoriales y material utilizado en teleformación.

Otros aspectos que se ubican en puntuaciones por debajo de la media en satisfacción global están relacionados con un escaso cumplimiento de las expectativas de los participantes en cuanto a que el contenido del curso podría cubrir sus necesidades de formación y una falta de adecuación entre la teoría comprometida y su aplicación práctica.



Teniendo en cuenta estos indicadores, se considera recomendable prestar atención a los aspectos relacionados con el diseño y planificación de las acciones formativas (documentación, combinación de teoría y práctica, horario y contenidos), dinamizando mecanismos o actuaciones, que ayuden a las empresas y a los proveedores de formación a diseñar y planificar la formación para que se adecúe a las necesidades de los trabajadores y a los entornos en los que se imparte la formación de demanda, prestando especial atención a la duración de los cursos, ajustando su impartición según el momento y la dedicación que sea más efectiva para el trabajador y su entorno laboral.



- IV.2.F Conocen los temas impartidos en profundidad (Formador)
- IV.2.T Conocen los temas impartidos en profundidad (Tutor)
- IV.1.F La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Formador)
- I.2 El número de alumnos del grupo ha sido adecuado para el desarrollo del curso
- IV.1.T La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Tutor)
- I.1 El curso ha estado bien organizado (información, cumplimiento fechas y de horarios, entrega material)
- V.2 Los medios didácticos están actualizados
- III.2 El horario ha favorecido la asistencia al curso
- VI.1 El aula, el taller o las instalaciones han sido apropiadas para el desarrollo del curso
- II.1 Los contenidos del curso han respondido a mis necesidades formativas
- VI.2 Los medios técnicos han sido adecuados para desarrollar el contenido del curso (ordenadores, pizarra, proyector, TV, maquinas)
- II.2 Ha habido una combinación adecuada de teoría y aplicación practica
- V.1 La documentación y materiales entregados son comprensibles y adecuados
- VII.1 Las guías tutoriales y los materiales didácticos han permitido realizar fácilmente el curso (impresos, aplicaciones telemáticas)
- VII.2 Se ha contado con medios de apoyo suficientes (tutorías individualizadas, correo y listas de distribución, teleconferencia, biblioteca virtual, buscadores...)
- III.1 La duración del curso ha sido suficiente según los objetivos y contenidos del mismo
- X.1 Grado de Satisfacción general con el curso

4. ANÁLISIS DE LOS PERFILES DE PARTICIPACIÓN EN EL CUESTIONARIO DE CALIDAD

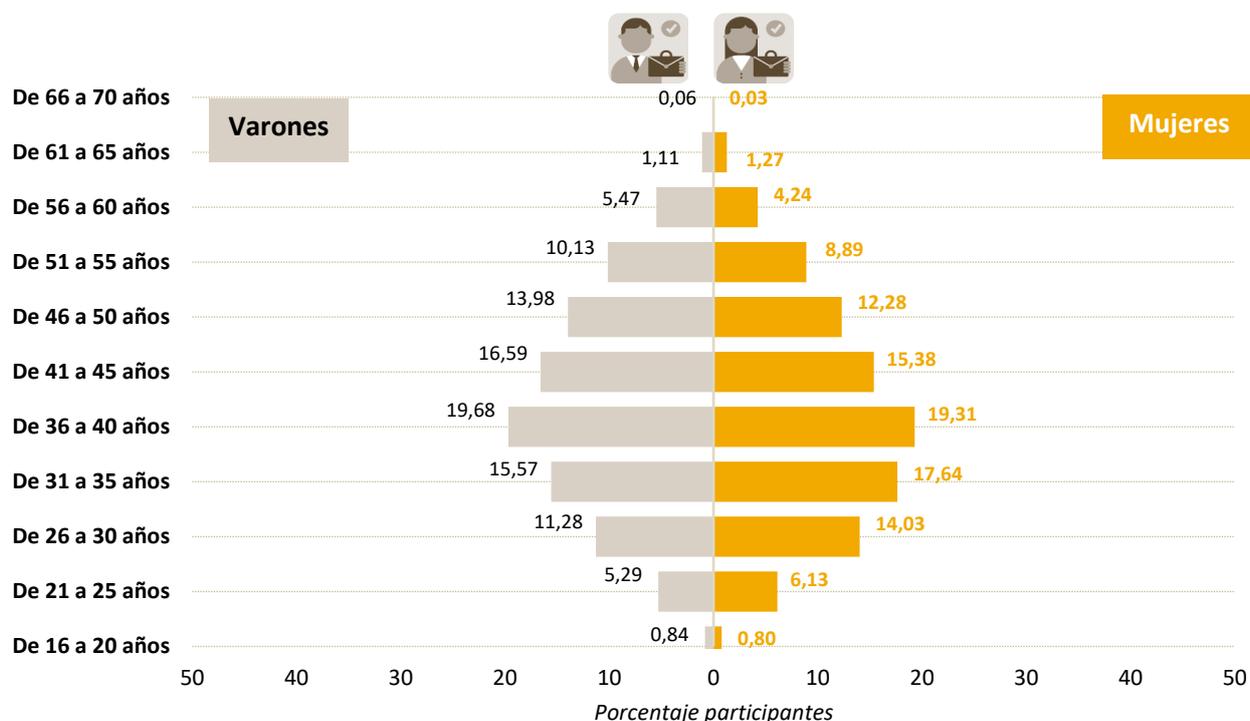
A continuación, se presenta una serie descriptiva de los perfiles de los participantes que han contestado a los distintos aspectos contemplados en el cuestionario de calidad, teniendo en cuenta el criterio de calidad definido en el presente informe, en donde se mide la puntuación media de la escala de valoración, siendo ésta una escala de acuerdo - desacuerdo del 1 al 4, este indicador es analizado teniendo en cuenta las siguientes variables:

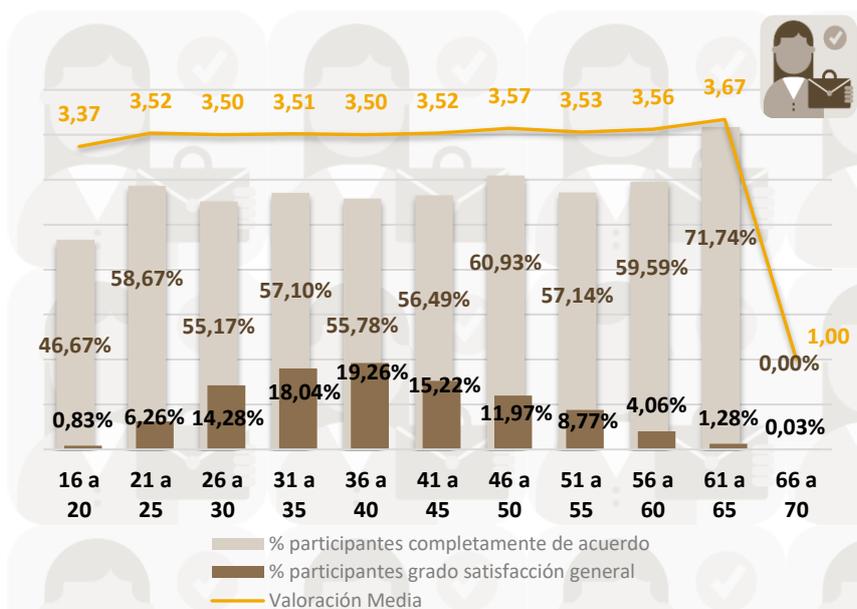
- Perfil demográfico: género y edad.
- Perfil educativo: nivel de estudios.
- Perfil laboral: categoría profesional y tamaño de empresa en la que trabaja.
- Perfil según el momento de realizar la formación: jornada laboral, porcentaje de jornada utilizada, duración y horario del curso.
- Perfil territorial: Comunidad Autónoma del lugar del centro de trabajo del participante.



4.1. PERFIL DEMOGRÁFICO DE PARTICIPACIÓN: GÉNERO Y EDAD

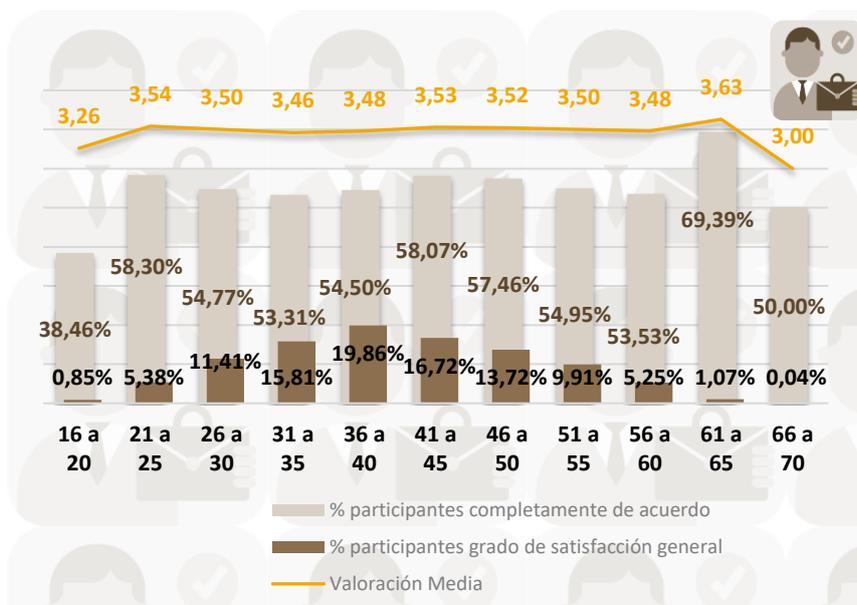
El perfil demográfico de los participantes que han contestado al cuestionario de calidad, en el ámbito de la formación programada por las empresas, viene definido por participantes en edades comprendidas entre los 36 a 40 años, no existiendo diferencia significativa en relación al género en ese tramo de edad (en torno al 20%).





Atendiendo a los criterios de calidad y satisfacción y su comportamiento según el género, se observa que en el grupo de edad mayoritario de participación, de 36 a 40 años, presenta un mayor índice de satisfacción entre las mujeres (55,78% y 3,50) que entre los hombres (54,50% y 3,48).

En general el indicador de satisfacción en las mujeres es más alto en todos los grupos de edad, excepto en el grupo de edad de 41 a 45 años, el cual es más alto en los hombres (58,07%).



En cuanto al colectivo de mayores de 45 años han participado en mayor medida los hombres, aglutinando a un 30,76% frente al 26,71% de mujeres, aunque en promedio la satisfacción es mayor en las mujeres de este colectivo.

En el colectivo de menores de 30 años, la participación femenina ha sido superior (20,95%) frente a la masculina (17,40%), estando más satisfechas con la formación impartida las mujeres frente a los hombres.

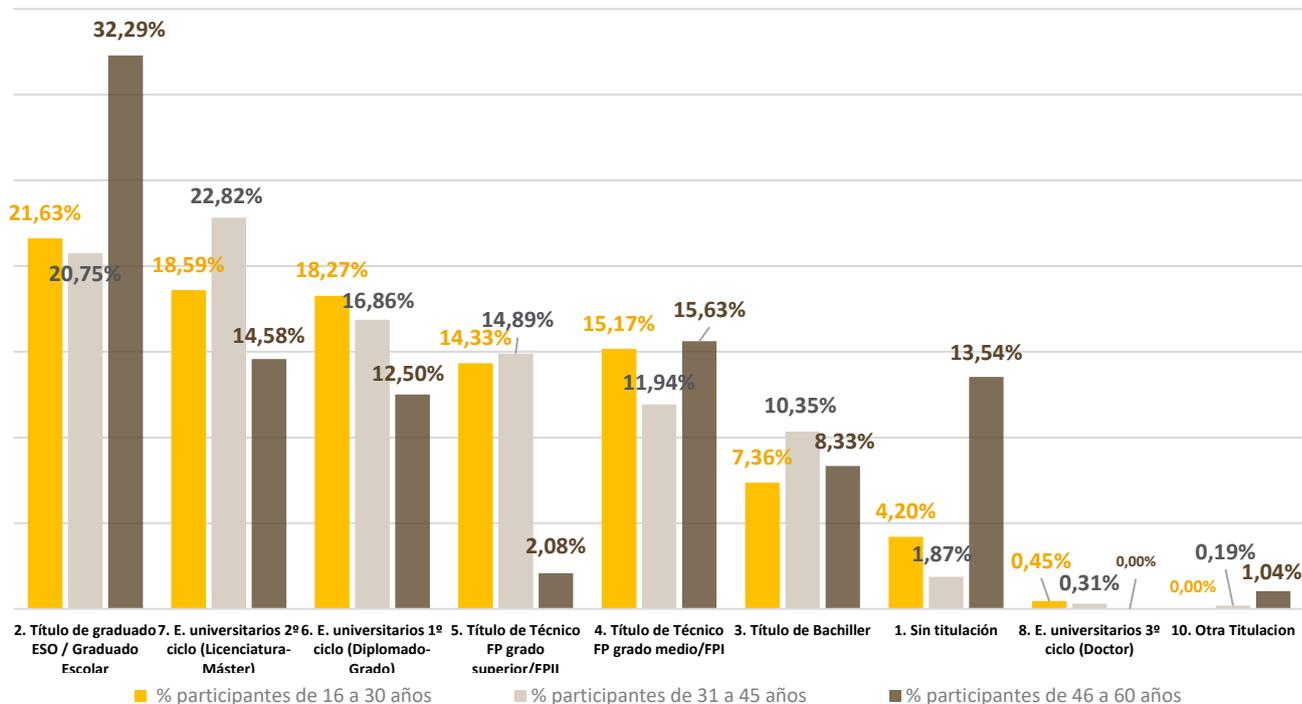
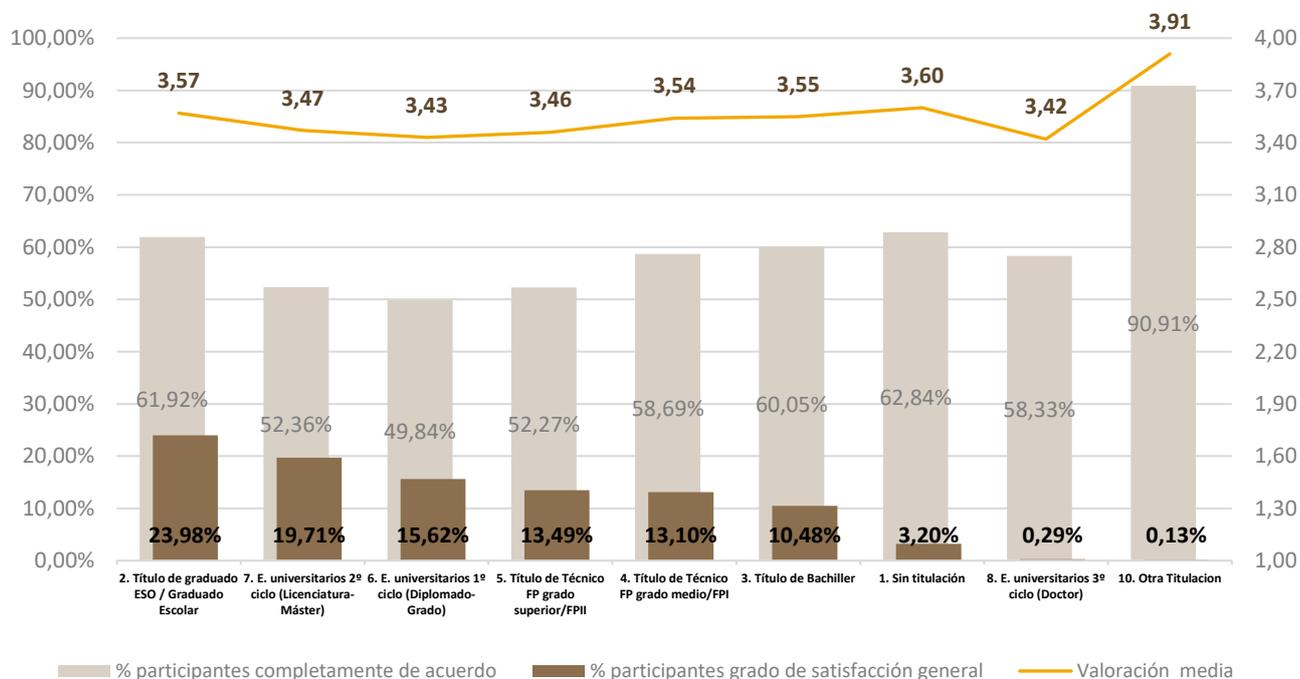


4.2. PERFIL EDUCATIVO: NIVEL DE ESTUDIOS

Teniendo en cuenta el nivel de estudios que los participantes han declarado poseer, son los titulados en ESO/ Graduado escolar el porcentaje mayoritario de participación (23,98%), de edades comprendidas entre 46 a 60 años (32,29%). Este colectivo presenta unos indicadores de satisfacción altos, tanto en términos de porcentaje completamente de acuerdo con la satisfacción general del curso (61,92%) como en términos de valoración media del ítem (3,57).



Es el colectivo de participantes con titulación de estudios universitarios 1º ciclo (Diplomado-Grado), los que cuentan con indicadores de satisfacción más bajos, un 49,84% de participantes completamente de acuerdo y un 3,43 de puntuación media en el ítem. El 18,27% de los participantes de este colectivo se encuentran en edades comprendidas entre los 16 a 30 años.

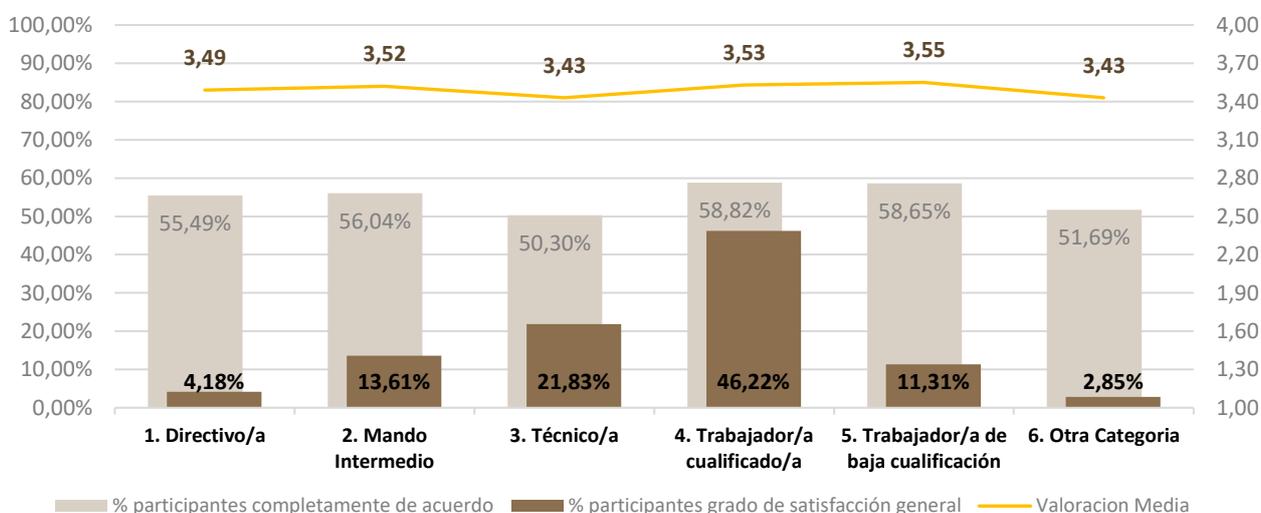




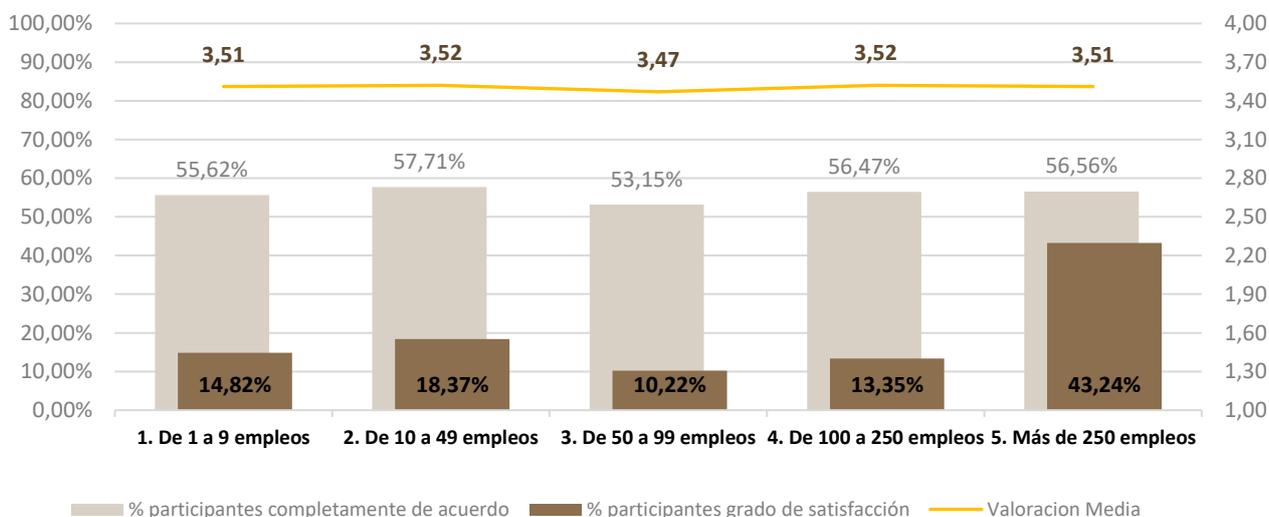
4.3. PERFIL LABORAL DE PARTICIPACIÓN: CATEGORÍA PROFESIONAL Y TAMAÑO DE EMPRESA

Teniendo en cuenta la categoría profesional de los participantes, el grupo mayoritario se concentra en el colectivo de trabajadores cualificados, obteniendo niveles de satisfacción altos a nivel de porcentaje de participantes completamente de acuerdo (58,82%) y de valoración media (3,53). No obstante, son los trabajadores de baja cualificación los que valoran de forma más positiva la formación recibida, contando con un 3,55 en la puntuación media del ítem sobre satisfacción general.

Por otra parte, es el colectivo de técnicos el que cuenta con indicadores de satisfacción más bajos, un 50,30% en el porcentaje de participantes y un 3,43 en la puntuación media.



Finalmente, son los participantes de empresas con más de 250 trabajadores el porcentaje de participación mayoritario (43,24%), siendo el colectivo más satisfecho los participantes de empresas de 10 a 49 trabajadores, obteniendo las puntuaciones más altas en cada indicador un 57,71% y un 3,52.





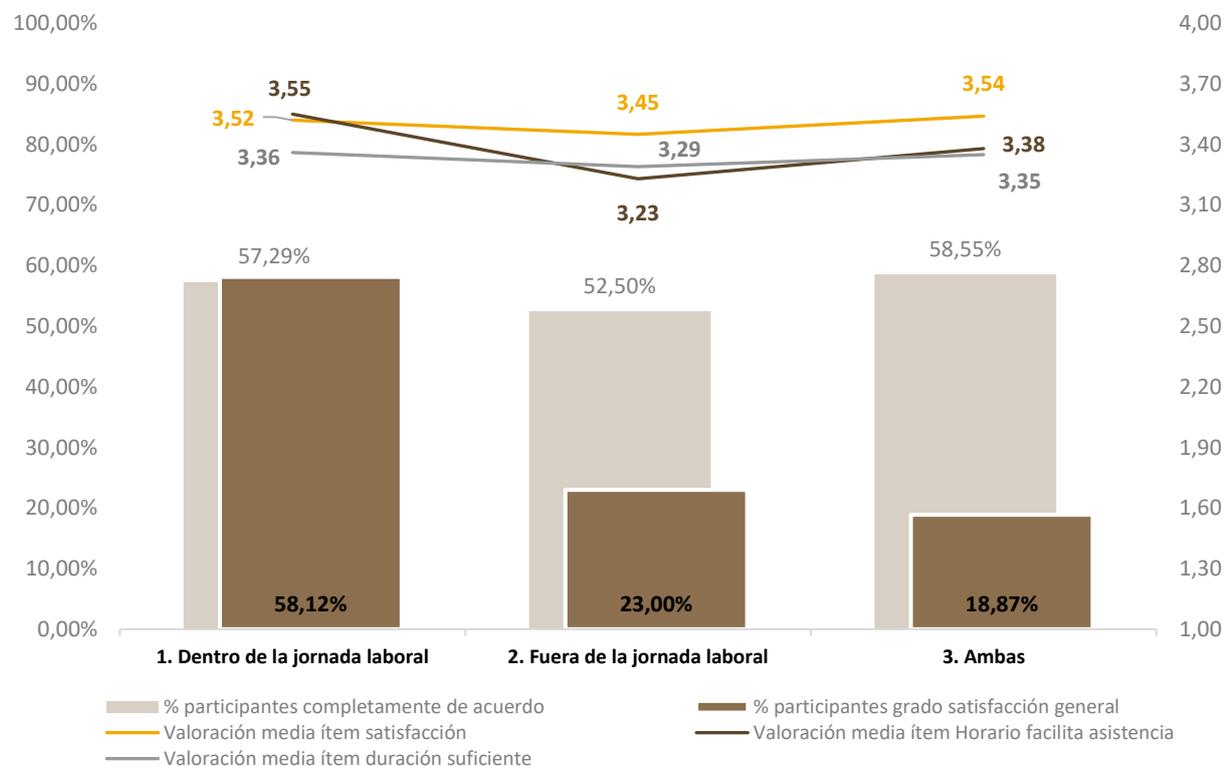
4.4. PERFIL SEGÚN EL MOMENTO DE REALIZAR LA FORMACIÓN: JORNADA LABORAL, PORCENTAJE DE JORNADA UTILIZADA, DURACIÓN Y HORARIO DEL CURSO

El 58,12% de los participantes que contestaron a la pregunta sobre la satisfacción general realizaron la formación dentro de la jornada laboral, un 23% fuera de la jornada y un 18,87% fue compaginando ambos horarios.

Atendiendo a los indicadores que miden la valoración dada al ítem de satisfacción general, están levemente más elevados entre los participantes que se formaron durante el tiempo que disponían tanto dentro como fuera de la jornada laboral (ambas), situándose en un 58,55% el indicador que mide el porcentaje de participantes completamente de acuerdo con el ítem y en un 3,54 el indicador que mide la puntuación media obtenida en el mismo ítem.

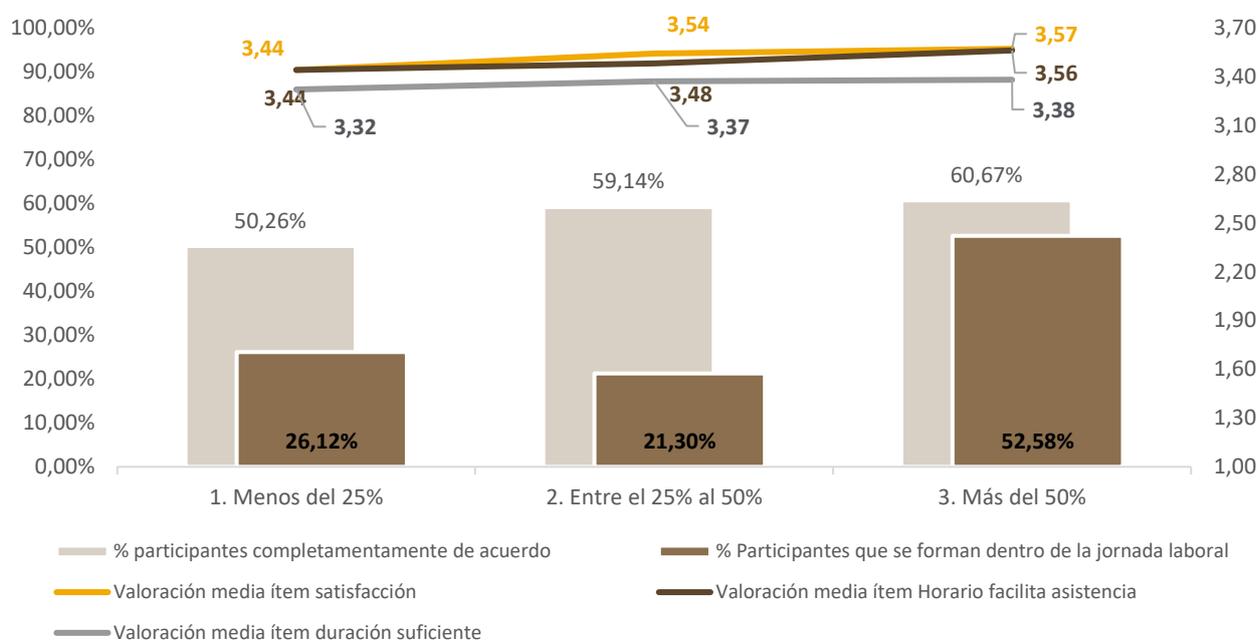
Sin embargo, este mismo perfil considera que este horario no favorece la asistencia a los cursos, obteniendo un 3,38 en la valoración media del ítem que mide este aspecto. Son los participantes que se forman dentro de la jornada laboral los que muestran una valoración media más alta en cuanto que este horario facilita la asistencia (3,55).

Son los participantes que se forman fuera de la jornada laboral los que presenten indicadores de satisfacción más bajos en cuanto que este horario ni facilita la asistencia al curso, ni se cuenta con duración suficiente para desarrollar los objetivos y contenidos del mismo.



El 52,58% de los participantes que se forman dentro de la jornada laboral o que compaginan el horario utilizan más del 50% de la jornada en esta actividad.

A menor tiempo dentro de la jornada laboral menor grado de satisfacción con la duración del curso y el horario del curso, elevándose levemente los niveles de satisfacción a medida que se aumenta el tiempo de dedicación a la formación dentro de la jornada.

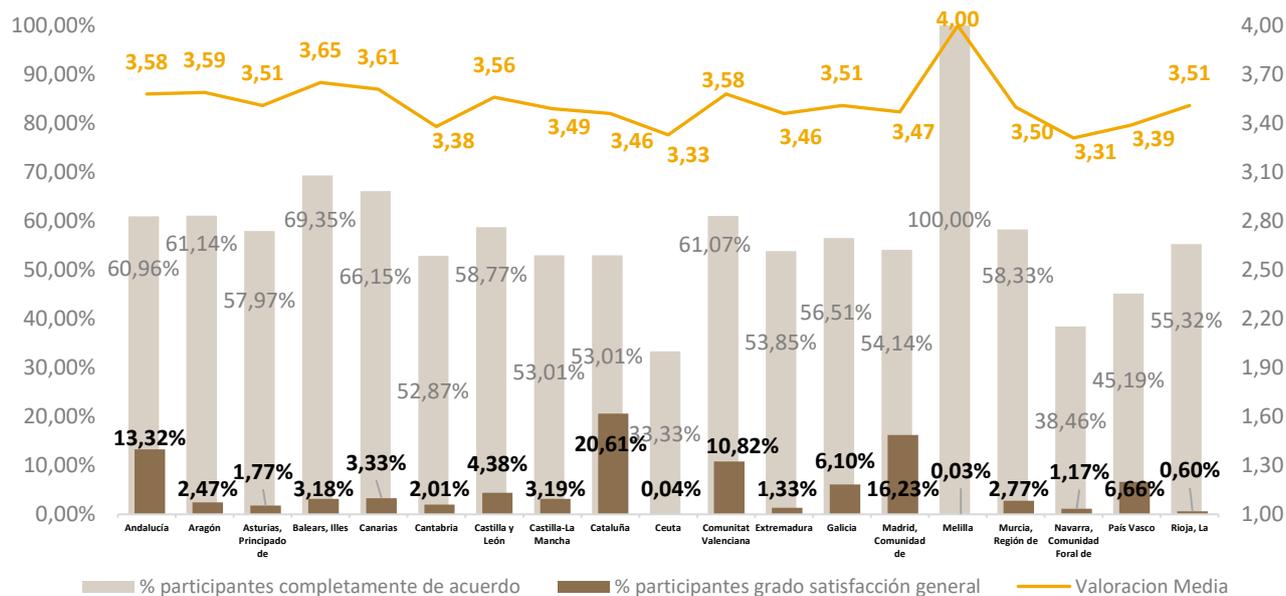


4.5. PERFIL TERRITORIAL: COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL LUGAR DEL CENTRO DE TRABAJO DEL PARTICIPANTE

Teniendo en cuenta el porcentaje de participantes que contestan al ítem de satisfacción general según su distribución por la comunidad autónoma del centro de trabajo, son las comunidades de Cataluña (20,61%), Madrid (16,23%), Andalucía (13,32%) y Comunidad valenciana (10,82%) las que agrupan un mayor volumen de respuesta.

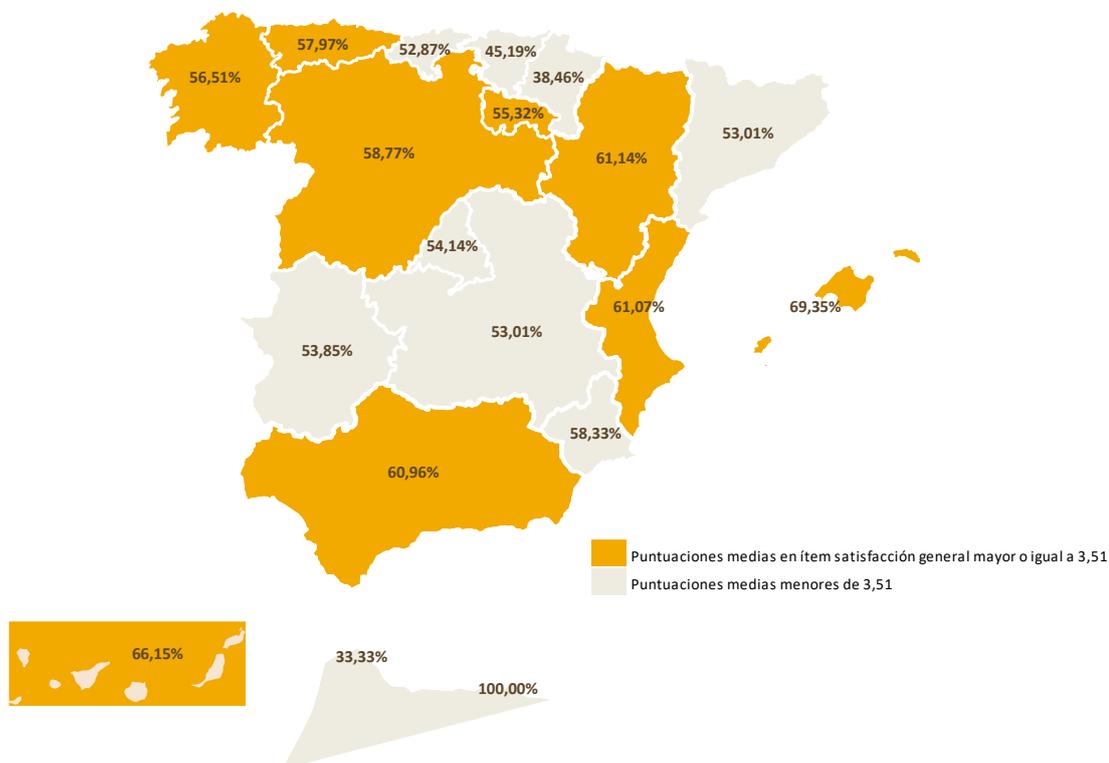
Dentro de estas comunidades autónomas son los participantes de Andalucía y la Comunidad valenciana los que cuentan con puntuaciones medias en el ítem más altas, 3,58 en ambas comunidades, seguido de la comunidad de Madrid (3,47) y Cataluña (3,46).

Atendiendo al indicador del porcentaje de participantes completamente de acuerdo con el ítem de satisfacción general y con representación suficiente, son las Islas Baleares las que cuentan con un mayor índice (69,35%), seguido de las Canarias (66,15%). Navarra y Cantabria son las que han obtenido un nivel más bajo, 38,46% y 52,87%, respectivamente.



En el mapa se contemplan los dos indicadores que miden la satisfacción de los participantes, por un lado el indicador de refleja la puntuación media obtenida en el ítem de satisfacción general, siendo las comunidades autónomas que están en naranja aquellas que cuentan con un valor igual o superior al 3,51. En gris, aquellas cuyas puntuaciones están por debajo de esta cifra.

Los porcentajes que figuran en cada comunidad, corresponde al indicador que mide la proporción de participantes que están completamente de acuerdo y por tanto han dado una puntuación de 4 al ítem de satisfacción general del curso.



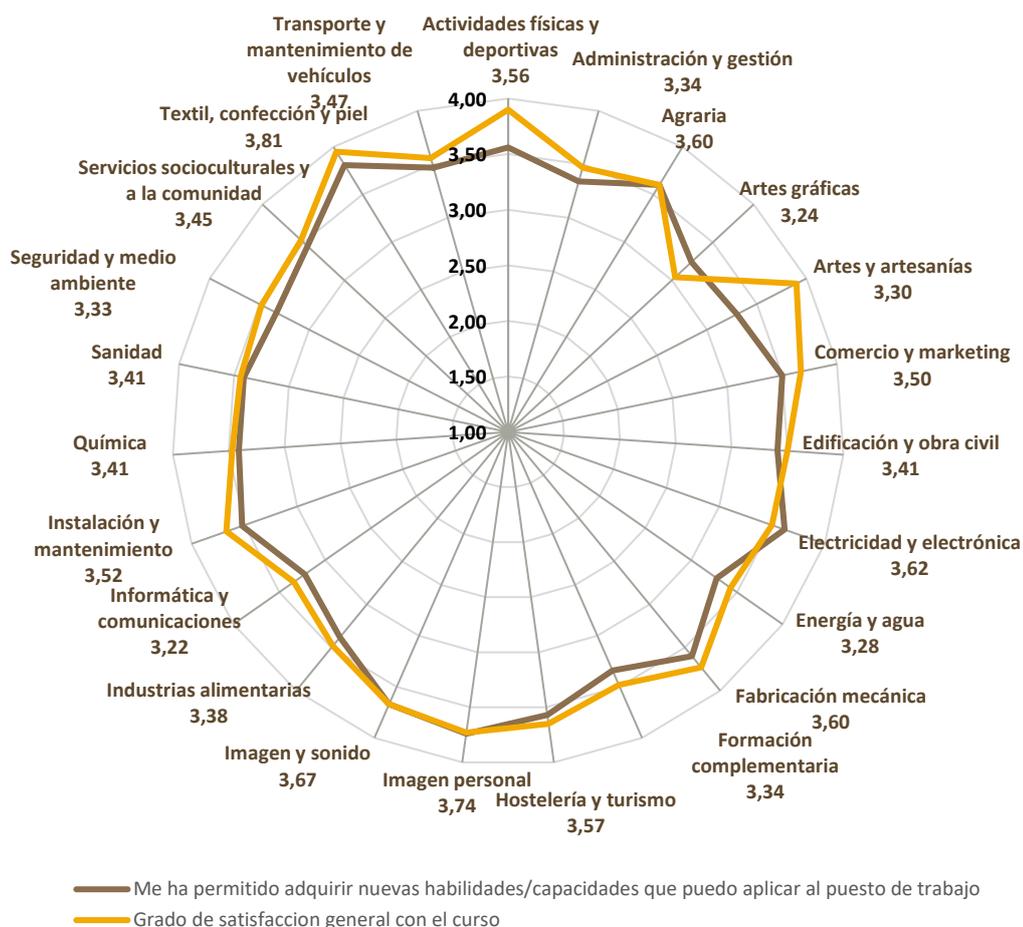


4.6. EXPECTATIVAS DE LA FORMACIÓN SEGÚN FAMILIA PROFESIONAL

De cara a clasificar las familias profesionales por índices de satisfacción altos o bajos en cada expectativa, se toma como referencia el valor medio obtenido en el ítem de satisfacción general del curso, siendo éste del 3,51.

Así, atendiendo a las puntuaciones medias obtenidas en el ítem que se valora **la expectativa de la formación en cuanto a la posibilidad de adquirir nuevas habilidades y/o capacidades que pueden ser aplicadas al puesto de trabajo**, se observa que son las familias profesionales de **Textil, confección y piel; Imagen personal; Imagen y sonido; Electricidad y electrónica; Fabricación mecánica; Agraria; Hostelería y turismo; Actividades físicas y deportivas e Instalación y mantenimiento**, las que cuentan con puntuaciones medias por encima del valor 3,51 y por tanto cuentan con un índice de satisfacción alto en relación a esta expectativa.

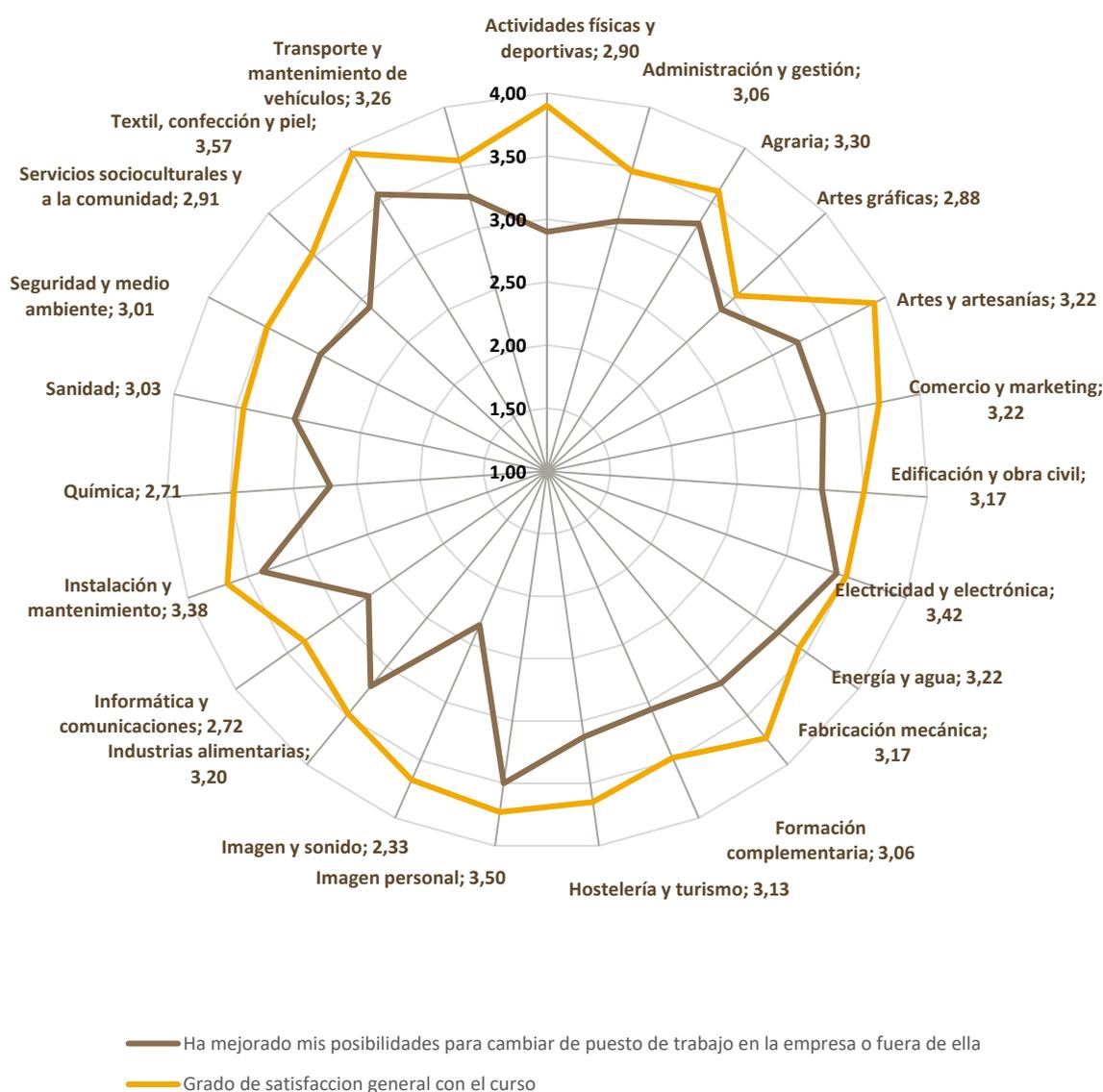
Son las familias de **Artes gráficas e Informática y comunicaciones**, las que cuentan con indicadores de satisfacción más bajos en relación a la **transferencia del aprendizaje al puesto de trabajo**; 3,24 y 3,22 respectivamente.





Si observamos las puntuaciones medias obtenidas en el ítem en donde se valora la **expectativa de la formación en cuanto a la ampliación de posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella**, se observa que es **Textil, confección y piel**, la única familia profesional que cuenta con una puntuación media por encima del valor 3,51 y por tanto es la única con un índice de satisfacción alto en relación a esta expectativa.

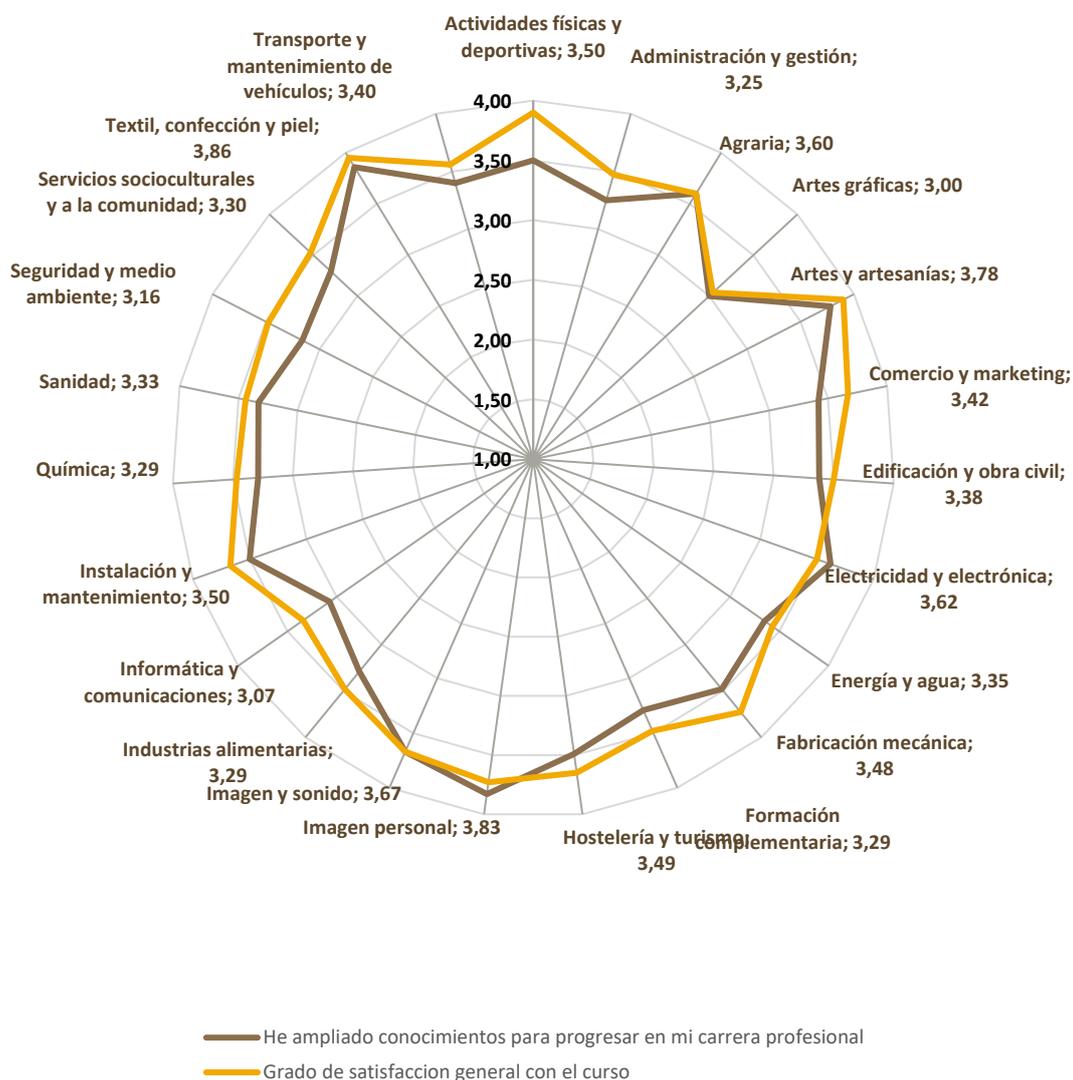
Todas las demás familias profesional presentan un índice de satisfacción por debajo de ese valor, siendo **Imagen y sonido** la que cuenta con el valor más bajo, 2,33.





En cuanto a las puntuaciones medias obtenidas en el ítem que valora **la expectativa de la formación en cuanto a la ampliación de conocimientos para progresar en la carrera profesional**, se observa que son: **Textil, confección y piel; Imagen personal; Artes y artesanías; Imagen y sonido; Electricidad y electrónica; y Agraria** las que cuentan con puntuaciones medias por encima del valor 3,51 y por tanto cuentan con un índice de satisfacción alto en relación a esta expectativa.

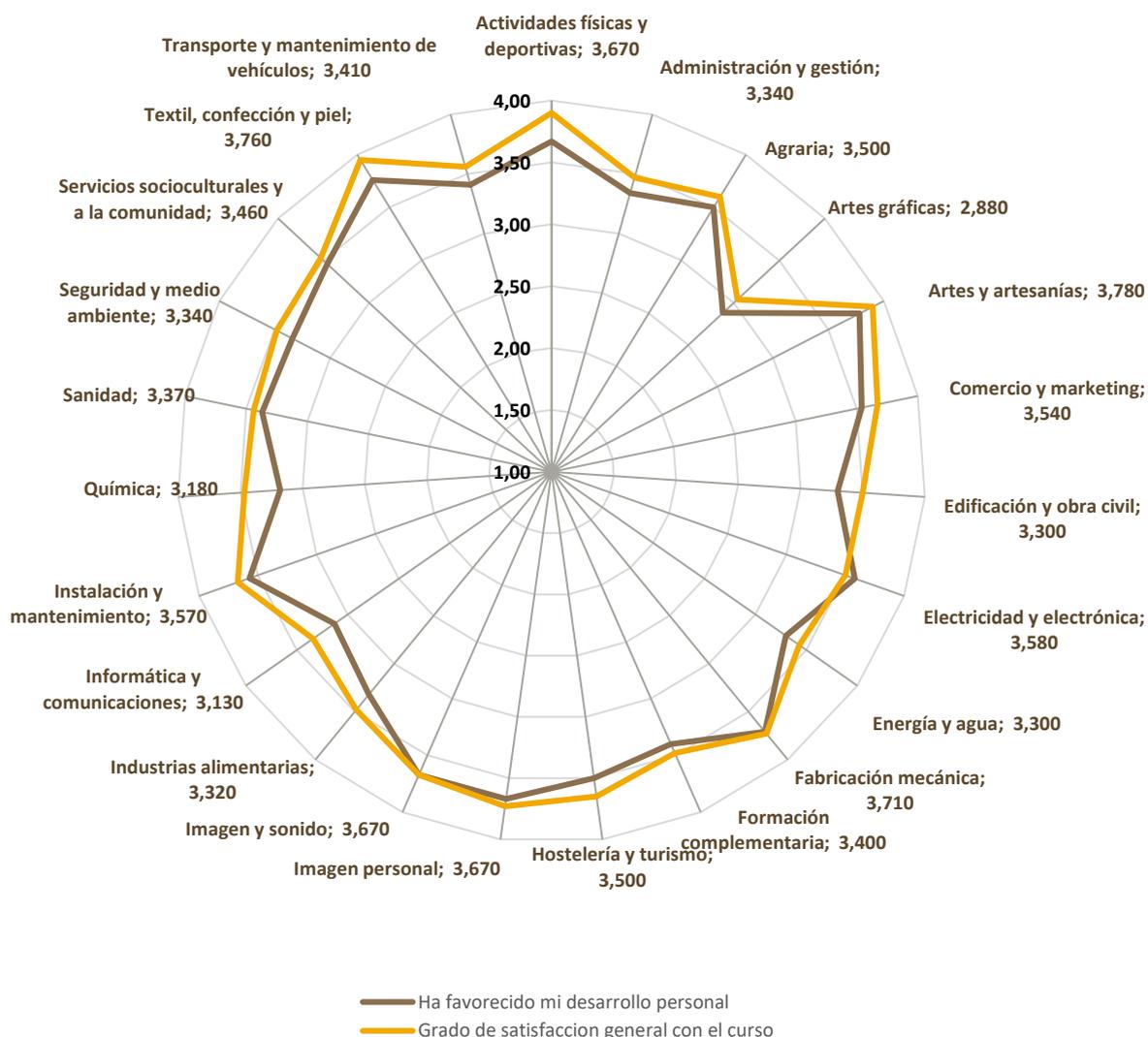
Informática y comunicaciones y Artes gráficas son las familias que presentan un índice de satisfacción por debajo de ese valor, en este aspecto, siendo los valores 3,07 y 3,00 respectivamente.





Atendiendo a las puntuaciones medias obtenidas en el ítem que se valora **la expectativa de la formación en cuanto a que favorece el desarrollo personal**, se observa que son: **Artes y artesanías; Textil, confección y piel; Fabricación mecánica; Actividades físicas y deportivas; Imagen personal; Imagen y sonido; Electricidad y electrónica; Instalación y mantenimiento y Comercio y marketing**, las que cuentan con puntuaciones medias por encima del valor 3,51 y por tanto cuentan con un índice de satisfacción alto en relación a esta expectativa.

Informática y comunicaciones y Artes gráficas son, de nuevo, las familias que presentan un índice de satisfacción por debajo de ese valor, en este aspecto, siendo los valores 3,13 y 2,88 respectivamente.

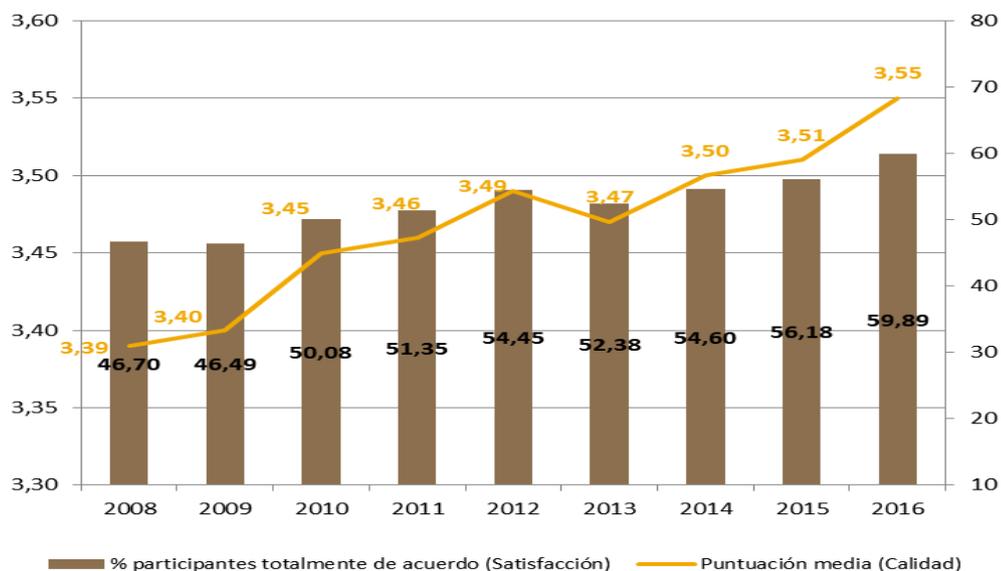


En términos de satisfacción general, son las familias profesionales de **Textil, confección y piel; Actividades físicas y deportivas; Artes y artesanías; Fabricación mecánica; Imagen personal; Comercio y marketing; Imagen y sonido; Instalación y mantenimiento; Hostelería y turismo; Agraria; Transporte y mantenimiento de vehículos y Servicios socioculturales y a la comunidad**, las que obtienen valores más altos.



5. PRINCIPALES CONCLUSIONES

A continuación se extraen las principales conclusiones obtenidas tras el análisis de los resultados del cuestionario de calidad en la iniciativa de la formación programada por las empresas, considerando que existe, en términos generales, **una valoración muy positiva** por parte de los participantes tanto en el ejercicio 2015, como en la evolución de los indicadores de calidad y satisfacción desde el año 2008.



No obstante, existen algunos aspectos que necesitan mejorar o mantener su nivel de calidad y satisfacción.

Es en aspectos relacionados con el **diseño y la planificación de las acciones formativas**, en donde se encuentran márgenes de mejora. A nivel de diseño, tanto las empresas como los proveedores de formación deben adecuar, en mayor medida, la programación formativa con las necesidades de los trabajadores en sus contextos laborales así como con los niveles de competencia de los participantes. En cuanto a la planificación y programación, se debería prestar especial atención a la **duración de los cursos**, sobre todo en cuanto al momento y tiempo de dedicación se refiere, existiendo un mayor nivel de calidad y satisfacción si la formación se realiza dentro de la jornada laboral y con la posibilidad de dedicar más del 50% de esta jornada a actividades formativas, ya que esta circunstancia propicia una mayor facilidad para asistir a las mismas.

Los niveles de satisfacción más altos están relacionados con los **docentes** que imparten formación en esta iniciativa, sobre todo con los formadores que imparten acciones formativas en modalidades presenciales, detectándose que es necesario **reforzar el papel de los tutores** en las modalidades no presenciales. Este refuerzo debe orientarse hacia la adquisición de competencias relativas a habilidades de motivación y comunicación, así como a competencias relacionadas con las tecnologías de la información, siendo recomendable establecer actuaciones para la mejora de sus competencias, así como mecanismos de evaluación de sus necesidades formativas y laborales.



En cuanto a las expectativas de los participantes con la formación realizada, son el **desarrollo personal, y la adquisición de nuevas habilidades y capacidades que se pueden aplicar al puesto de trabajo**. Los aspectos que cuentan con mejores niveles de satisfacción son el acompañamiento a los trabajadores en su desarrollo personal y mejora de sus competencias, situación que está en sintonía con los objetivos que persigue el sistema de formación profesional para el empleo dirigidos a favorecer la empleabilidad, y la ventaja competitiva de las empresas.

Sin embargo, la **promoción profesional** tanto en el sentido de mejorar las posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella, así como la ampliación de conocimientos para progresar profesionalmente son las expectativas que cuenta con niveles de satisfacción más bajos por parte de los participantes en esta iniciativa, incluso es una tendencia que se ha manifestado durante todo el periodo temporal observado, desde el 2010 al 2015

Por tanto, la formación que se desarrolla en esta iniciativa es considerada, por parte de los trabajadores que participan en las acciones formativas, como una formación que favorece la adquisición de competencias que pueden aplicar a su puesto de trabajo así como su desarrollo personal, pero no consideran que pueda incidir en su promoción profesional.

El sistema de formación profesional debe avanzar en este sentido para mejorar las perspectivas de empleo estable y de calidad de los trabajadores, así como optimizar la competitividad de las empresas anticipándose a las competencias requeridas en el mercado, y crear mejores oportunidades de empleo y de desarrollo económico.