



**Fundación Estatal**

PARA LA FORMACIÓN EN EL EMPLEO

# INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS ACCIONES FORMATIVAS EN LA FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS

Ejercicios 2016 - 2017

Principales resultados



Unidad de Evaluación, Estudios y  
Ordenación de la Formación  
Junio 2019



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>1.- INTRODUCCIÓN</b>	2
<b>2.- METODOLOGÍA</b>	3
2.1. Objeto de análisis.	3
2.2. Objetivo.	5
2.3. Criterios e Indicadores.	6
<b>3.-ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS ASPECTOS EVALUADOS</b>	6
3.1. La organización de los cursos.	8
3.2. Los contenidos de los cursos.	10
3.3. La duración y el horario de los cursos.	12
3.4. Los formadores en modalidad presencial.	14
3.5. Los medios didácticos (Guías, Manuales...).	16
3.6. Las instalaciones y medios técnicos.	18
3.7. La formación no presencial.	20
3.7.1 Materiales didácticos y medios de apoyo a la formación.	20
3.7.2 Los tutores en modalidades no presenciales.	22
3.8. Mecanismos para la evaluación del aprendizaje.	25
3.9. Valoraciones sobre las expectativas de los cursos.	26
3.10. Grado de satisfacción general.	31
3.11. Ranking de los aspectos valorados.	33
<b>4.-ANÁLISIS DE LOS PERFILES DE PARTICIPACIÓN EN EL CUESTIONARIO DE CALIDAD</b>	35
4.1. Perfil demográfico de participación: género y edad.	35
4.2. Perfil educativo: nivel de estudios.	37
4.3. Perfil laboral de participación: categoría profesional y tamaño de empresa.	38
4.4. Perfil según horario para realizar la formación.	39
4.5. Perfil territorial: comunidad autónoma del centro de trabajo de los participantes.	40
4.6. Expectativas de la formación según familia profesional.	42
<b>5. PRINCIPALES CONCLUSIONES</b>	47
<b>ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS</b>	49



## 1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este informe de evaluación de la calidad de las acciones formativas es analizar la valoración que han hecho los participantes a través de los cuestionarios de calidad de las acciones de formación en el marco de la iniciativa de formación programada por las empresas.

La información analizada en el presente informe pertenece a los ejercicios 2016 y 2017; siendo 2016 el primer año en el que la citada iniciativa se desarrolla completamente dentro del marco de la Ley 30/2015, de 9 de septiembre, por la que se regula el Sistema de Formación Profesional para el Empleo en el ámbito laboral, y, que introduce un compromiso de evaluación permanente en todas las fases del proceso formativo, situando el énfasis de la evaluación en la calidad y el impacto real de la formación, así como en la evaluación de la satisfacción de los usuarios contando con la participación de los alumnos y las empresas.

Asimismo, en su disposición transitoria primera establece que mientras no se desarrolle reglamentariamente lo previsto en esta Ley, se mantendrá vigente el RD 395/2007, de 23 de marzo y en el caso que nos ocupa la Orden TAS/2307/2007 de 27 de julio, que regula el Subsistema de Formación Profesional para el Empleo en materia de formación de demanda.

El Real Decreto indicado establece que las acciones formativas deberán tener la calidad requerida para que la formación profesional para el empleo responda a las necesidades de trabajadores y empresas, y determina que los propios alumnos participarán en la evaluación de calidad de las acciones formativas, debiendo quedar constancia de ello en la documentación de cada grupo formativo.

La Orden TAS/2307/2007 establece como requisitos, además de la participación de los alumnos en la evaluación de calidad, la obligatoriedad de utilizar el cuestionario de calidad publicado mediante resolución del Director General del Servicio Público de Empleo Estatal, así como la competencia de las Administraciones Públicas para requerir a las empresas los correspondientes cuestionarios con el fin de analizar la calidad de las acciones formativas desarrolladas en el ámbito de las empresas.

En la Resolución de 27 de abril de 2009, del Servicio Público de Empleo Estatal, se publica y regula la utilización del citado cuestionario de evaluación de calidad de las acciones formativas para el empleo. Este instrumento constituye un primer nivel de evaluación sobre la satisfacción de los usuarios, el cual forma parte del proceso de evaluación permanente que se encuentran obligados a realizar los órganos competentes para la gestión, programación y control de la formación profesional para el empleo en sus respectivos ámbitos.

Destacar que la información procedente de los datos obtenidos de estos cuestionarios, constituye una de las fuentes para la construcción de indicadores de calidad que se recogen en el Plan Anual de Evaluación, que el Servicio Público de Empleo Estatal elabora y ejecuta junto con los órganos o entidades correspondientes de las Comunidades Autónomas y la Fundación Estatal para la Formación en el Empleo.



## 2. METODOLOGÍA

### 2.1 OBJETO DE ANÁLISIS

Como se señalaba anteriormente, el instrumento utilizado para recoger la opinión de los participantes es el cuestionario de evaluación de calidad de las acciones formativas para el empleo que está disponible en la plataforma telemática de la Fundación. Las empresas deben facilitar este cuestionario a los alumnos y alumnas al finalizar su acción formativa.

Las Administraciones Públicas competentes podrán requerir de las empresas los correspondientes cuestionarios a fin de analizar la calidad de las acciones formativas desarrolladas en el ámbito de las empresas<sup>1</sup>. El presente informe tiene por objeto analizar los resultados obtenidos de los cuestionarios de calidad que han sido requeridos a las empresas en los ejercicios 2016 y 2017.

Para cada ejercicio, la Fundación Estatal, diseña una muestra representativa de grupos formativos por modalidad de impartición, mediante un muestreo aleatorio simple de grupos formativos finalizados, con el fin de requerir los cuestionarios cumplimentados por los participantes al finalizar la formación en las empresas.

**Tabla 1: Diseño muestral para el requerimiento de cuestionarios de grupos finalizados. Formación programada por las empresas 2016.**

Modalidad de impartición	Grupos realizados (B1)	Muestra	Error (95%)
Presencial	416.692	1.832	2,3
Mixta	14.569	382	5,0
Teleformación	227.316	515	4,3
<b>Total grupos finalizados 2016</b>	<b>658.577</b>	<b>2.729</b>	<b>2,0</b>

*Fuente: Fundae. Estadística y Gestión de la Información.*

*Datos a 31/3/2017 .*

*(B1) Grupos de formación finalizados 2016.*

*Elaboración: Unidad de Evaluación, Estudios y Ordenación de la Formación.*

Para el ejercicio 2016, el requerimiento afectó a un total de 2.729 grupos formativos. Para facilitar el envío de cuestionarios a la Fundae, durante el periodo 2016 fueron habilitadas dos vías telemáticas, una mediante grabación de los resultados a través de un formulario on line y otra permitiendo el envío de las copias de los cuestionarios en formato PDF. La recogida de información tuvo lugar entre el 9 de junio de 2017 hasta el 31 de julio de 2017.

<sup>1</sup> ORDEN TAS/2307/2007, de 27 de julio, por la que se desarrolla parcialmente el Real Decreto 395/2007, de 23 de marzo, por el que se regula el Subsistema de Formación Profesional para el Empleo en materia de formación de demanda y su financiación, y se crea el correspondiente sistema telemático, así como los ficheros de titularidad del Servicio Público de Empleo Estatal. Artículo 28.2.



**Tabla 2: Datos de participantes obtenidos después del proceso de grabación de los cuestionarios requeridos y ajuste del error muestral. Formación programada por las empresas 2016.**

Modalidad de impartición	Cuestionarios grabados (participantes)	%	Participantes formados	%	Error
Presencial	11.815	80,94	2.885.448	76,6	0,9
Mixta	1.483	10,16	71.221	1,89	2,5
Teleformación	955	6,54	810.328	21,51	3,2
Sin datos	344	2,36			
<b>Total 2016</b>	<b>14.597</b>	<b>100</b>	<b>3.766.997</b>	<b>100</b>	<b>0,8</b>

Fuente: Bases de datos Fundae.

Datos a 31-03-2017 y datos cuestionario grabados en 4º trimestre de 2017.

Elaboración: Unidad de Evaluación, Estudios y Ordenación de la Formación.

El total de respuestas obtenidas asciende a un total de 14.597 cuestionarios válidos, lo que ha supuesto un error, para el total de la muestra, del 0,8%.

Por modalidad de impartición, los errores de la muestra obtenida, oscilan entre el 0,9% para la modalidad presencial, hasta el 3,2% en la modalidad de teleformación.

**Tabla 3: Diseño muestral para el requerimiento de cuestionarios de grupos finalizados. Formación programada por las empresas 2017.**

Modalidad de impartición	Grupos realizados (B1)	Muestra	Error (95%)
Presencial	440.594	1.837	2,3
Mixta	11.914	382	4,9
Teleformación	224.788	521	4,3
<b>Total grupos finalizados 2017</b>	<b>677.296</b>	<b>2.740</b>	<b>1,9</b>

Fuente: Fundae. Estadística y Gestión de la Información.

Datos a 22/2/2018.

(B1) Grupos de formación finalizados 2017 .

Elaboración: Unidad de Evaluación, Estudios y Ordenación de la Formación.

En el ejercicio 2017, el requerimiento incorporó un total de 2.740 grupos formativos. El total de cuestionarios válidos obtenidos asciende a un total de 14.159, lo que ha supuesto un error para el total de la muestra del 0,8%. Por modalidad de impartición, los errores de la muestra obtenida, oscilan entre el 0,9% para la modalidad presencial, hasta el 2,8% en la modalidad de teleformación.



Tabla 4: Datos de participantes obtenidos después del proceso de grabación de los cuestionarios requeridos y ajuste del error muestral. Formación programada por las empresas 2017.

Modalidad de impartición	Cuestionarios grabados (participantes)	%	Participantes formados	%	Error
Presencial	11.188	79,02	3.082.944	76,76	0,9
Mixta	1.577	11,14	58.738	1,46	2,4
Teleformación	1.199	8,47	874.598	21,78	2,8
Sin datos	195	1,38			
<b>Total 2017</b>	<b>14.159</b>	<b>100</b>	<b>4.016.280</b>	<b>100</b>	<b>0,8</b>

Fuente: Bases de datos Fundae.

Datos a 22-02-2018 y datos cuestionario grabados en 4º trimestre de 2018.

Elaboración: Unidad de Evaluación, Estudios y Ordenación de la Formación.

## 2.2 OBJETIVO

En el ámbito de la evaluación de la calidad de las acciones formativas en las empresas, la satisfacción de los participantes es uno de los elementos prioritarios para valorar la adecuación de la formación realizada. Para evaluar el nivel de satisfacción se ha tenido en cuenta la valoración de los siguientes aspectos:

- La **organización de los cursos**, en donde se tiene en cuenta el buen desarrollo y gestión del curso y su adecuación conforme al número de alumnos.
- Los **contenidos del curso**, atendiendo a su adecuación con las necesidades formativas y al equilibrio entre la teoría y la práctica.
- La planificación de la formación en cuanto a la suficiencia en la **duración del curso y el horario** de impartición.
- Los **formadores** en las acciones presenciales, tanto en cuanto a su capacidad e impartición como a la profundidad de los conocimientos en la materia impartida.
- Los **medios didácticos** utilizados, valorando su adecuación y su actualización.
- Las **instalaciones y medios técnicos**, teniendo en cuenta su adecuación para desarrollar los cursos.
- **Aspectos específicos de las modalidades No presenciales**, en donde se valora la utilidad de las guías y medios didácticos tutoriales, así como la suficiencia de los medios de apoyo (teleconferencias, chat, foros, bibliotecas virtuales...). En este apartado se analiza también el papel de los **tutores**.
- Se pregunta a los participantes sobre la existencia de **mecanismos para evaluar el aprendizaje**, en cuanto a la disposición de pruebas que permitan conocer el nivel alcanzado y la posibilidad de obtener acreditaciones que reconozcan alguna cualificación.
- Aspectos relacionados con las **expectativas de utilidad de las acciones formativas** realizadas, posibilidades para mejorar la empleabilidad, las competencias profesionales y el progreso personal y profesional.
- Por último, se contempla una **valoración general del curso**, teniendo en cuenta todos los aspectos en su conjunto.



## 2.3 CRITERIOS E INDICADORES

La información obtenida a través del cuestionario de calidad para la formación programada por las empresas, ha sido analizada teniendo en cuenta dos criterios de análisis:

- **Criterio de calidad**, observado a través de indicadores que miden la **puntuación media** de la escala de valoración, siendo ésta una escala de acuerdo - desacuerdo del 1 al 4. Estos indicadores permiten analizar la valoración del alumnado respecto a los distintos aspectos contemplados de las acciones formativas. Los indicadores pueden arrojar cualquier valor comprendido entre el 1 y el 4, de manera que cuanto más cercano sea a 4 mayor será la calidad de la formación.
- **Criterio de satisfacción**, cuyos indicadores han sido definidos teniendo en cuenta el **porcentaje de participantes que han valorado con la máxima puntuación** cada uno de los aspectos contemplados, ya que cuanto mayor sea ese porcentaje, mayor es la probabilidad de contar con participantes satisfechos con la formación realizada.

## 3. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS ASPECTOS EVALUADOS

En este apartado se van a analizar las opiniones de los participantes en los diferentes ítems que componen el cuestionario, atendiendo a los criterios de calidad y satisfacción definidos en el apartado 2.3.

En cuanto a la calidad, además de la puntuación media en cada ítem se va a incluir la desviación típica para comprobar la concentración o dispersión del indicador. Por su parte, en cuanto al criterio de satisfacción se va a aportar la distribución de los indicadores desde al máximo desacuerdo al completo acuerdo, siendo este último el que constituye el índice de satisfacción de los participantes.

Es necesario tener en cuenta que la referencia a participantes en las tablas de datos es sobre el total de cuestionarios cumplimentados y preguntas contestadas, es por ello que se indica en cada tabla el total de cuestionarios y los casos que no han contestado en cada ítem.

Para enmarcar el análisis de los datos de las tablas por bloques, a continuación se presenta un resumen de las puntuaciones medias en los aspectos generales.



## RESUMEN PUNTUACIONES ASPECTOS GENERALES

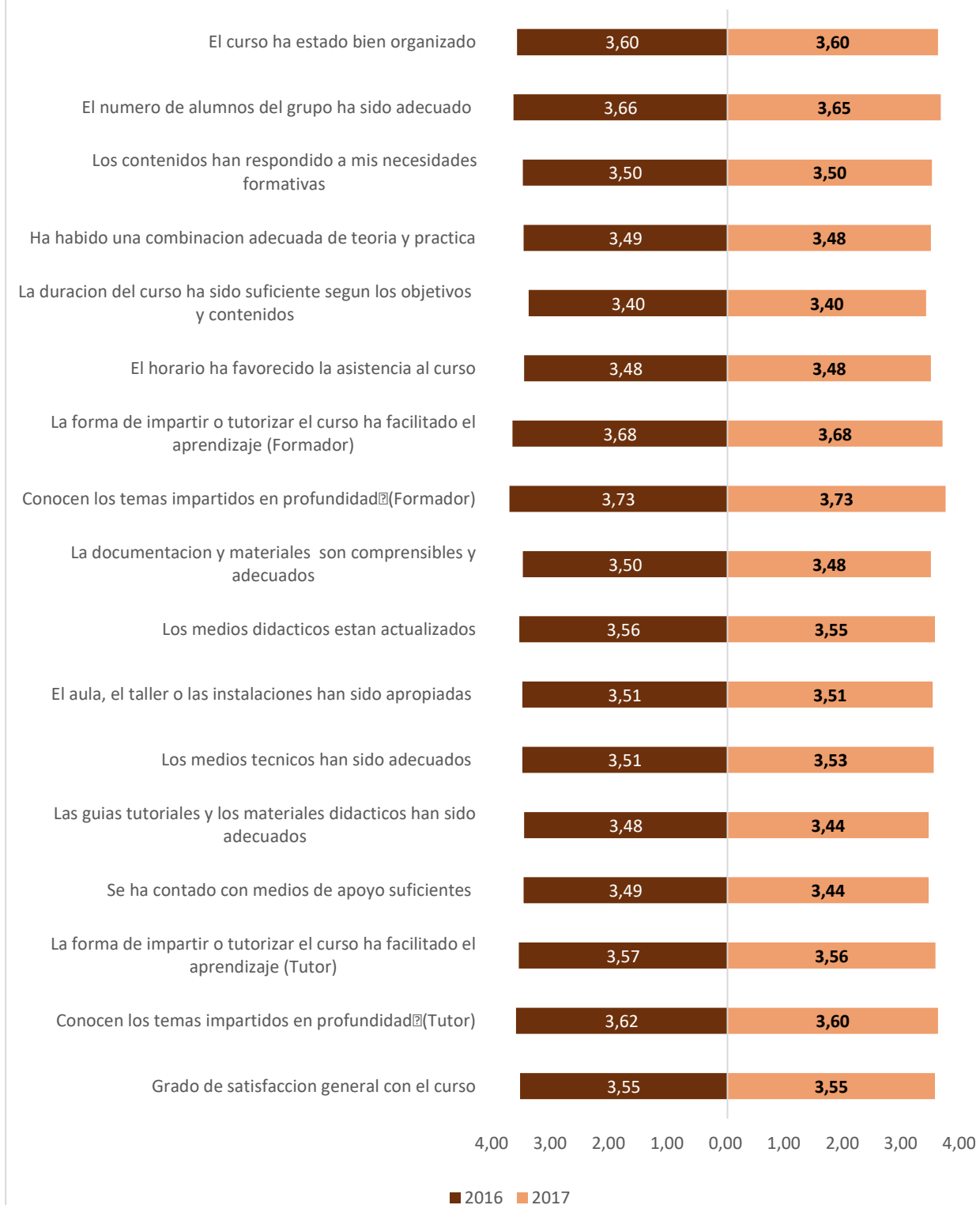


Tabla 5





### 3.1 LA ORGANIZACIÓN DE LOS CURSOS

Este primer bloque incluye dos indicadores relativos a la organización del curso. El primero de ellos hace referencia a la organización general de aspectos como el cumplimiento de fechas y horarios o la entrega de material y de información general. El segundo refleja si el número de alumnos es adecuado para alcanzar un provechoso desarrollo del curso.

Los participantes valoran adecuadamente ambos aspectos, con puntuaciones medias a partir de 3,60 en una escala con un valor máximo de 4. La adecuación del número de alumnos del grupo es el factor con el índice de satisfacción más alto. A este respecto hay que señalar que la normativa recoge unos máximos de alumnos por grupo y tutor, los que según estas valoraciones están resultando positivos.

El curso ha estado bien organizado (información, cumplimiento fechas y de horarios, entrega material)	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	102	102	0,71%	110	110	0,79%
En desacuerdo	431	431	3,01%	448	448	3,20%
De acuerdo	4575	4575	31,95%	4437	4437	31,69%
Completamente de acuerdo	9213	9213	64,33%	9005	9005	64,32%
No contestan	276	0	0,00%	159	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>14.597</b>	<b>14.321</b>	<b>100%</b>	<b>14.159</b>	<b>14.000</b>	<b>100%</b>
Media	<b>3,60</b>			<b>3,60</b>		
Desviación típica	<b>0,58</b>			<b>0,57</b>		

Tabla 6. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.

El número de alumnos del grupo ha sido adecuado para el desarrollo del curso	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	84	84	0,61%	76	76	0,56%
En desacuerdo	324	324	2,34%	356	356	2,63%
De acuerdo	3788	3788	27,31%	3754	3754	27,71%
Completamente de acuerdo	9672	9672	69,74%	9362	9362	69,10%
No contestan	729	0	0,00%	611	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>14.597</b>	<b>13.868</b>	<b>100%</b>	<b>14.159</b>	<b>13.548</b>	<b>100%</b>
Media	<b>3,66</b>			<b>3,65</b>		
Desviación típica	<b>0,57</b>			<b>0,58</b>		

Tabla 7. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017



Se realiza un análisis de la valoración de estos aspectos a través de los últimos ejercicios y se comprueba cómo ha mejorado la calidad en la organización de los cursos, desde la puntuación media de 3,48 en 2010 a 3,60 en 2017, lo que indica que la mejora constante ha sido una característica remarcable.

En cuanto a la adecuación del número de alumnos por grupo se comprueba igualmente la tendencia ascendente en sus puntuaciones, alcanzando su máxima puntuación media un 3,66 en 2016.

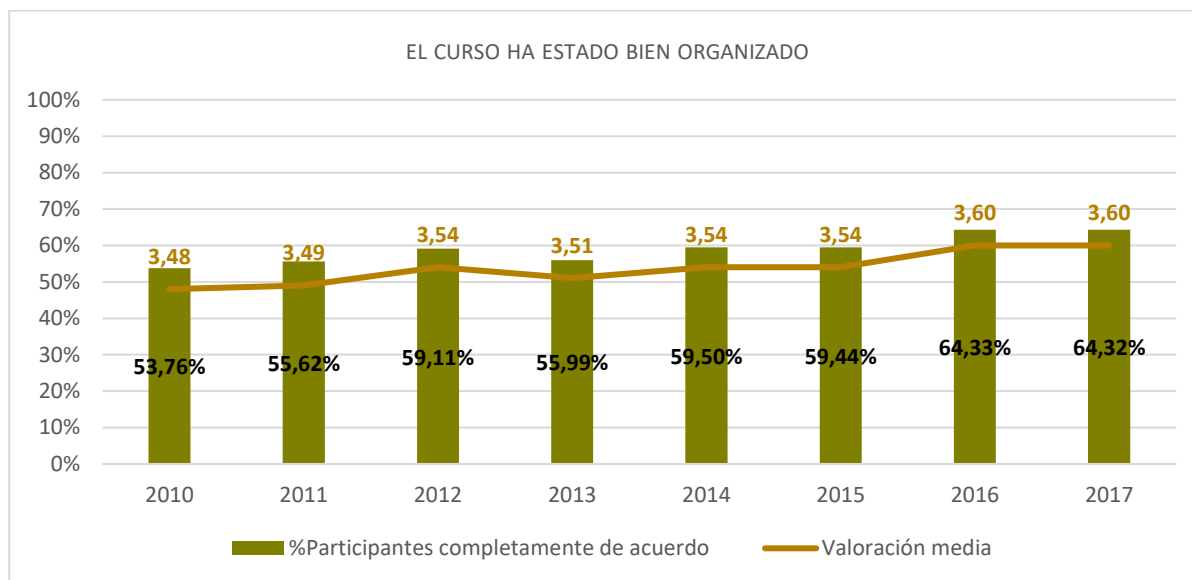


Gráfico 1

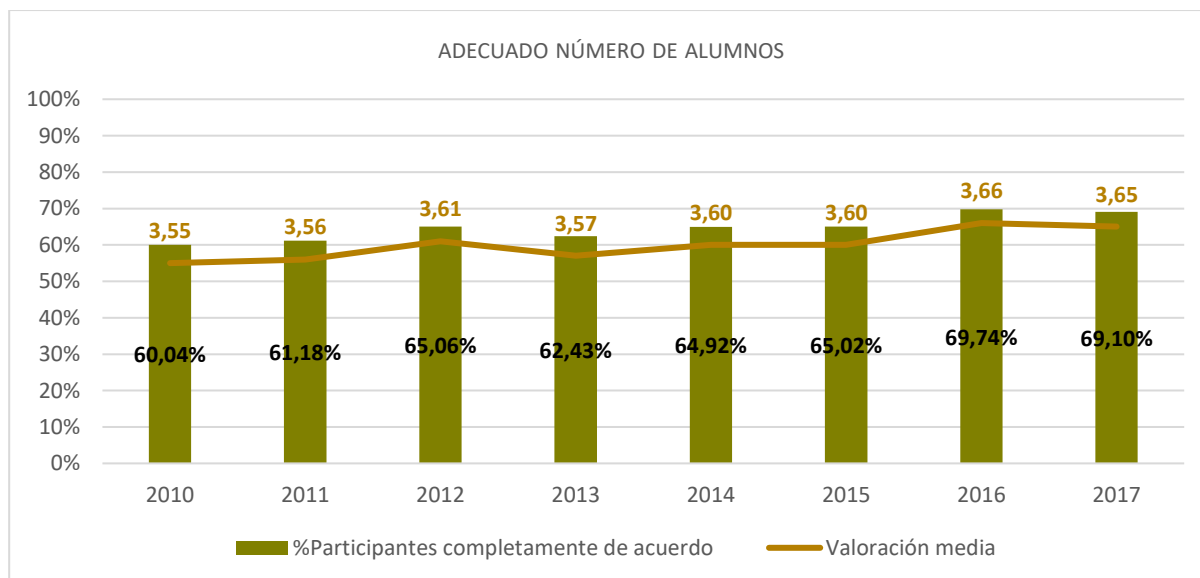


Gráfico 2

En relación al criterio de satisfacción, en los últimos años, también han mejorado los porcentajes de ambos indicadores del bloque de organización, siendo la satisfacción mayor con la adecuación al número de alumnos, 69% frente a un 64% de los aspectos generales de la organización.



### 3.2 LOS CONTENIDOS DE LOS CURSOS

El bloque de contenidos está compuesto por dos indicadores que valoran respectivamente si los contenidos han respondido a las necesidades formativas de los alumnos y si ha habido una combinación adecuada de teoría y aplicación práctica.

La puntuación media que otorgan los participantes a los contenidos es de 3,5; estando más de la mitad de ellos completamente de acuerdo con que los contenidos responden a sus necesidades formativas. A pesar de estas valoraciones positivas, queda margen para mejorar en este aspecto, considerando que algunos participantes ponen de manifiesto que el tiempo ha sido escaso para abarcar la totalidad de los contenidos e igualmente muestran interés por tener documentación que les permita ampliar los temas tratados en el curso.

Los contenidos del curso han respondido a mis necesidades formativas	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	162	162	1,13%	123	123	0,88%
En desacuerdo	750	750	5,24%	751	751	5,37%
De acuerdo	5197	5197	36,31%	5108	5108	36,50%
Completamente de acuerdo	8202	8202	57,31%	8014	8014	57,26%
No contestan	286	0	0,00%	163	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>14.597</b>	<b>14.311</b>	<b>100%</b>	<b>14.159</b>	<b>13.996</b>	<b>100%</b>
Media	3,50			3,50		
Desviación típica	0,64			0,65		

Tabla 8. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.

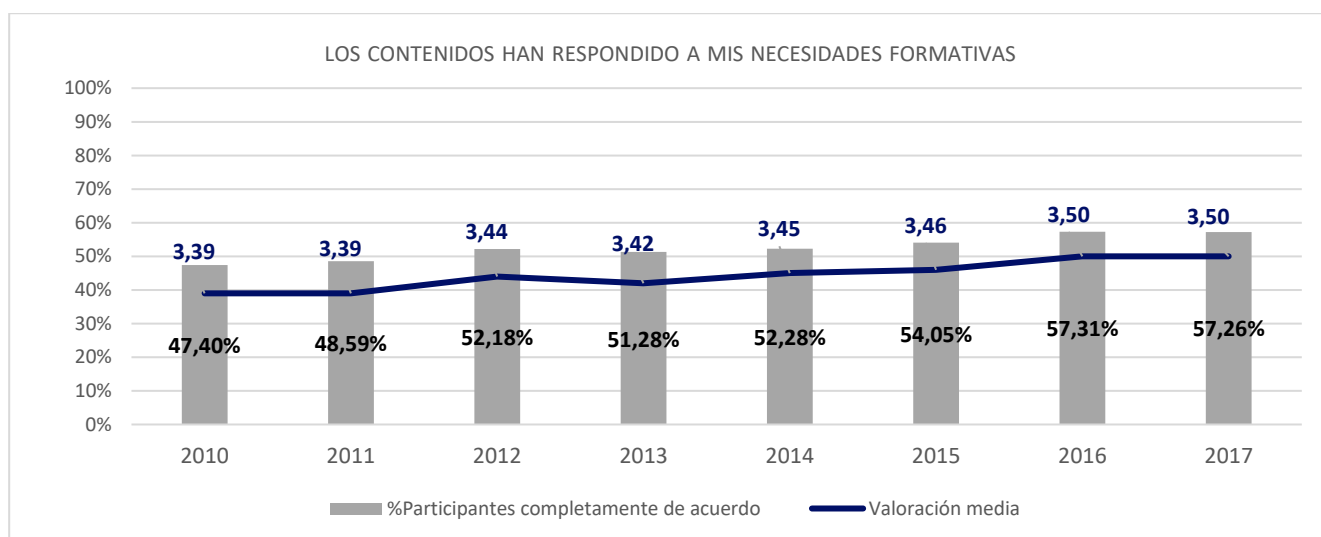


Gráfico 3

Se constata desde 2010 un ascenso de 10 puntos porcentuales del 47,40% al 57,31% en 2016. A pesar de esta tendencia este es uno de los indicadores que comporta menor grado de satisfacción.



El 57% de los participantes están completamente de acuerdo con la combinación de teoría y práctica. Se observa más dispersión en la respuesta que en otros casos (0,67 - 0,69), lo que muestra que a los participantes aunque las consideran adecuadas no siempre les resultan suficientes las prácticas realizadas.

Ha habido una combinación adecuada de teoría y aplicación práctica	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	207	207	1,49%	177	177	1,30%
En desacuerdo	889	889	6,39%	883	883	6,46%
De acuerdo	4725	4725	33,95%	4764	4764	34,86%
Completamente de acuerdo	8096	8096	58,17%	7842	7842	57,38%
No contestan	680	0	0,00%	493	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>14.597</b>	<b>13.917</b>	<b>100%</b>	<b>14.159</b>	<b>13.666</b>	<b>100%</b>
Media	<b>3,49</b>			<b>3,48</b>		
Desviación típica	<b>0,67</b>			<b>0,69</b>		

Tabla 9. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.

A lo largo de los años ha ido mejorando la puntuación media del indicador de calidad relativo a la combinación de contenidos teóricos y su aplicación práctica, desde 3,36 en 2010 hasta la cuota más alta de 3,49 en 2016. Sube en mayor medida el índice de satisfacción desde un 47,45% de participantes completamente satisfechos en este aspecto, hasta el 58,17% de 2016. Esta mejora en la valoración de los participantes indica que a pesar de la dificultad que a veces supone la introducción de la aplicación práctica en algunos contenidos, se ha trabajado paulatinamente en su incorporación a los cursos en las empresas, aunque es un aspecto a mejorar.

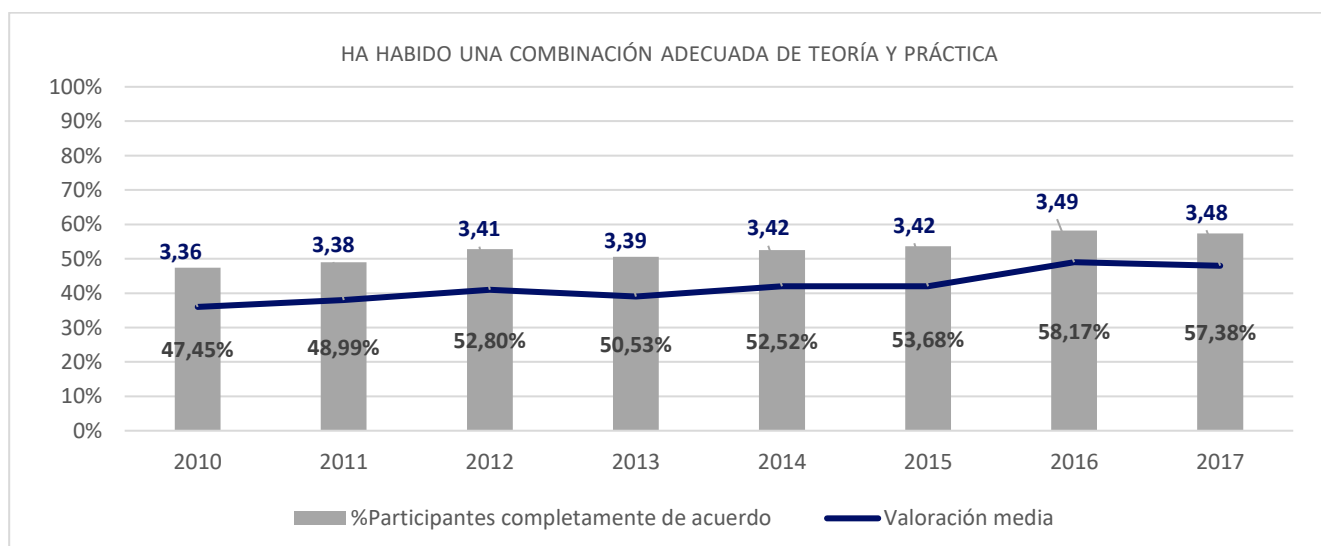


Gráfico 4



### 3.3 LA DURACIÓN Y EL HORARIO DE LOS CURSOS

En el bloque de duración y horario se valora si el tiempo de duración del curso es adecuado según los objetivos y contenidos programados; y, si la planificación horaria facilita el seguimiento del curso.

La mitad de los participantes están totalmente de acuerdo con la duración de los cursos que han hecho, y, en torno al 9% de los participantes considera esta duración insuficiente. Esto se relaciona con los comentarios que ya citábamos al hablar de la adecuación de los contenidos, sobre la necesidad de ampliar el tiempo de desarrollo de los cursos, o bien, facilitar documentación adicional que permita a los alumnos completar los temarios planificados.

La duración del curso ha sido suficiente según los objetivos y contenidos del mismo	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	237	237	1,68%	237	237	1,71%
En desacuerdo	1097	1097	7,76%	1055	1055	7,61%
De acuerdo	5606	5606	39,64%	5472	5472	39,49%
Completamente de acuerdo	7203	7203	50,93%	7092	7092	51,18%
No contestan	454	0	0,00%	303	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>14.597</b>	<b>14.143</b>	<b>100%</b>	<b>14.159</b>	<b>13.856</b>	<b>100%</b>
Media	<b>3,40</b>			<b>3,40</b>		
Desviación típica	<b>0,70</b>			<b>0,71</b>		

Tabla 10. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.

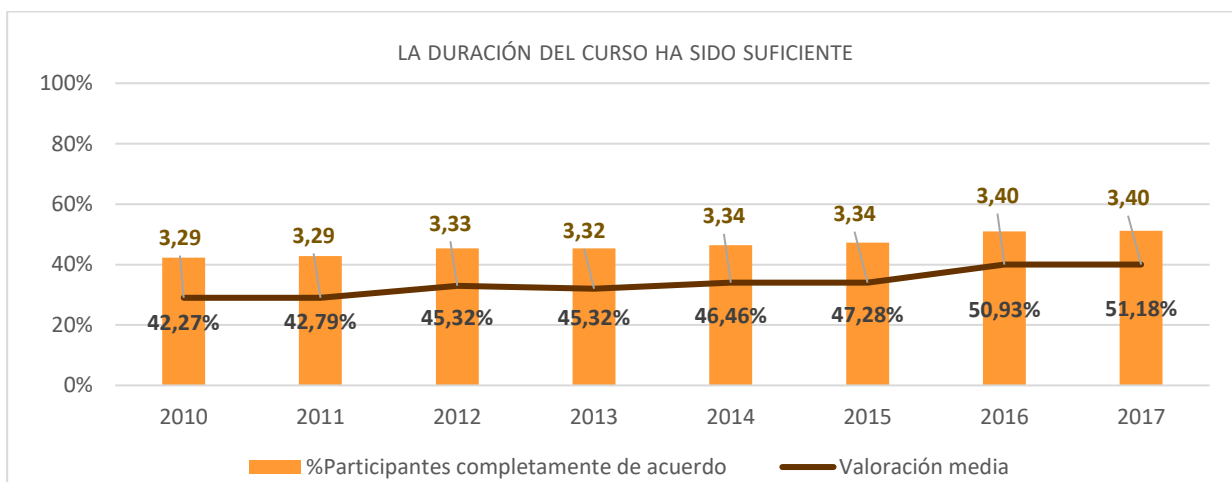


Gráfico 5

Analizando la evolución se comprueba como en este aspecto se han ido incrementando los índices de satisfacción y calidad, desde el año 2010 donde había un 42,27% de participantes completamente satisfechos con una puntuación media de 3,29 al ejercicio 2017 en el que los participantes completamente satisfechos ascienden al 51,18% y la puntuación media a 3,40.



En relación a los horarios el nivel de satisfacción aumenta situándose prácticamente en un 59% en ambos años. El comentario más repetido en los cuestionarios sobre este aspecto hace referencia a la preferencia del desarrollo de la formación dentro de la jornada laboral, lo que resulta facilitador para la conciliación de la vida laboral, familiar y personal, especialmente en la formación programada por las empresas que está estrechamente relacionada con el puesto de trabajo.

Otro aspecto que también ponen de manifiesto los alumnos, es la posibilidad de realizar sesiones más cortas con más días de duración, no copando toda la jornada laboral.

El horario ha favorecido la asistencia al curso	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	290	290	2,10%	329	329	2,43%
En desacuerdo	879	879	6,37%	899	899	6,65%
De acuerdo	4491	4491	32,54%	4307	4307	31,86%
Completamente de acuerdo	8143	8143	58,99%	7982	7982	59,05%
No contestan	734	0	0,00%	573	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>14.537</b>	<b>13.803</b>	<b>100%</b>	<b>14.159</b>	<b>13.517</b>	<b>100%</b>
Media	3,48			3,48		
Desviación típica	0,73			0,70		

Tabla 11. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.

La evolución de este aspecto, al igual que en el caso de la duración, es positiva y va incrementándose año a año el nivel de satisfacción y calidad, alcanzando sus cotas más elevadas en 2016 y 2017.

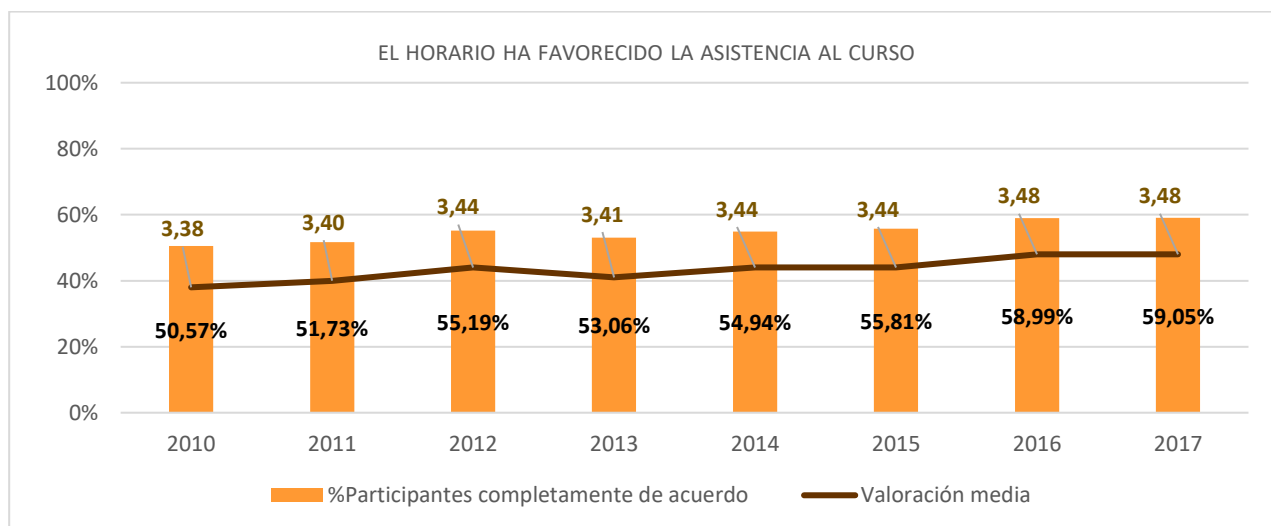


Gráfico 6

Las puntuaciones medias de 3,40 para la duración y 3,48 para los horarios aseguran un nivel de calidad positivo, si bien, son aspectos relevantes que deben optimizarse al tener una incidencia importante en el aprendizaje de los contenidos y por tanto en el aprovechamiento de las acciones formativas.



### 3.4 LOS FORMADORES EN MODALIDAD PRESENCIAL

En este bloque se valora por una parte la calidad en la impartición de los formadores como elemento facilitador del proceso de aprendizaje, y, por otra, el conocimiento que tienen de los temas en los que forman al alumnado. Para la valoración de los formadores se consideran las opiniones de los participantes en formación presencial, puntuando los participantes en modalidades no presenciales a los tutores.

Hay que destacar que este bloque recibe puntuaciones muy elevadas. El porcentaje de satisfacción supera el 71% en cuanto a su capacidad pedagógica y el 76% de participantes se muestran completamente satisfechos con los conocimientos que tienen sus formadores sobre los temas a impartir, tanto en 2016 como en 2017. Las puntuaciones medias ascienden a 3,68 en el primer caso y 3,73 en el segundo.

La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Formador)	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	59	59	0,56%	62	62	0,69%
En desacuerdo	224	224	2,11%	196	196	2,19%
De acuerdo	2730	2730	25,75%	2313	2313	25,79%
Completamente de acuerdo	7591	7591	71,59%	6399	6399	71,34%
No contestan	1211	0	0,00%	2218	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>11.815</b>	<b>10.604</b>	<b>100%</b>	<b>11.188</b>	<b>8.970</b>	<b>100%</b>
Media	3,68			3,68		
Desviación típica	0,56			0,54		

Tabla 12. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.

Conocen los temas impartidos en profundidad (Formador)	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	52	52	0,52%	39	39	0,47%
En desacuerdo	216	216	2,17%	153	153	1,83%
De acuerdo	2097	2097	21,10%	1814	1814	21,65%
Completamente de acuerdo	7573	7573	76,20%	6372	6372	76,06%
No contestan	1877	0	0,00%	2810	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>11.815</b>	<b>9.938</b>	<b>100%</b>	<b>11.188</b>	<b>8.378</b>	<b>100%</b>
Media	3,73			3,73		
Desviación típica	0,52			0,53		

Tabla 13. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.



Estas altas valoraciones del cuerpo docente muestran la importancia del mismo, resultando pieza angular del proceso formativo. Son los encargados de adaptar los contenidos a las necesidades del alumnado en grupos heterogéneos, explicar con claridad los contenidos de la documentación, motivar la participación y resolver las dudas concretas de los participantes en cuanto a la adaptación de los contenidos a su realidad laboral.

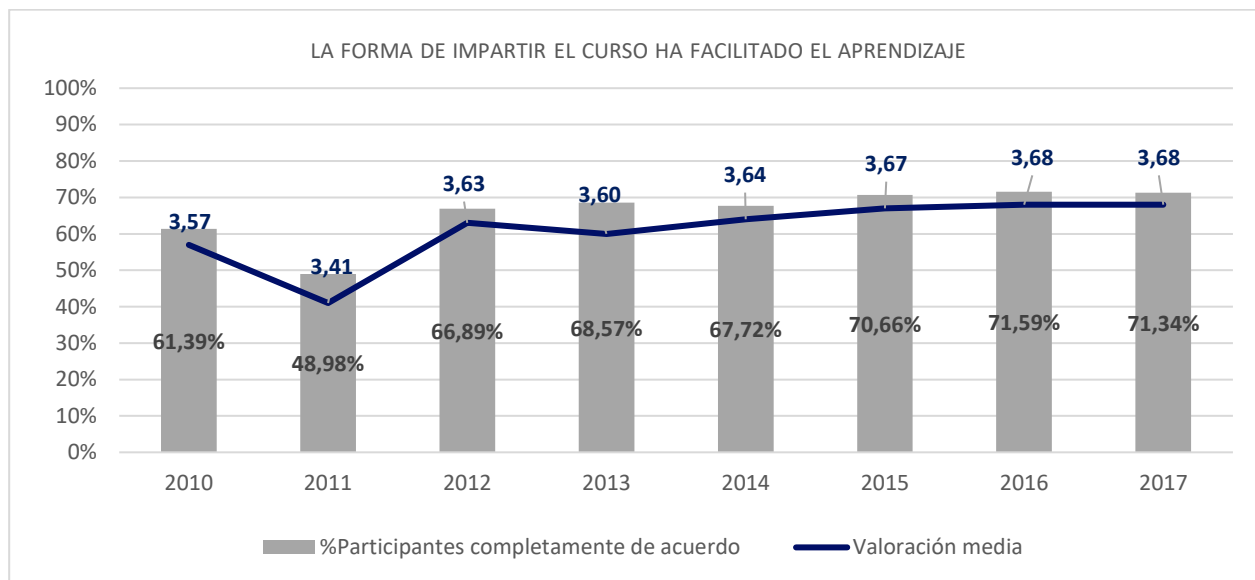


Gráfico 7

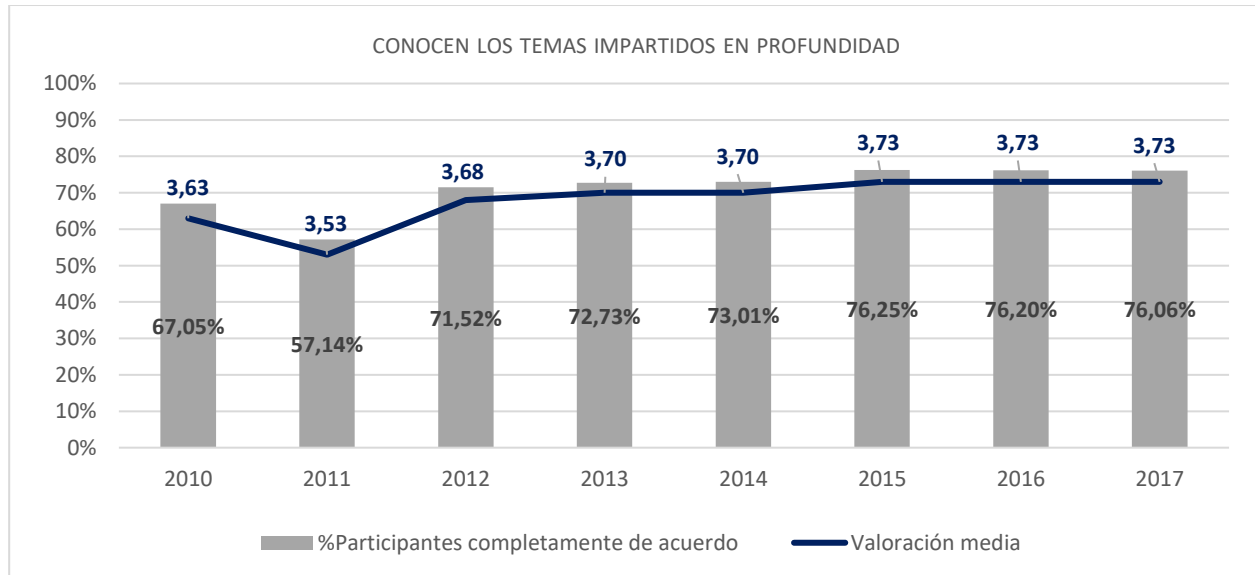


Gráfico 8

A través de la evolución cronológica se constata la evolución positiva de la valoración y del grado de acuerdo en torno a 10 puntos porcentuales en el periodo (2010 – 2017).





### 3.5 LOS MEDIOS DIDÁCTICOS (GUÍAS, MANUALES, FICHAS...)

En este bloque los participantes en la formación opinan sobre si la documentación y materiales entregados en el curso son adecuados y comprensibles, y, si los medios didácticos utilizados están actualizados.

El índice de satisfacción de los participantes en 2016 en cuanto a la adecuación y comprensibilidad de los materiales asciende al 56,95%, llegando hasta el 60,67% los que están completamente satisfechos con la actualización de los medios didácticos. En este mismo año, la puntuación media se sitúa en 3,50 puntos en cuanto a la documentación y materiales, ascendiendo a 3,56 respecto a la actualización de los medios didácticos.

No obstante, en las observaciones se han recogido opiniones que indican la necesidad de disponer de materiales adecuados para el desarrollo fundamentalmente de los aspectos prácticos de la formación. También se solicitan manuales de programas informáticos y fichas y resúmenes para practicar una vez terminado el curso. En general se señala la conveniencia de utilizar medios y programas concretos empleados en el día a día de los participantes en sus puestos de trabajo.

La documentación y materiales entregados son comprensibles y adecuados	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	151	151	1,07%	160	160	1,16%
En desacuerdo	663	663	4,69%	681	681	4,93%
De acuerdo	5271	5271	37,29%	5277	5277	38,21%
Completamente de acuerdo	8050	8050	56,95%	7692	7692	55,70%
No contestan	462	0	0,00%	349	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>14.597</b>	<b>14.135</b>	<b>100%</b>	<b>14.159</b>	<b>13.810</b>	<b>100%</b>
Media	3,50			3,48		
Desviación típica	0,65			0,67		

Tabla 14. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.

Los medios didácticos están actualizados	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	96	96	0,70%	87	87	0,64%
En desacuerdo	514	514	3,73%	570	570	4,21%
De acuerdo	4814	4814	34,90%	4746	4746	35,09%
Completamente de acuerdo	8368	8368	60,67%	8121	8121	60,05%
No contestan	805	0	0,00%	635	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>14.597</b>	<b>13.792</b>	<b>100%</b>	<b>14.159</b>	<b>13.524</b>	<b>100%</b>
Media	3,56			3,55		
Desviación típica	0,58			0,58		

Tabla 15. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.



La valoración de estos aspectos desciende ligeramente en 2017, y, aunque mantiene unas puntuaciones medias satisfactorias, los participantes señalan la existencia de contenidos desactualizados en algunos cursos. Señalan también la necesidad de incluir más ejemplos prácticos y mejor redactados. Por último, comentan la conveniencia de revisar los materiales para utilizar un lenguaje inclusivo.

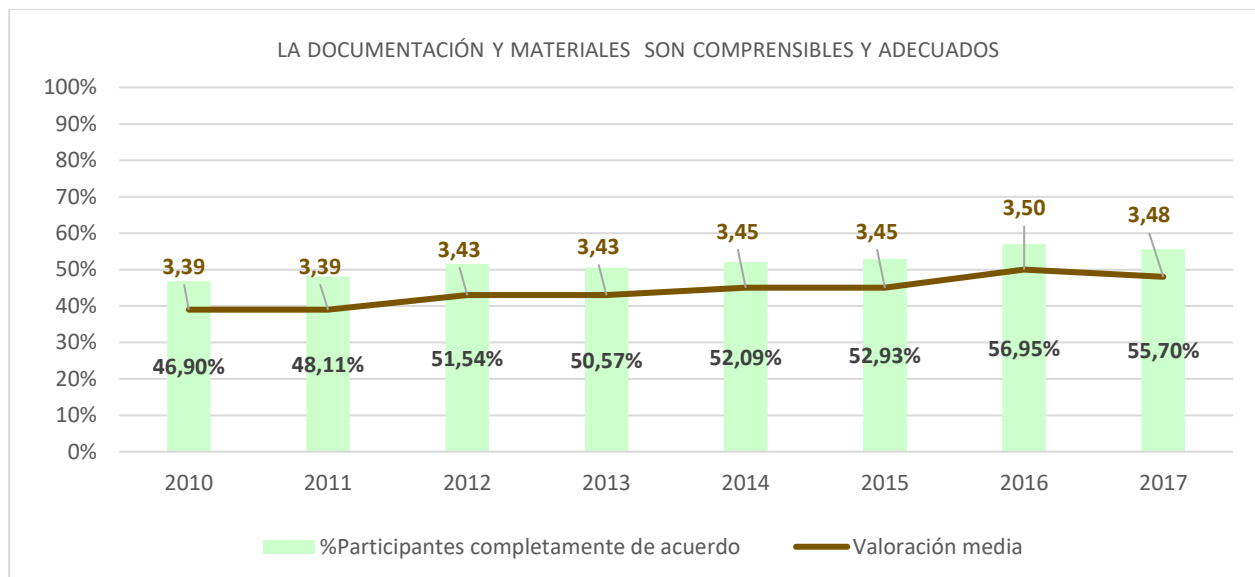


Gráfico 9

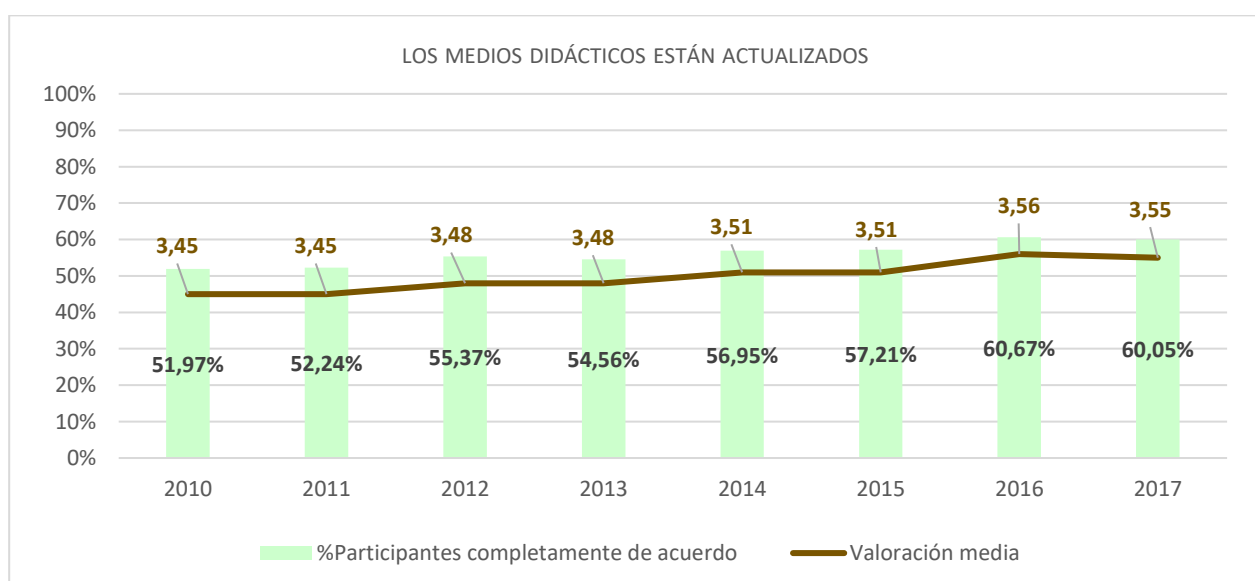


Gráfico 10

Si observamos la progresión en las puntuaciones de este bloque, comprobamos que ha seguido una tendencia al alza con un mínimo descenso en 2017, quedando aun así por encima de los años precedentes a 2016.



### 3.6 LAS INSTALACIONES Y MEDIOS TÉCNICOS

Respecto a las instalaciones y medios técnicos (ordenadores, pizarra, proyector, TV, máquinas) se solicita a los participantes que valoren su adecuación para un desarrollo eficaz del curso.

Este bloque presenta una valoración homogénea en los dos aspectos que se valoran en los dos años analizados. En 2016 ambos ítems presentan una puntuación media de 3,51, y, un índice de satisfacción con apenas una décima de diferencia (59,19% para las instalaciones y 59,29% para los medios técnicos). En 2017 las opiniones sobre el aula, taller o instalaciones mantienen la misma tónica, mejorando ligeramente la valoración sobre la adecuación de los medios técnicos que asciende a 3,53 y un 60,14% de participantes completamente satisfechos.

El comentario más repetido relacionado con estos aspectos es la necesidad de actualizar los dispositivos informáticos, disponer de los programas necesarios y un acceso adecuado a la red.

El aula, el taller o las instalaciones han sido apropiadas para el desarrollo del curso	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	195	195	1,41%	184	184	1,36%
En desacuerdo	727	727	5,26%	674	674	4,98%
De acuerdo	4724	4724	34,15%	4680	4680	34,60%
Completamente de acuerdo	8188	8188	59,19%	7987	7987	59,05%
No contestan	763	0	0,00%	634	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>14.597</b>	<b>13.834</b>	<b>100%</b>	<b>14.159</b>	<b>13.525</b>	<b>100%</b>
Media	3,51			3,51		
Desviación típica	0,67			0,68		

Tabla 16. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.

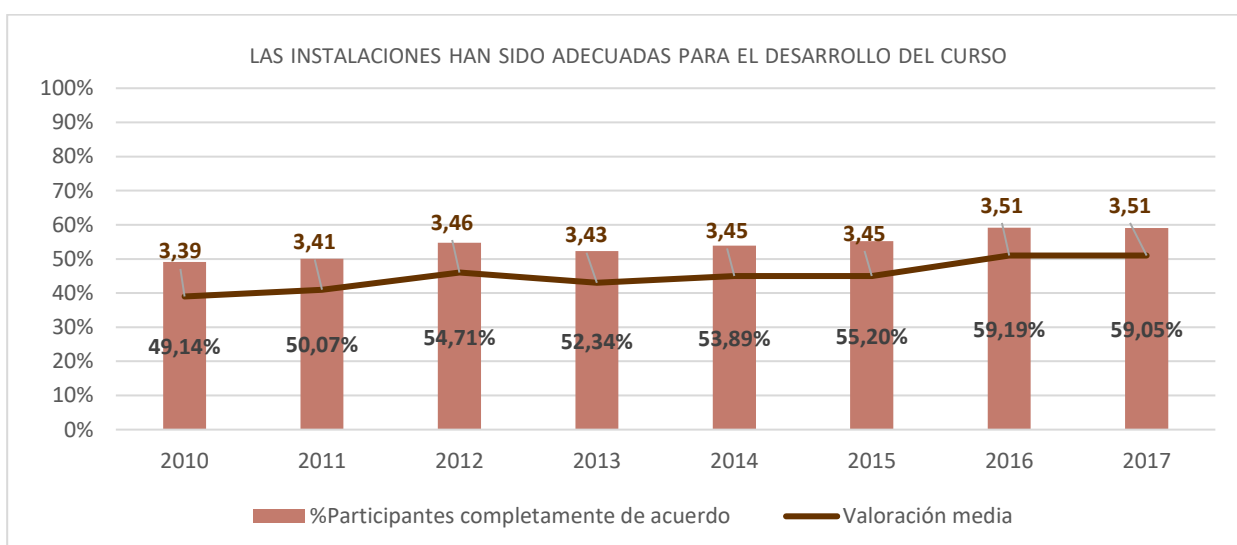


Gráfico 11



Los medios técnicos han sido adecuados para desarrollar el contenido del curso	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	174	174	1,38%	172	172	1,38%
En desacuerdo	668	668	5,31%	600	600	4,82%
De acuerdo	4281	4281	34,02%	4191	4191	33,66%
Completamente de acuerdo	7461	7461	59,29%	7488	7488	60,14%
No contestan	2013	0	0,00%	1708	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>14.597</b>	<b>12.584</b>	<b>100%</b>	<b>14.159</b>	<b>12.451</b>	<b>100%</b>
Media	<b>3,51</b>			<b>3,53</b>		
Desviación típica	<b>0,67</b>			<b>0,63</b>		

Tabla 17. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.

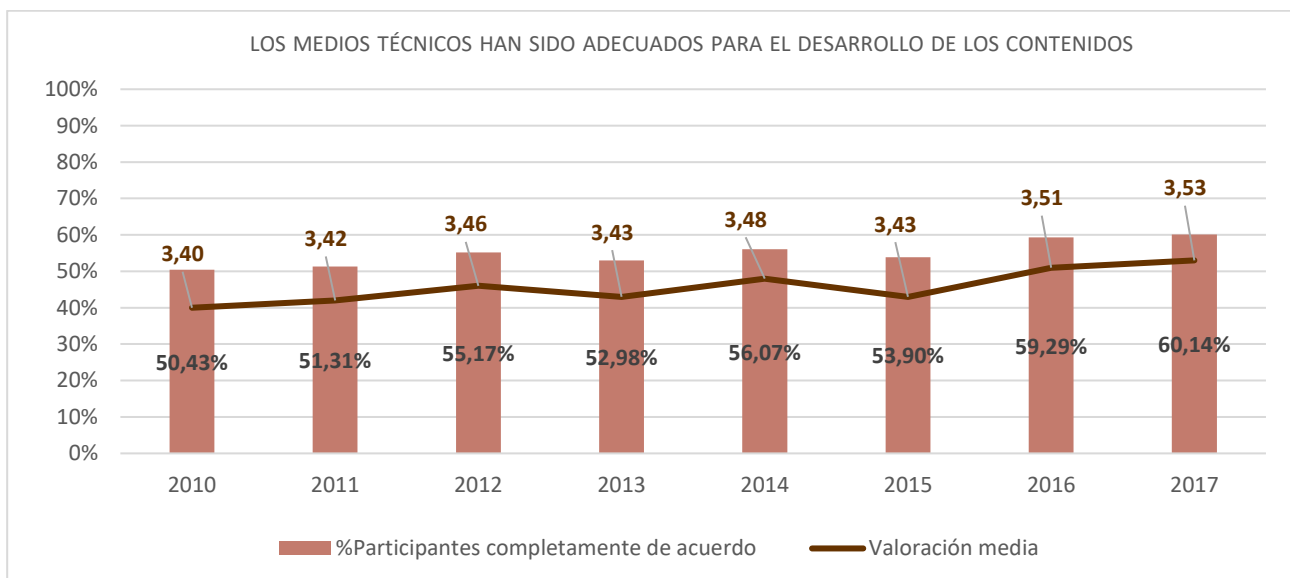


Gráfico 12

En las gráficas anuales, se comprueba como los porcentajes de satisfacción aumentan prácticamente un 10% tanto en las instalaciones como en los medios técnicos, incrementándose igualmente las puntuaciones medias.



### 3.7 LA FORMACIÓN NO PRESENCIAL

A continuación se incluye la valoración que otorgan los participantes a dos bloques de contenidos directamente ligados a la formación no presencial, por lo que son datos referidos únicamente a acciones formativas desarrolladas en las modalidades de teleformación y formación mixta.



#### 3.7.1 MATERIALES DIDÁCTICOS Y MEDIOS DE APOYO A LA FORMACIÓN

En este apartado del cuestionario se valora por una parte si las guías tutoriales y los medios didácticos han permitido realizar fácilmente el curso (incluyendo impresos y aplicaciones telemáticas), y, por otra parte los participantes califican si han contado con medios de apoyo suficientes; incluyendo tutorías individualizadas, correo y listas de distribución, teleconferencias, biblioteca virtual, buscadores y cualquier otro que se ponga a su disposición.

Estos aspectos obtienen valoraciones similares en 2016, situándose la puntuación media en 3,48 para el caso de las guías y materiales didácticos y en 3,49 para los medios de apoyo. Los porcentajes de satisfacción manifestados por el alumnado superan en ambos casos el 50% de puntuaciones máximas, resultando que un 54,70% de los participantes están completamente de acuerdo con la utilidad de las guías didácticas y medios facilitados en el curso, ascendiendo este porcentaje a un 56,43% de participantes que opinan que han contado con los medios de apoyo necesarios para el desarrollo de esta formación no presencial.

En el apartado de observaciones del cuestionario algunos participantes comentan que los contenidos de su curso podrían mejorar, organizándolos mejor en la plataforma o facilitándolos en papel.

Las guías tutoriales y los materiales didácticos han permitido realizar fácilmente el curso (impresos, aplicaciones telemáticas)	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	24	24	1,17%	28	28	1,21%
En desacuerdo	91	91	4,45%	129	129	5,58%
De acuerdo	811	811	39,68%	946	946	40,90%
Completamente de acuerdo	1118	1118	54,70%	1210	1210	52,31%
No contestan	738	0	0,00%	658	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>2.782</b>	<b>2.044</b>	<b>100%</b>	<b>2.971</b>	<b>2.313</b>	<b>100%</b>
Media	<b>3,48</b>			<b>3,44</b>		
Desviación típica	<b>0,63</b>			<b>0,67</b>		

Tabla 18. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.



Se ha contado con medios de apoyo suficientes (tutorías individualizadas, correo y listas de distribución, teleconferencia, biblioteca virtual, buscadores, etc.)	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	26	26	1,30%	31	31	1,37%
En desacuerdo	96	96	4,81%	153	153	6,74%
De acuerdo	748	748	37,46%	874	874	38,50%
Completamente de acuerdo	1127	1127	56,43%	1212	1212	53,39%
No contestan	785	0	0,00%	701	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>2.782</b>	<b>1.997</b>	<b>100%</b>	<b>2.971</b>	<b>2.270</b>	<b>100%</b>
Media	<b>3,49</b>			<b>3,44</b>		
Desviación típica	<b>0,65</b>			<b>0,68</b>		

Tabla 19. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.

Si analizamos los datos desde 2010, comprobamos como las valoraciones de satisfacción y calidad han ido ascendiendo hasta 2016, si bien en 2017, las valoraciones de ambos ítems disminuyen, quedando las puntuaciones medias en ambos casos en 3,44, descendiendo los niveles de satisfacción a 52,31% y 53,39% respectivamente. Este descenso, aunque mínimo, puede indicar que los materiales didácticos y los apoyos diseñados para teleformación necesitan una revisión constante para mantener el nivel de satisfacción de los alumnos, siendo éstos cada vez más conocedores de las posibilidades de esta modalidad no presencial. Así, en el campo de observaciones del cuestionario, hacen referencias a carencias en las plataformas (por ejemplo información sobre tiempos o feedback sobre ejercicios).

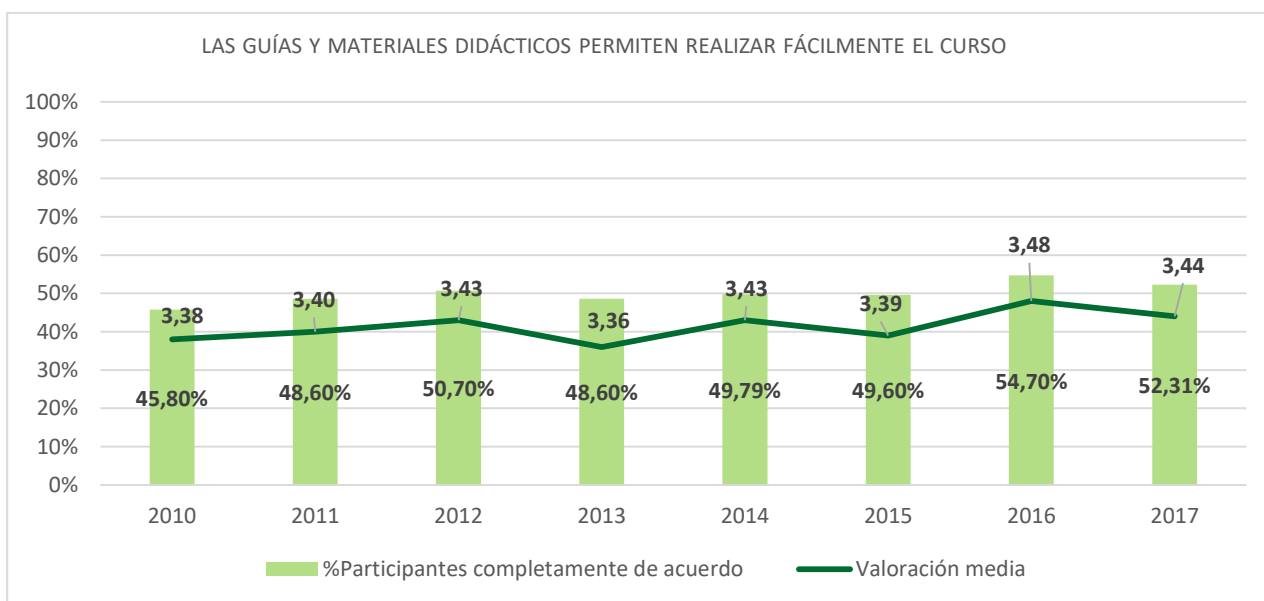


Gráfico 13

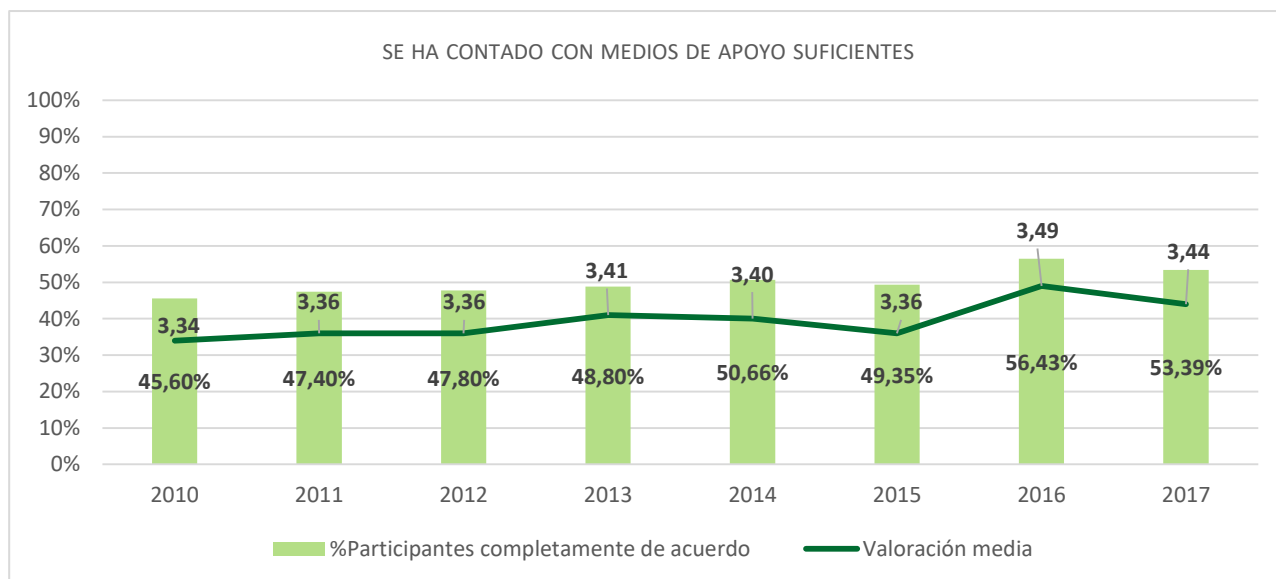


Gráfico 14



### 3.7.2 LOS TUTORES EN MODALIDADES NO PRESENCIALES

En este bloque se valoran las estrategias de impartición para facilitar el seguimiento del curso, así como el dominio de los temas que imparten los tutores que están desarrollando su labor en modalidades No presenciales.

Los alumnos completamente satisfechos en ambos aspectos superan el 60%, llegando a un 66,29% el porcentaje de participantes que están completamente de acuerdo con el dominio de los temas impartidos por los tutores en 2016.

Las puntuaciones medias oscilan entre 3,57 para la valoración de la forma de impartir y 3,62 para el conocimiento de los temas a tratar en 2016. A pesar de estos buenos resultados con valoraciones de satisfacción y calidad muy elevadas, al igual que en el apartado anterior, las valoraciones de los alumnos descienden ligeramente en 2017 y aumentan la diferencia con los formadores presenciales.

Estos resultados apuntan que habría que reflexionar sobre la figura de los tutores en la teleformación, dándoles mayor relevancia y las condiciones adecuadas para potenciar su actuación con los participantes en los cursos, ya que para el docente presencial resulta más fácil ajustarse a las características de sus alumnos y a los medios que tiene en el aula, mientras que los tutores on line tiene más dificultades para compensar las carencias tecnológicas.



La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Tutor)	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	22	22	0,90%	22	22	0,97%
En desacuerdo	92	92	3,78%	80	80	3,54%
De acuerdo	808	808	33,17%	766	766	33,94%
Completamente de acuerdo	1514	1514	62,15%	1389	1389	61,54%
No contestan	346	0	0,00%	714	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>2.782</b>	<b>2.436</b>	<b>100%</b>	<b>2.971</b>	<b>2.257</b>	<b>100%</b>
Media	<b>3,57</b>			<b>3,56</b>		
Desviación típica	<b>0,59</b>			<b>0,62</b>		

Tabla 20. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.

Conocen los temas impartidos en profundidad (Tutor)	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	20	20	0,86%	10	10	0,45%
En desacuerdo	70	70	3,02%	86	86	3,85%
De acuerdo	692	692	29,83%	685	685	30,69%
Completamente de acuerdo	1538	1538	66,29%	1451	1451	65,01%
No contestan	462	0	0,00%	739	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>2.782</b>	<b>2.320</b>	<b>100%</b>	<b>2.971</b>	<b>2.232</b>	<b>100%</b>
Media	<b>3,62</b>			<b>3,60</b>		
Desviación típica	<b>0,56</b>			<b>0,60</b>		

Tabla 21. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.

Si se analizan las valoraciones de los tutores en las modalidades No presenciales junto a los formadores en modalidad presencial, se observa que los porcentajes de satisfacción son mayores con los docentes de la formación presencial. Asimismo las puntuaciones medias son también más elevadas, si bien, todas las valoraciones tanto en el ítem relativo a competencias en la impartición como a conocimiento del temario, se mantienen por encima de 3,55 en una escala de 4, por lo que se puede concluir que teniendo en cuenta el menor recorrido de las modalidades de teleformación y mixta, los resultados en estos aspectos son positivos.



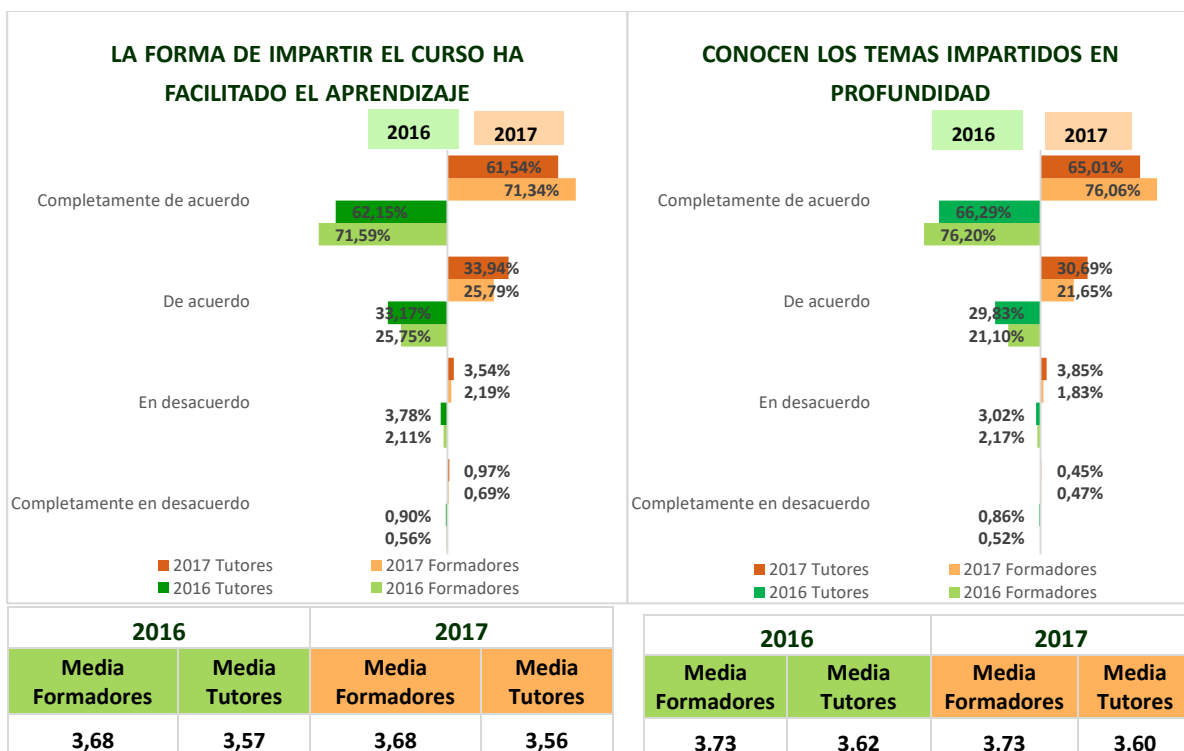


Gráfico 15

Por último, si analizamos la labor de estos profesionales desde 2010 comprobamos como los participantes que están completamente de acuerdo con su labor, tanto en la impartición como en su conocimiento de los temas ha ido ascendiendo a lo largo de estos años, en línea con la tendencia positiva en la valoración de los formadores en modalidad presencial.

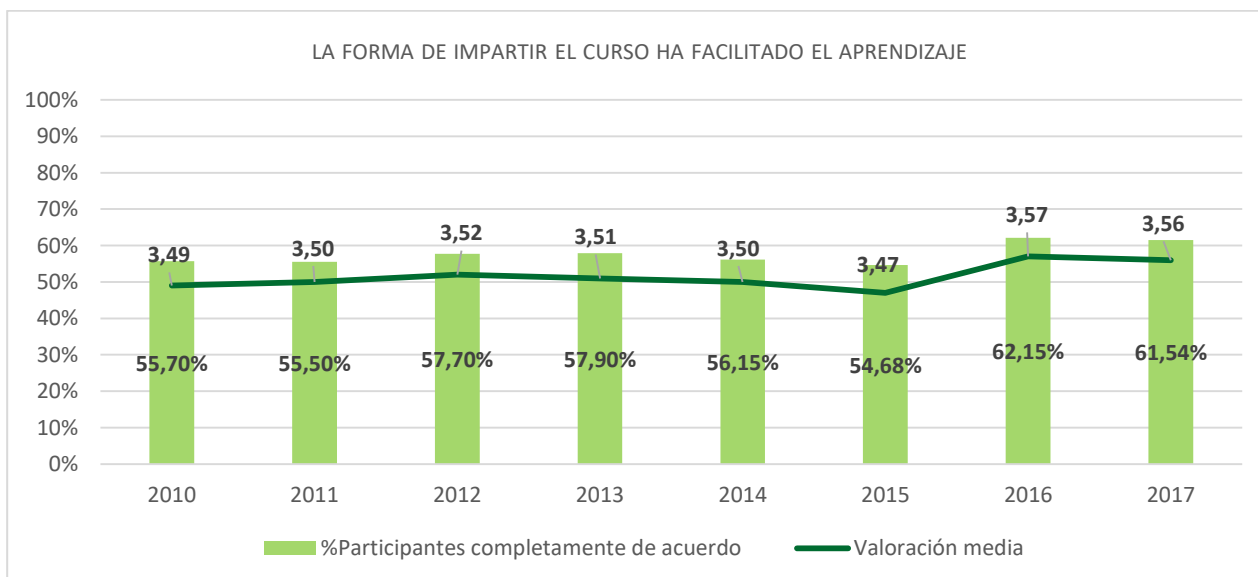


Gráfico 16

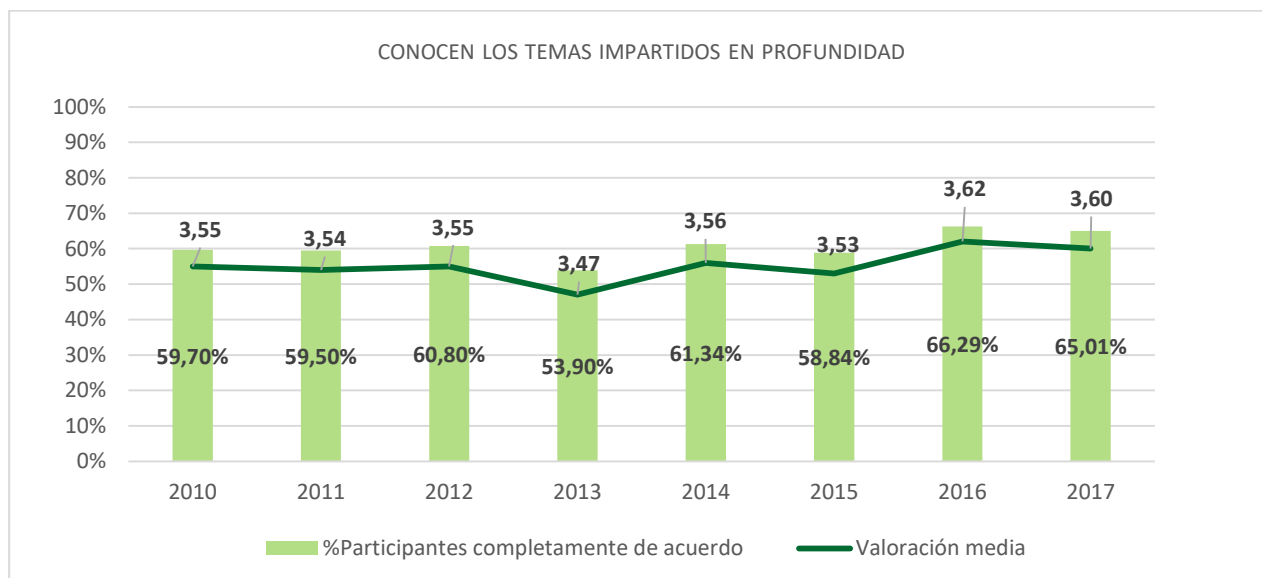


Gráfico 17



### 3.8 MECANISMOS PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

La evaluación del aprendizaje de los alumnos es una práctica habitual y extendida en la formación dirigida a los trabajadores, así más del 70% de los participantes afirman haber dispuesto de pruebas de evaluación y autoevaluación con las que pueden conocer su progreso en el curso realizado.

Si bien se ha avanzado en la incorporación de la evaluación del aprendizaje en todas las especialidades formativas, los mecanismos de evaluación están más sistematizados en las acciones formativas conducentes a certificados de profesionalidad, cuyo proceso está regulado en la normativa vigente; habría que trabajar por incorporar métodos válidos, precisos y contrastables que permitan la acreditación de toda la formación realizada dentro del sistema de formación profesional.

Las valoraciones de los participantes sobre la acreditación de la cualificación obtenida es un aspecto que nos ofrece una información limitada, ya que no hay una discriminación clara entre los términos certificación y acreditación para el alumnado. Si bien el 73,38% de los participantes en 2016 y el 72,25% en 2017, afirman recibir una acreditación, esta es entendida en un sentido amplio, ya que considerando que en esta iniciativa la mayor parte de la formación realizada son especialidades formativas no vinculadas a certificados de profesionalidad, el alto porcentaje de acreditación declarado hace referencia a certificados de aprovechamiento y asistencia y no estrictamente a una acreditación oficial, otorgada por la administración laboral competente y que avale la capacitación con significación para el empleo.



Se ha dispuesto de pruebas de evaluación y autoevaluación que me permiten conocer el nivel de aprendizaje alcanzado	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
No	4105	4022	27,71%	4104	4015	28,54%
Sí	10492	10492	72,29%	10055	10055	71,46%
<b>Total general</b>	<b>14.597</b>	<b>14.514</b>	<b>100%</b>	<b>14.159</b>	<b>14.070</b>	<b>100%</b>

Tabla 22. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.

El curso me permite obtener una acreditación donde se reconoce mi cualificación	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
No	4040	3829	26,62%	4001	3901	27,75%
Sí	10557	10557	73,38%	10158	10158	72,25%
<b>Total</b>	<b>14.597</b>	<b>14.386</b>	<b>100%</b>	<b>14.159</b>	<b>14.059</b>	<b>100%</b>

Tabla 23. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.



### 3.9 VALORACIONES SOBRE LAS EXPECTATIVAS DE LOS CURSOS

El noveno bloque del cuestionario de calidad, hace referencia a un grupo de cinco preguntas que están basadas en la percepción de la utilidad del curso para los participantes.

Se indaga sobre la adquisición de habilidades y capacidades aplicables al puesto de trabajo, a las posibilidades de cambiar de puesto dentro o fuera de la empresa, a la ampliación de conocimientos para progresar en la carrera profesional y a la aportación de la formación al desarrollo personal.

Señalar que la pregunta sobre la contribución de la formación a la incorporación al mercado de trabajo que aparece en el cuestionario, no se analiza en esta iniciativa de formación programada por las empresas, ya que los participantes son trabajadores ocupados.

Me ha permitido adquirir nuevas habilidades/capacidades que puedo aplicar al puesto de trabajo	2016			2017		
Escala de valoración	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	278	278	1,97%	268	268	1,94%
En desacuerdo	1083	1083	7,69%	1082	1082	7,82%
De acuerdo	5351	5351	38,00%	5239	5239	37,86%
Completamente de acuerdo	7368	7368	52,33%	7249	7249	52,38%
No contestan	517	0	0,00%	321	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>14.597</b>	<b>14.080</b>	<b>100%</b>	<b>14.159</b>	<b>13.838</b>	<b>100%</b>
Media	3,41			3,41		
Desviación típica	0,70			0,70		

Tabla 24. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.

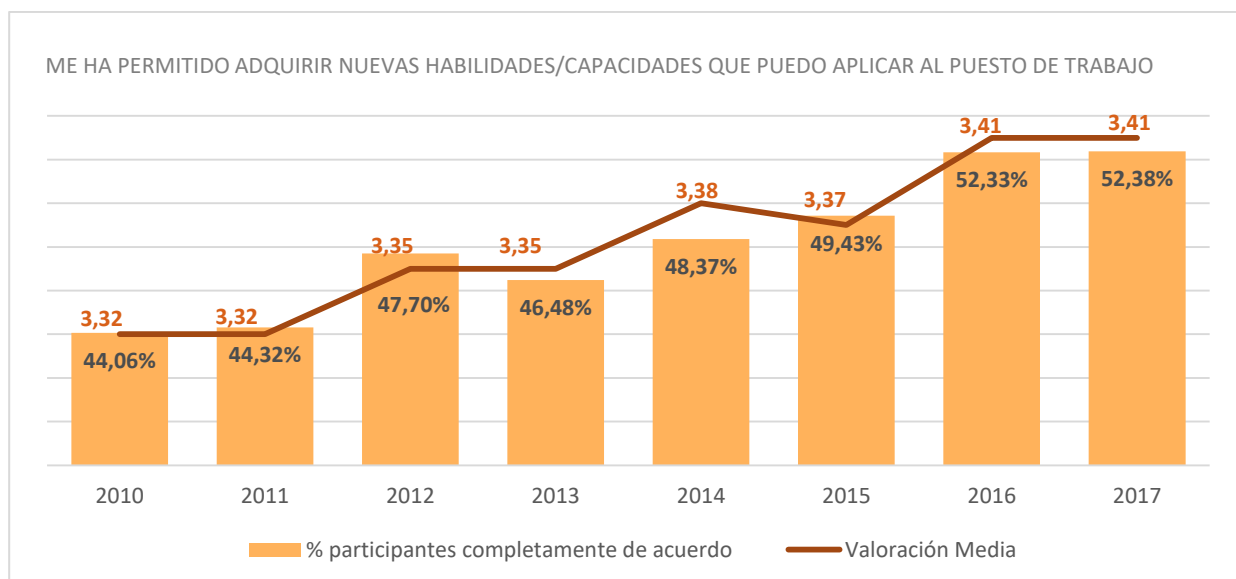


Gráfico 18

El 52,33% de los participantes en la iniciativa de formación programada por las empresas en 2016 y el 52,38% en 2017, opinan que la formación que realizan les permite adquirir nuevas competencias que pueden aplicar en su puesto de trabajo, lo que es uno de los objetivos principales de la formación que programan las empresas para sus trabajadores y trabajadoras.

Comprobamos como la puntuación media en este aspecto ha ido en ascenso desde 2010, que se situaba en 3,32, llegando en 2016 y 2017 a 3,41 sobre 4. Estos datos pueden interpretarse como una mejora de la adecuación de la formación realizada a los puestos de trabajo, adaptándose a las necesidades reales de los trabajadores que pueden aplicar los conocimientos adquiridos en su trabajo del día a día.

Ha mejorado mis posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	1024	1024	7,40%	915	915	6,71%
En desacuerdo	2351	2351	16,99%	2366	2366	17,36%
De acuerdo	4848	4848	35,03%	4972	4972	36,49%
Completamente de acuerdo	5615	5615	40,58%	5374	5374	39,44%
No contestan	759	0	0,00%	532	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>14.597</b>	<b>13.838</b>	<b>100%</b>	<b>14.159</b>	<b>13.627</b>	<b>100%</b>
Media	3,09			3,09		
Desviación típica	0,92			0,90		

Tabla 25. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.

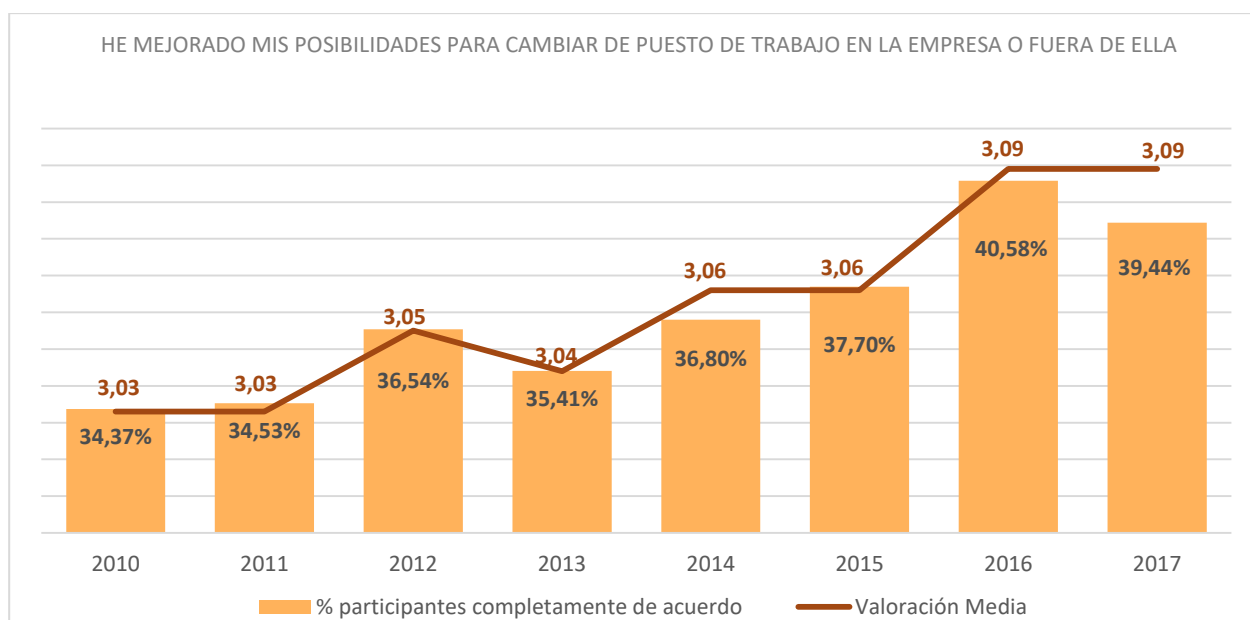


Gráfico 19

La posibilidad de que la formación recibida permita cambiar de puesto de trabajo, bien en una nueva empresa, bien en el entorno de su propia empresa, es uno de los aspectos que presenta una valoración más baja, lo cual resulta coherente, ya que depende de otros factores externos no relacionados directamente con la formación, como el mercado de trabajo, la existencia de vacantes en la propia empresa y otros factores relacionados tanto con el contexto laboral como con las características profesionales y personales de los trabajadores y trabajadoras.

A pesar de ello, el índice de satisfacción en cuanto a la posibilidad de cambiar de puesto de trabajo tras la formación, ha ido en aumento desde 2010, cuando solo el 34,37% de participantes estaban completamente satisfechos, hasta 2016 cuando se alcanzó un 40,58%. La puntuación media ha seguido este mismo patrón situándose en 3,09 en los últimos dos años.



He ampliado conocimientos para progresar en mi carrera profesional	2016			2017		
Escala de valoración	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	512	512	3,66%	452	452	3,29%
En desacuerdo	1467	1467	10,50%	1466	1466	10,68%
De acuerdo	5214	5214	37,31%	5316	5316	38,74%
Completamente de acuerdo	6781	6781	48,53%	6489	6489	47,29%
No contestan	623	0	0,00%	436	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>14.597</b>	<b>13.974</b>	<b>100%</b>	<b>14.159</b>	<b>13.723</b>	<b>100%</b>
Media	<b>3,31</b>			<b>3,30</b>		
Desviación típica	<b>0,79</b>			<b>0,79</b>		

Tabla 26. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.

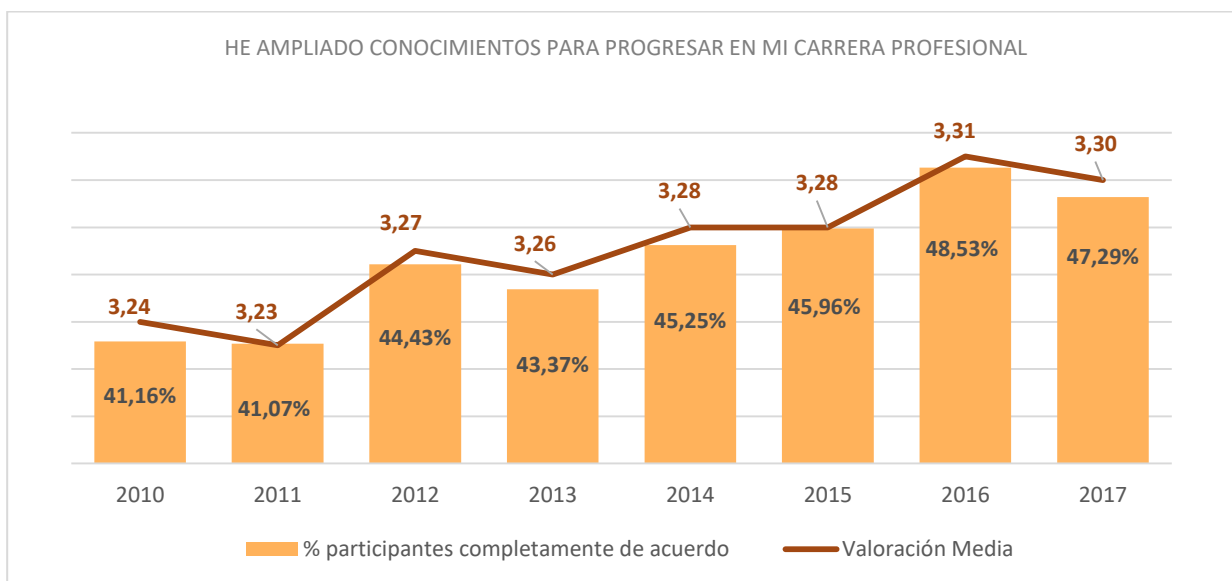


Gráfico 20

El progreso en la carrera profesional depende entre otros aspectos de las competencias y conocimientos de los trabajadores, por eso este aspecto es relevante en cuanto a la formación que se programa en las empresas, que debe contener elementos que permitan la evolución laboral de los participantes.

En este sentido señalar que los alumnos completamente satisfechos en cuanto al aporte de la formación para ampliar sus conocimientos ha ido en aumento a través de los años, desde el 41,16% de 2010 hasta el 47,29% de 2017 levemente inferior al 48,53% alcanzado en 2016.



La puntuación media en esta expectativa de los trabajadores también ha ascendido levemente desde 3,24 en 2010 hasta situarse por encima de 3,30 en los últimos dos años analizados.

Ha favorecido mi desarrollo personal	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	308	308	2,21%	271	271	1,98%
En desacuerdo	1013	1013	7,28%	1017	1017	7,43%
De acuerdo	5030	5030	36,16%	5092	5092	37,19%
Completamente de acuerdo	7559	7559	54,34%	7311	7311	53,40%
No contestan	687	0	0,00%	468	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>14.597</b>	<b>13.910</b>	<b>100%</b>	<b>14.159</b>	<b>13.691</b>	<b>100%</b>
Media	<b>3,43</b>			<b>3,42</b>		
Desviación típica	<b>0,71</b>			<b>0,72</b>		

Tabla 27. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017.

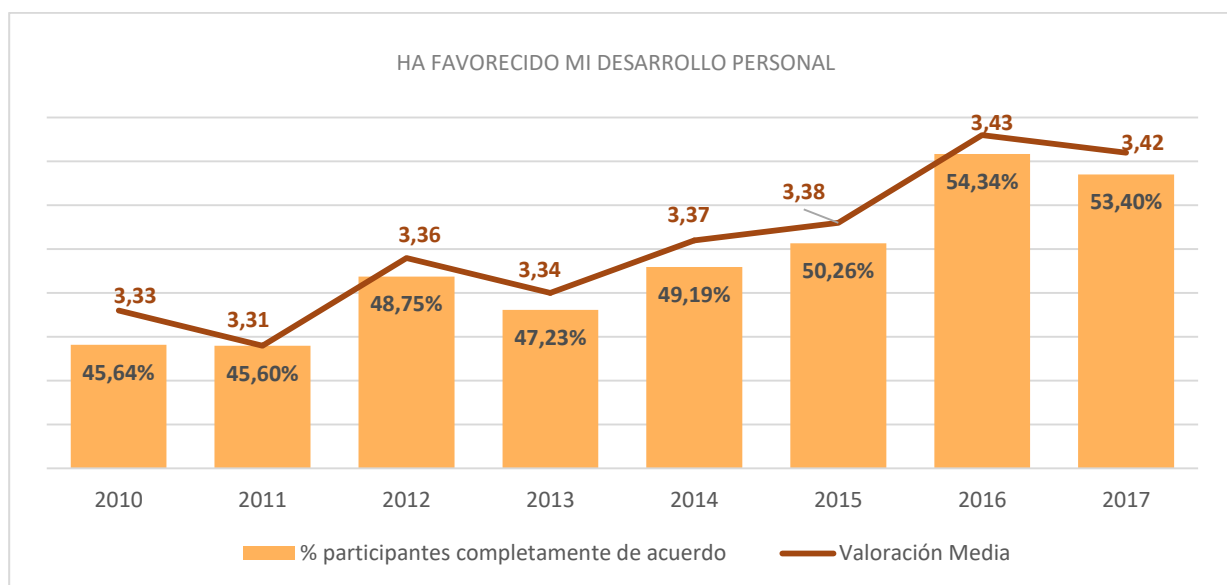


Gráfico 21

Los participantes valoran de forma muy positiva la aportación de la formación a su desarrollo personal. Esta variable depende menos de factores externos y en cambio está más relacionada con las propias motivaciones y metas planteadas por los propios trabajadores, por lo que si bien puede incidir en las competencias y capacidades relacionadas con su puesto y su empresa, en este caso la formación también puede ser un elemento motivador y complementario en otros aspectos de la vida de los trabajadores que se forman.



Así, si bien hay un leve descenso en las puntuaciones en 2017, el patrón desde 2010 es de una satisfacción cada vez mayor, estando más de la mitad de los alumnos completamente satisfechos con la aportación de la formación realizada a su desarrollo personal.

Del análisis conjunto sobre las expectativas acerca de los cursos realizados, tomando la puntuación media obtenida en cada uno de los aspectos valorados, se desprende que si bien todas las puntuaciones están por encima de los 3 puntos sobre 4, lo que se considera satisfactorio, ninguna alcanza el grado de satisfacción general con el curso. Este resultado nos hace reflexionar sobre el hecho de que el cumplimiento de las expectativas no se fundamenta, al menos únicamente, en la calidad de los diferentes componentes de las acciones formativas realizadas, sino en gran parte en el contexto empresarial y laboral en el que se desarrollan. De ahí que los aspectos mejor valorados en este bloque sean el desarrollo personal y la adquisición de nuevas habilidades y capacidades frente a las posibilidades de cambio de puesto o desarrollo de la carrera profesional.

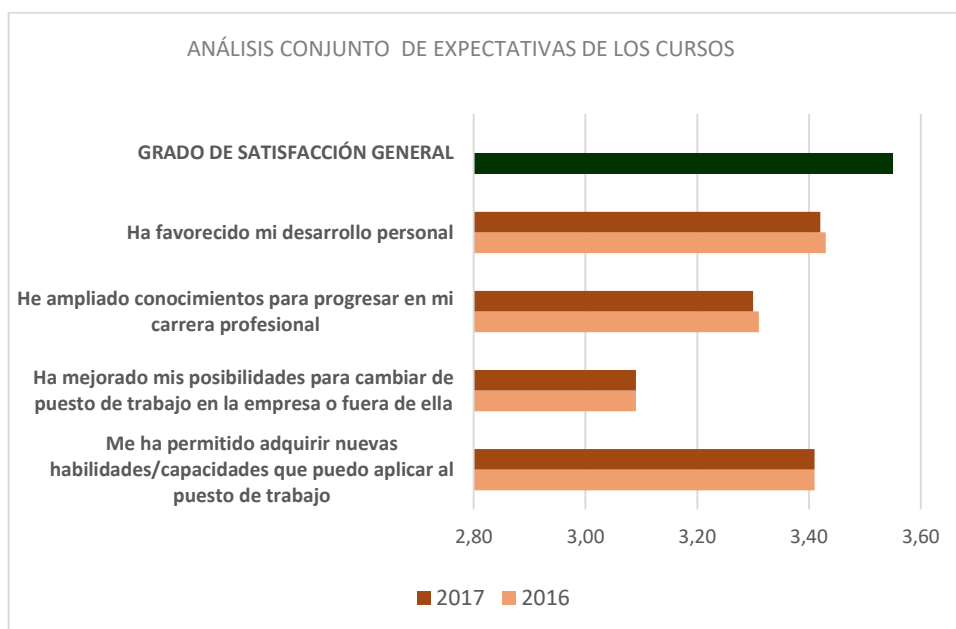


Gráfico 22



### 3.10 GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL

Esta pregunta nos ofrece la valoración global que hace el participante sobre el curso realizado, y, es una buena medida de contraste respecto al resto de las preguntas, así como un buen predictor sobre la intención de los trabajadores de participar en nuevas acciones formativas.





### GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL

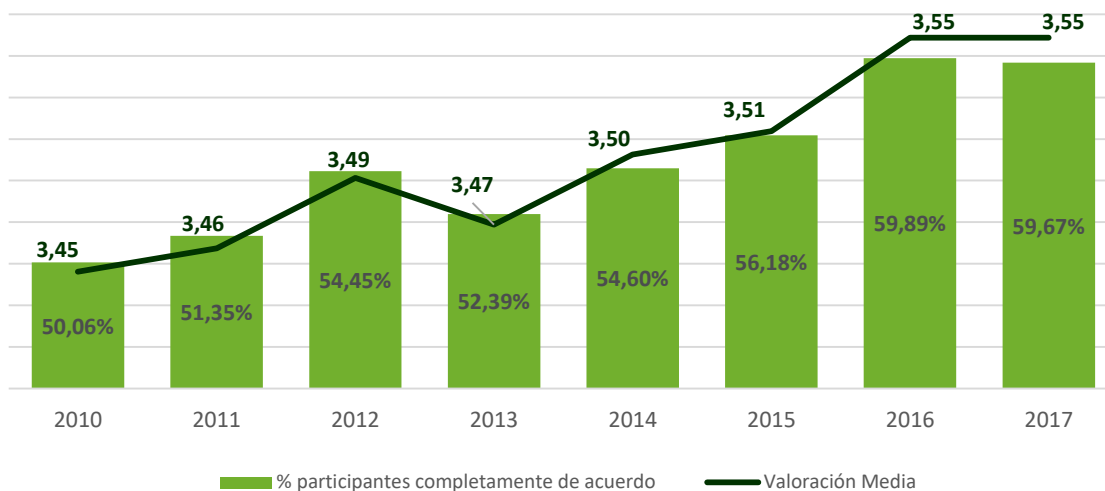


Gráfico 23

Grado de satisfacción general con el curso	2016			2017		
	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%	Total Cuestionarios	Cuestionarios contestados	%
Completamente en desacuerdo	92	92	0,67%	82	82	0,61%
En desacuerdo	481	481	3,50%	492	492	3,67%
De acuerdo	4933	4933	35,94%	4837	4837	36,05%
Completamente de acuerdo	8220	8220	59,89%	8006	8006	59,67%
No contestan	871	0	0,00%	742	0	0,00%
<b>Total general</b>	<b>14.597</b>	<b>13.726</b>	<b>100%</b>	<b>14.159</b>	<b>13.417</b>	<b>100%</b>
Media	3,55			3,55		
Desviación típica	0,60			0,58		

Tabla 28. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017

Los participantes muestran una satisfacción elevada, ya que la puntuación media alcanza 3,55 sobre 4 tanto en 2016 como en 2017, lo que es indicativo de que los cursos tienen un nivel de calidad que podemos considerar muy adecuado.

Se puede observar además, como ese grado de satisfacción ha ido en aumento desde 2010, dónde ya la mitad de los participantes estaban completamente de acuerdo con este indicador de satisfacción, llegando a un 59,67% de participantes completamente satisfechos en 2017 y hasta un 95,72% si tenemos en cuenta los participantes que declaran estar de acuerdo.



### 3.11 RANKING DE LOS ASPECTOS VALORADOS

A continuación se presentan para el ejercicio 2016 y el ejercicio 2017 los aspectos valorados en una escala descendente desde la puntuación más alta. Se toma como punto de corte para establecer como aspectos mejor valorados los que se encuentran por encima de la puntuación media en el Grado de Satisfacción General, que se sitúa en ambos años en 3,55 sobre 4 valores posibles<sup>2</sup>.

Los aspectos mejor valorados son los que hacen referencia a los docentes y a la organización de los cursos. Tanto los formadores en la modalidad presencial como los tutores en las modalidades no presenciales presentan puntuaciones muy altas tanto en relación a los conocimientos de los temas impartidos, como a su capacidad pedagógica para facilitar el aprendizaje, existiendo una leve diferencia a favor de los formadores presenciales.

La organización del curso es el otro bloque que está en las posiciones más elevadas del ranking. La adecuación del número de alumnos para el desarrollo del curso, satisface a los participantes, lo que es especialmente relevante considerando que los máximos de alumnos por grupo en la modalidad presencial y de alumnos por tutor en las acciones no presenciales están determinados en la normativa, por lo que comprobamos que dicha norma es adecuada a las necesidades de los participantes. Asimismo, la propia organización del curso es también bien valorada en cuanto a la información que se facilita sobre la actividad formativa, el cumplimiento de las fechas y horarios y la entrega de los materiales necesarios para el desarrollo del curso.

Con la puntuación más baja aparece en ambos años la opinión sobre la duración de los cursos, que no es considerada suficiente según los objetivos y contenidos a desarrollar. Al analizar este aspecto, se señaló que existen múltiples observaciones a este respecto, indicando que la formación ha sido corta o que se necesitaría más tiempo para profundizar en los contenidos, que también quedan por debajo de la media en cuanto a su adecuación a la combinación de teoría y práctica.

Por último, señalar que las preguntas referidas a las modalidades no presenciales, en concreto, si se ha contado con medios de apoyo suficientes y si las guías y materiales didácticos han permitido realizar fácilmente el curso son aspectos que deben regularse para mejorar la valoración de los participantes, si bien hay que tener en cuenta que estas modalidades están en continuo desarrollo con un recorrido inferior aún a la modalidad presencial.

---

<sup>2</sup> No se incluyen las valoraciones sobre las expectativas de los participantes en relación a la formación recibida, ya que fueron analizadas en relación a la puntuación media en el Grado de Satisfacción en el bloque correspondiente.

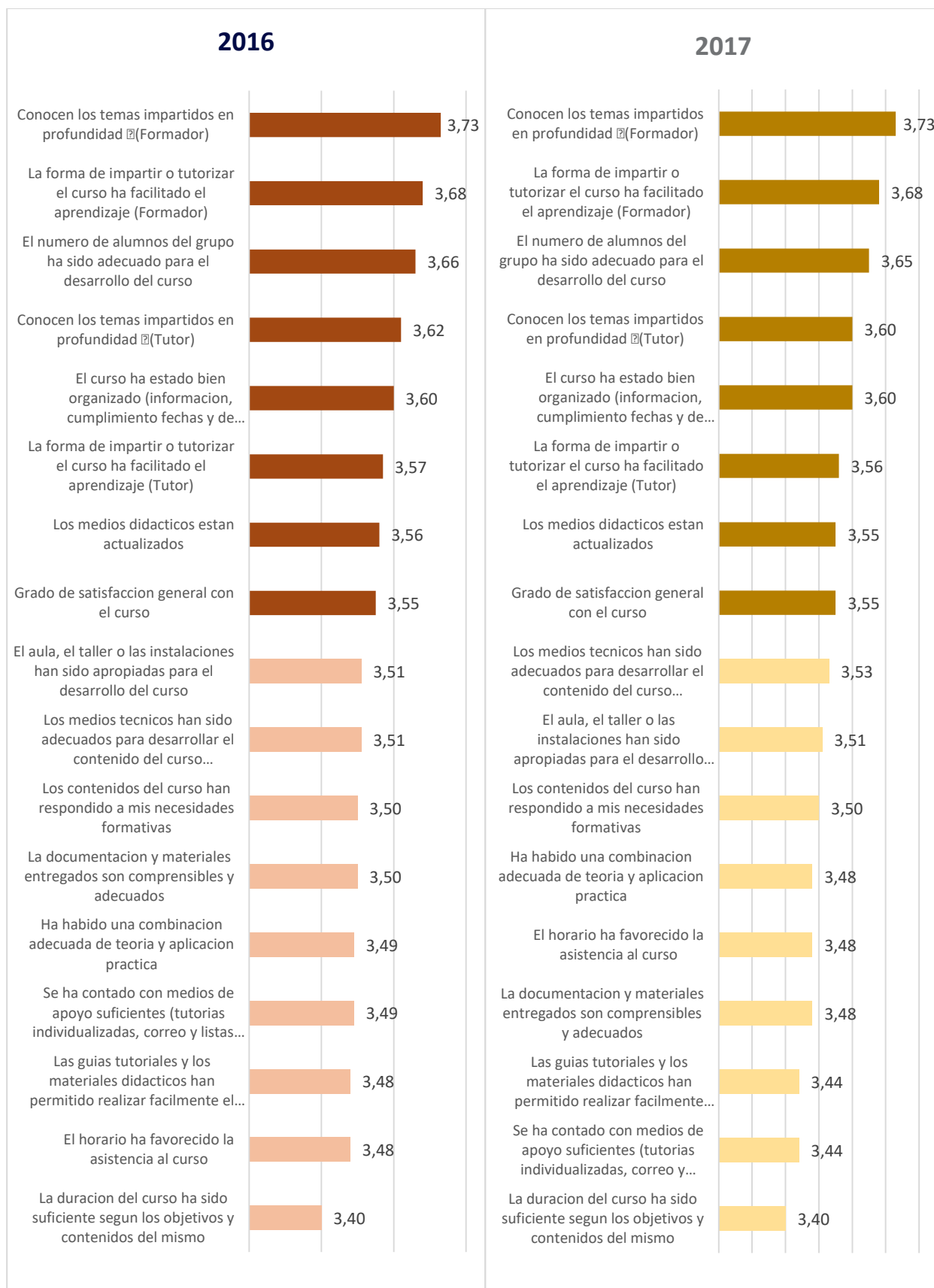


Gráfico 24

## 4 ANÁLISIS DE LOS PERFILES DE PARTICIPACIÓN EN EL CUESTIONARIO DE CALIDAD

En este apartado se va a analizar cómo se distribuyen los resultados de los indicadores de calidad y satisfacción en la muestra de participantes por perfiles, atendiendo a distintas variables socioeconómicas.

- Perfil demográfico: género y edad.
- Perfil educativo: nivel de estudios.
- Perfil laboral: categoría profesional y tamaño de empresa en la que trabaja.
- Perfil territorial: Comunidad Autónoma del lugar del centro de trabajo del participante.



### 4.1 PERFIL DEMOGRÁFICO DE PARTICIPACIÓN: GÉNERO Y EDAD

El perfil demográfico de los participantes que han contestado al cuestionario de calidad, en el ámbito de la formación programada por las empresas, viene definido por participantes en edades comprendidas entre los 36 a 45 años (supone en torno al 35%). En los extremos, los tramos de edad entre 16 y 20 años y entre 66 y 70, tienen muy poca representación, por debajo del 1%, por lo que su representatividad en el conjunto es muy baja. En 2016 los hombres suponen el 58,35% de los participantes que han dado respuesta al cuestionario, suponiendo en 2017 el 56,72%, más cercano al porcentaje de mujeres participantes.

PERFIL DEMOGRÁFICO. GÉNERO Y EDAD  
2016

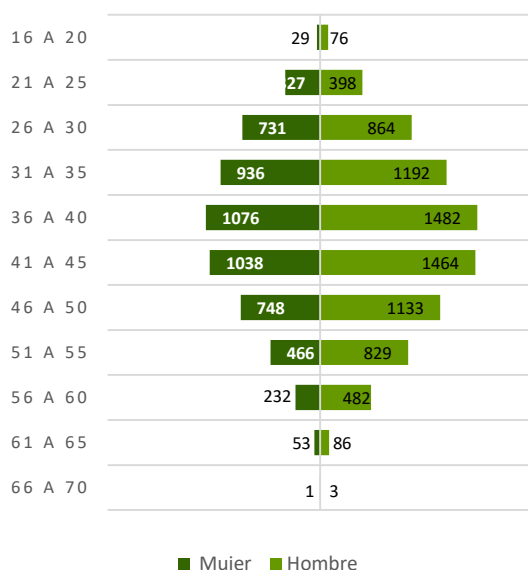


Gráfico 25

PERFIL DEMOGRÁFICO. GÉNERO Y EDAD  
2017

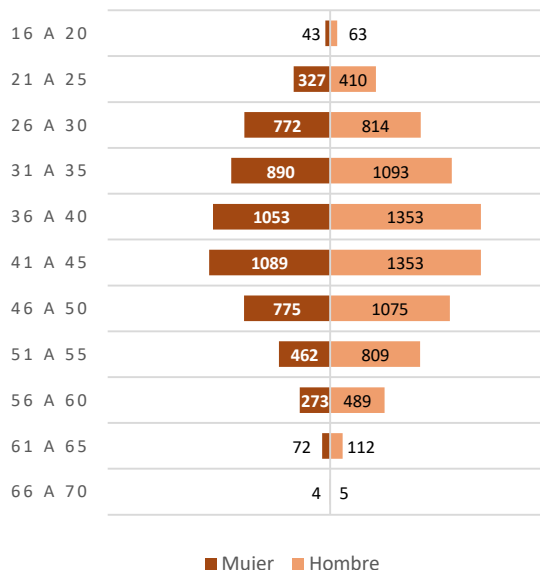


Gráfico 26

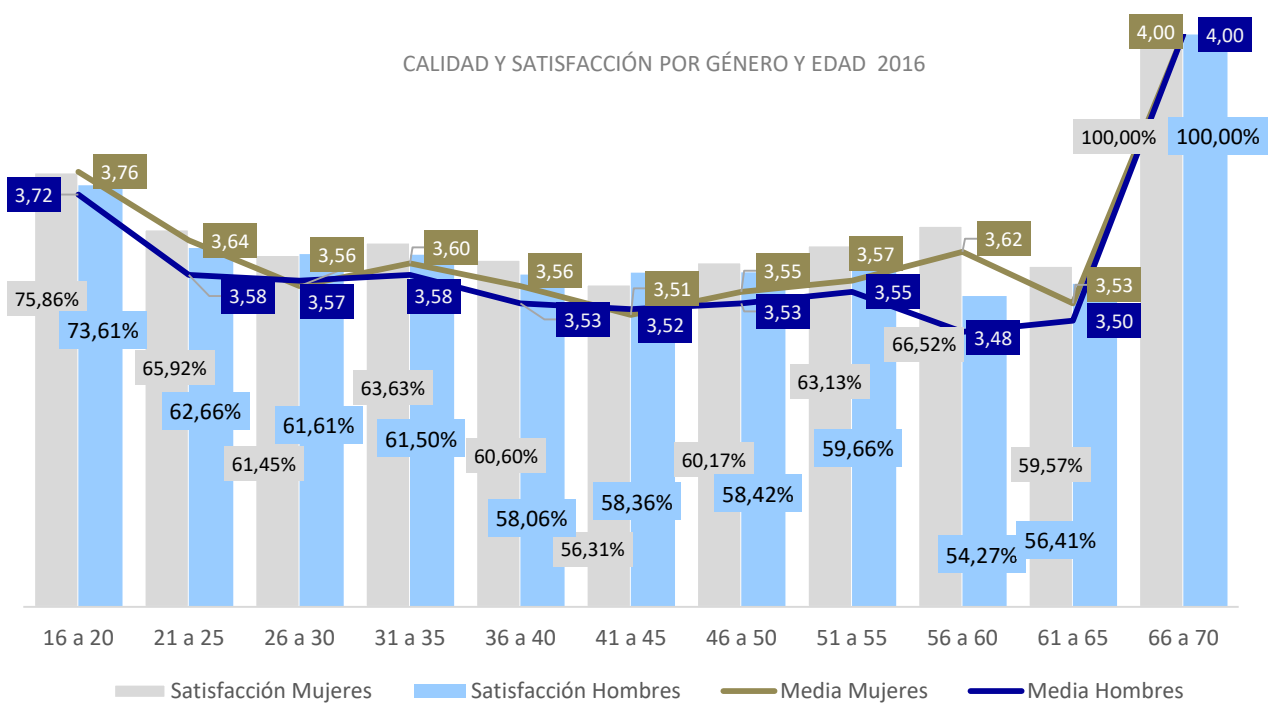


Gráfico 27

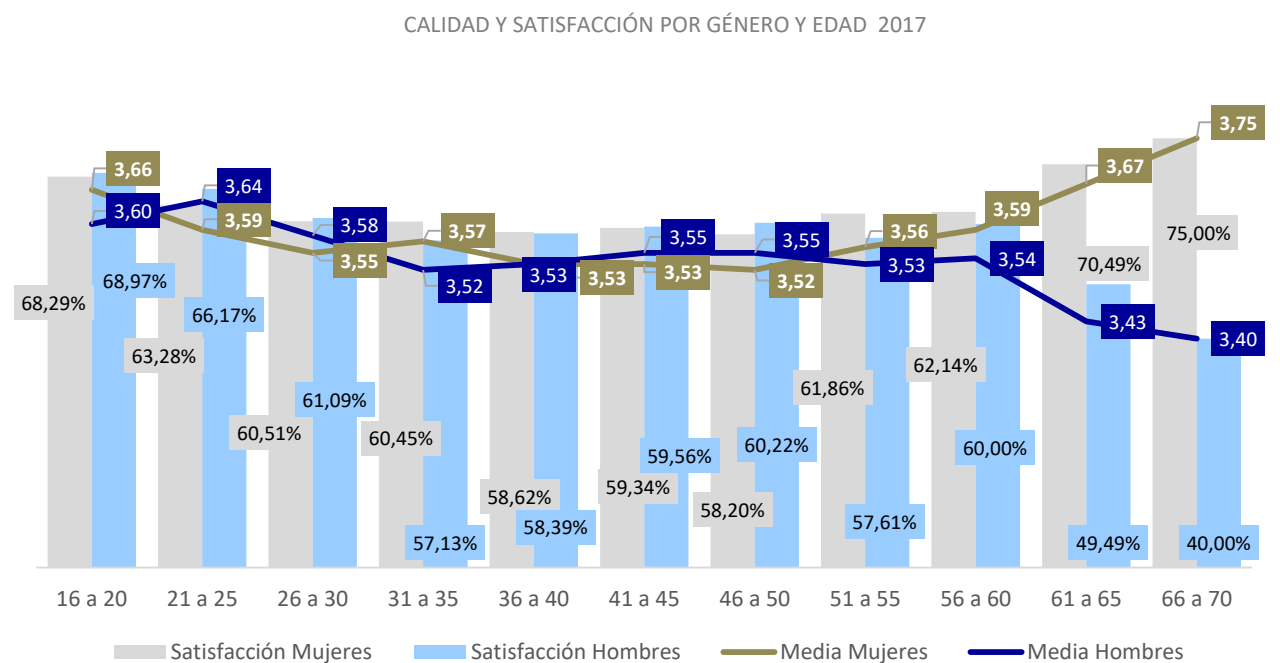


Gráfico 28



En el año 2016, como comentábamos en la pirámide de participación, los extremos que obtienen las mejores valoraciones tienen poca representatividad, de ahí que sus puntuaciones presenten las mayores desviaciones respecto a la puntuación media global por rango de edad. En 2017, aunque menos pronunciada se sigue la misma tendencia en los extremos de la gráfica en el caso de las mujeres, no así en las valoraciones de los hombres, llegando incluso en el tramo de edad de 66 a 70 años a tener la valoración más baja, si bien responde únicamente a un 0,07% de los cuestionarios contestados.

En líneas generales las mujeres están más satisfechas con la formación recibida que los hombres en el ejercicio 2016, si bien no son grandes diferencias. En 2017 la satisfacción entre ambos sexos está más equiparada salvo en los tramos de mayor edad de 51 a 70 años donde las mujeres conceden una mejor valoración a la formación recibida.



#### 4.2 PERFIL EDUCATIVO: NIVEL DE ESTUDIOS

Teniendo en cuenta el nivel de estudios que los participantes han declarado poseer, son los titulados en ESO/ Graduado escolar el perfil de trabajadores con mayor participación en la encuesta; han aportado en 2016 el 21,55% de los cuestionarios contestados, obteniendo una valoración media de 3,63 y un porcentaje de satisfacción del 66,19%. En 2017 se repite el patrón, con idéntica valoración media y un índice de satisfacción del 65,77%. Estos valores suponen que estos participantes tienen una percepción de alta calidad de los cursos y un índice de satisfacción elevado. Los participantes procedentes de formación profesional básica, presentan altas valoraciones, pero solo aportan un 0,15% de los cuestionarios.

Son los participantes con estudios universitarios de 2º ciclo (Licenciado-Máster), con una participación en la muestra en torno a un 20%, los que cuentan con indicadores de satisfacción más bajos, si bien más del 50% de los alumnos manifiestan estar completamente de acuerdo, y, presentan unas puntuaciones medias de 3,46 y 3,49 en el ítem, que a pesar de ser más bajas siguen mostrando un buen estándar de calidad.

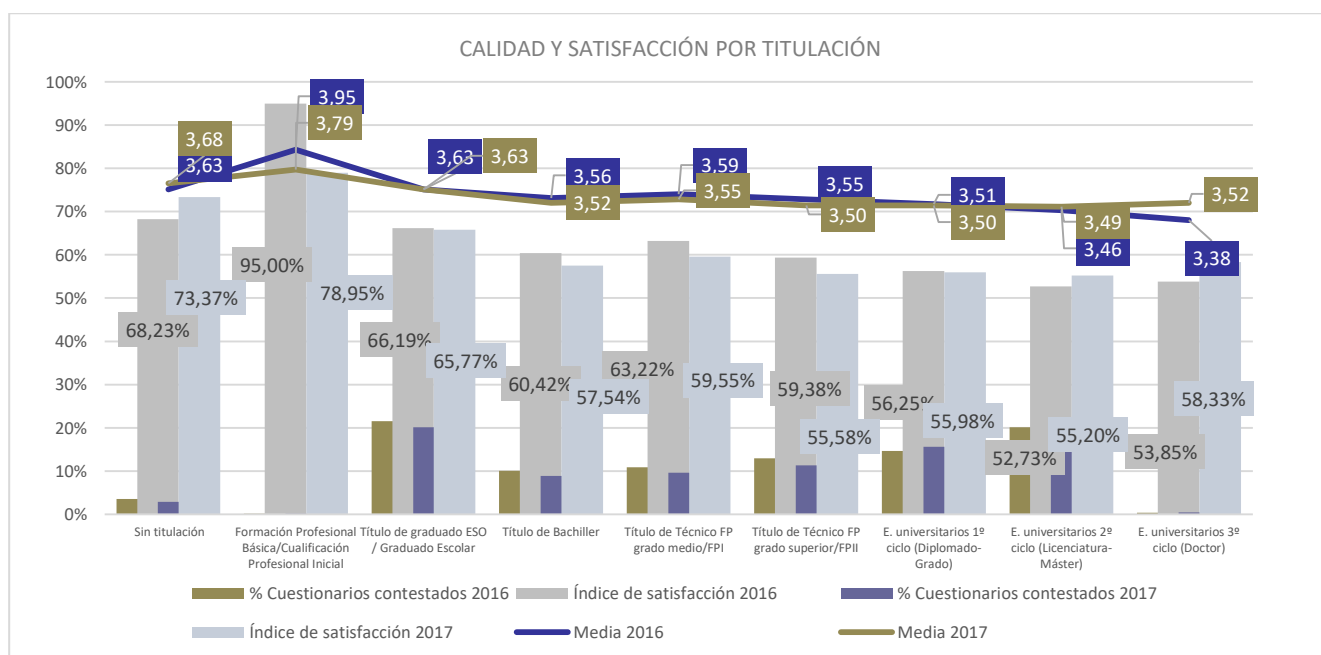


Gráfico 29



### 4.3 PERFIL LABORAL DE PARTICIPACIÓN: CATEGORÍA PROFESIONAL Y TAMAÑO DE EMPRESA

Por categoría profesional de los participantes, el grupo mayoritario se concentra en el colectivo de trabajadores cualificados, obteniendo niveles de satisfacción altos en cuanto al porcentaje de participantes completamente de acuerdo, superando el 62% en ambos ejercicios y una valoración media de 3,58.

Por otra parte, es el colectivo de técnicos el que cuenta con indicadores de satisfacción más bajos, por debajo del 55% en el porcentaje de participantes completamente de acuerdo y unas puntuaciones medias de 3,47 y 3,49 para 2016 y 2017 respectivamente.

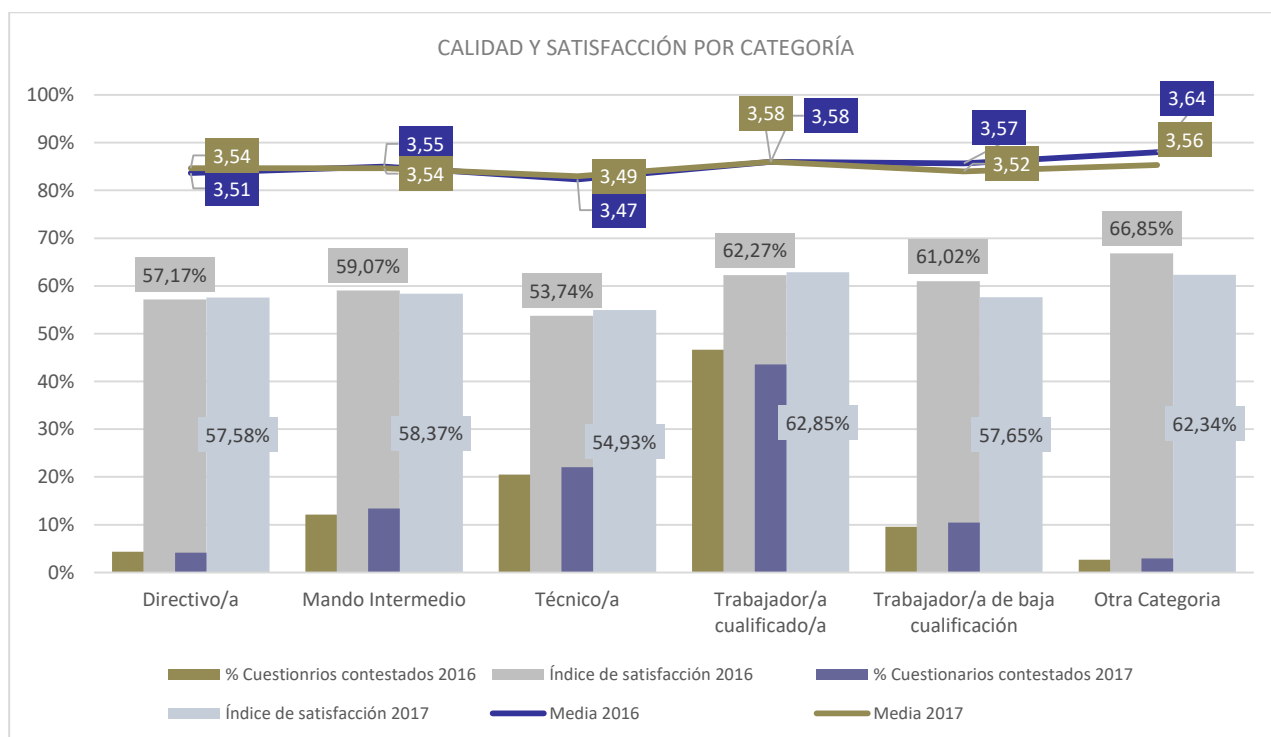


Gráfico 30

Finalmente, son los participantes de empresas con más de 250 trabajadores los que suponen el porcentaje de participación mayoritario, un 40,38% de los cuestionarios contestados en 2016, que asciende hasta el 45,65% en 2017. Pero el colectivo más satisfecho lo forman los participantes de las empresas más pequeñas, entre 1 y 49 trabajadores, que suponen en torno a un 30% de la muestra, obteniendo las puntuaciones más altas en cada indicador, con medias que superan los 3,57 y porcentajes de satisfacción por encima del 60%.

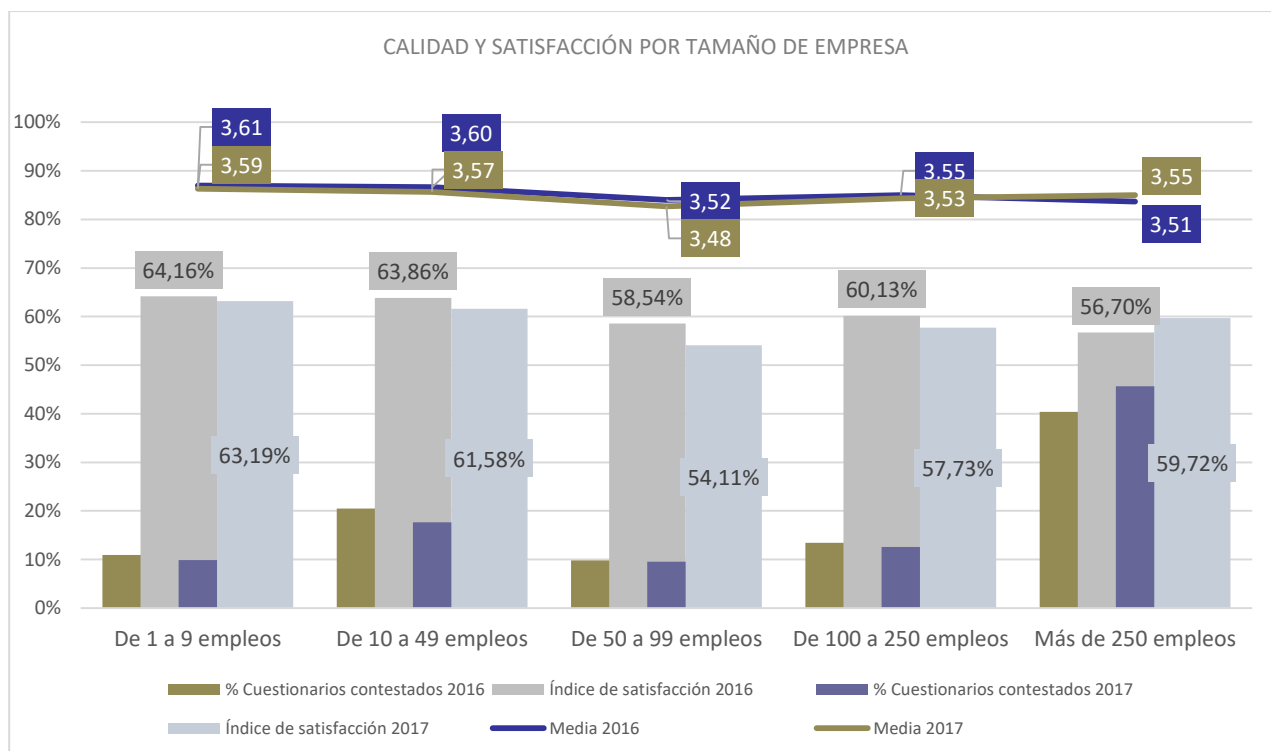


Gráfico 31



#### 4.4 PERFIL SEGÚN EL HORARIO PARA REALIZAR LA FORMACIÓN

Si analizamos las respuestas a la pregunta sobre el Grado de Satisfacción General con el curso, encontramos que en los dos ejercicios objeto de estudio los trabajadores que han realizado la formación dentro de la jornada laboral están por encima del 60% del total, descendiendo en torno al 20% los participantes que realizan la formación fuera de su jornada laboral y situándose los que la realizan de forma combinada en horario laboral y extralaboral en un 16,34% en 2016 y un 17,49% en 2017.

Atendiendo a los indicadores que miden la valoración dada al ítem de satisfacción general, las variaciones en los porcentajes de satisfacción de los participantes tomando en consideración el horario de realización de la formación son muy pequeñas, oscilando en torno al 60% los participantes completamente satisfechos en todos los casos, existiendo un mínimo descenso en 2017, hasta el 55,60% para los trabajadores que desarrollaron la formación dentro y fuera de la jornada laboral.

En cuanto a las valoraciones medias, son también homogéneas en este aspecto, manteniendo un 3,55, que solo fluctúa en el horario de formación compartida dentro y fuera de la jornada que sube apenas una décima en 2016 para descender, al igual que el índice de satisfacción, hasta un 3,51 en 2017.



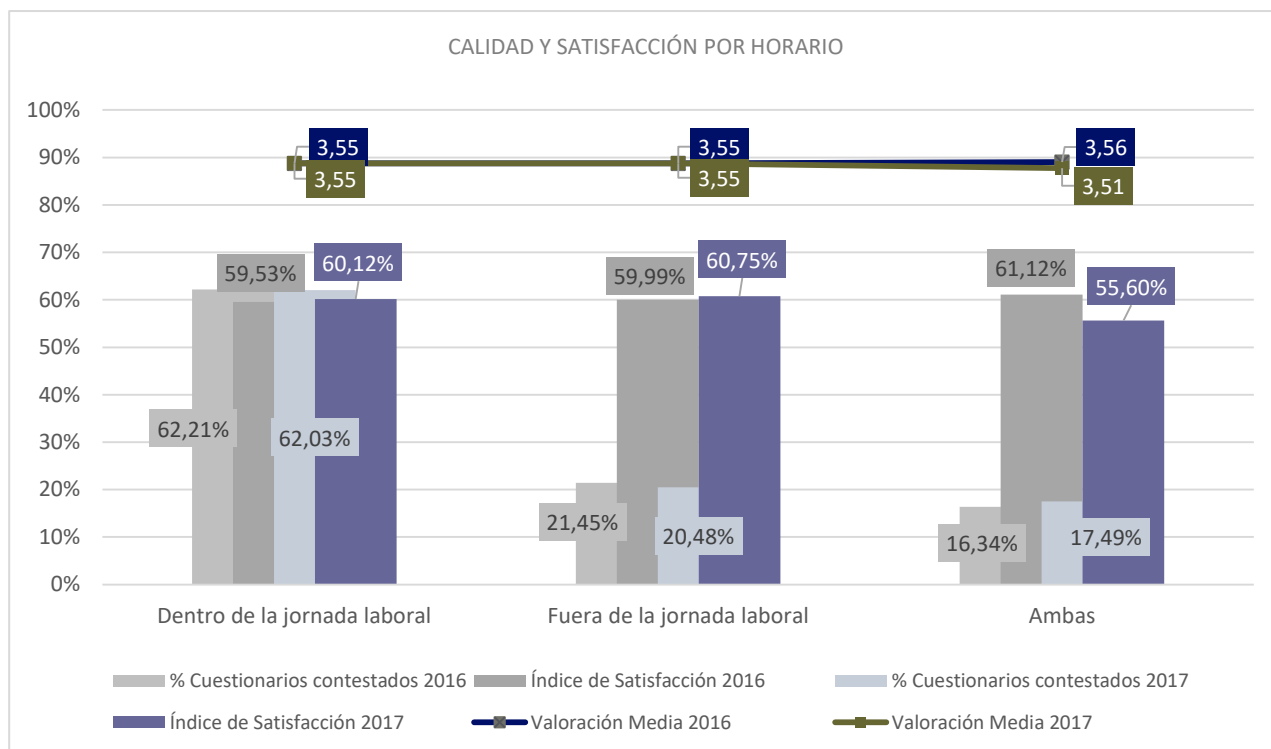


Gráfico 32



#### 4.5 PERFIL TERRITORIAL: COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL CENTRO DE TRABAJO DE LOS PARTICIPANTES

Atendiendo al indicador del porcentaje de participantes completamente de acuerdo con el ítem de satisfacción general y con representación suficiente en la muestra analizada, son Canarias (74,19%), Castilla-La Mancha (66,42%) e Islas Baleares (66,32%) las que presentan mayor índice de satisfacción en 2016. En el año 2017 este mayor índice de satisfacción corresponde a Extremadura (68,39%), Castilla-La Mancha (67,83%) y Murcia (65,86%). Las Comunidades con mayor porcentaje de participación presentan unos índices de satisfacción por encima del 56% en 2016, que ascienden en 2017 situándose en un 58,86% en Madrid, un 59,98% en Cataluña y un 64,28% en Andalucía.



<b>2016</b>	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados	% Participantes completamente de acuerdo	Valoración Media
Andalucía	1273	9,27%	60,27%	3,56
Aragón	370	2,70%	56,22%	3,52
Asturias, Principado de	232	1,69%	60,34%	3,58
Baleares, Illes	288	2,10%	66,32%	3,59
Canarias	372	2,71%	74,19%	3,73
Cantabria	103	0,75%	61,17%	3,53
Castilla y León	615	4,48%	60,49%	3,57
Castilla-La Mancha	411	2,99%	66,42%	3,64
Cataluña	2120	15,45%	56,98%	3,52
Ceuta	6	0,04%	50,00%	3,50
Comunitat Valenciana	1150	8,38%	62,35%	3,57
Extremadura	110	0,80%	66,36%	3,63
Galicia	655	4,77%	60,92%	3,57
Madrid, Comunidad de	2444	17,81%	58,63%	3,53
Melilla	11	0,08%	18,18%	3,09
Murcia, Región de	281	2,05%	63,70%	3,58
Navarra, Comunidad Foral de	212	1,54%	49,53%	3,46
País Vasco	683	4,98%	50,37%	3,45
Rioja, La	86	0,63%	66,28%	3,64
Sin datos	2213	16,12%	61,09%	3,57
No Contesta	91	0,66%	63,74%	3,58
<b>Total Grado de satisfacción general con el curso</b>	<b>13726</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>3,55</b>

Tabla 29. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017

<b>2017</b>	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados	% Participantes completamente de acuerdo	Valoración Media
Andalucía	1607	11,98%	64,28%	3,61
Aragón	433	3,23%	64,20%	3,58
Asturias, Principado de	160	1,19%	60,00%	3,56
Baleares, Illes	355	2,65%	60,85%	3,59
Canarias	398	2,97%	64,07%	3,57
Cantabria	188	1,40%	45,74%	3,40
Castilla y León	553	4,12%	57,69%	3,53
Castilla-La Mancha	286	2,13%	67,83%	3,66
Cataluña	2414	17,99%	59,98%	3,54
Ceuta	8	0,06%	100,00%	4,00
Comunitat Valenciana	1217	9,07%	62,37%	3,58
Extremadura	155	1,16%	68,39%	3,67
Galicia	545	4,06%	61,83%	3,58
Madrid, Comunidad de	2280	16,99%	58,86%	3,53
Melilla	9	0,07%	33,33%	3,11
Murcia, Región de	372	2,77%	65,86%	3,64
Navarra, Comunidad Foral de	234	1,74%	51,71%	3,47
País Vasco	829	6,18%	51,03%	3,44
Rioja, La	42	0,31%	52,38%	3,45
No Contesta	1332	9,93%	53,68%	3,48
<b>Total Grado de satisfacción general con el curso</b>	<b>13417</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>3,55</b>

Tabla 30. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2016/2017

En los mapas se sitúan con un tono más claro las comunidades cuya puntuación media es inferior a la media general, apareciendo en tono más oscuro las que se sitúan por encima.

Vemos como las comunidades autónomas con mayor porcentaje de respuesta quedan por debajo de la puntuación media general por apenas unas centésimas. Las fluctuaciones en la puntuaciones medias (en comunidades con representación suficiente) en 2016 oscilan entre 3,73 en Canarias y 3,45 en el País Vasco. En 2017 la valoración media más alta en el grado de satisfacción general con el curso la obtiene Extremadura (3,67) correspondiendo la más baja nuevamente a el País Vasco (3,44).

**2016**



Gráfico 33

**2017**



Gráfico 34



#### 4.6 EXPECTATIVAS DE LA FORMACIÓN SEGÚN FAMILIA PROFESIONAL

En el análisis de la satisfacción, resulta interesante ver las diferencias que se producen en las expectativas de los participantes por familias profesionales, lo que puede indicar unos mayores niveles de desarrollo de la formación según diferentes áreas formativas.

El valor de referencia se sitúa en la valoración media general del ítem “Grado de satisfacción general del curso”, que tanto en el ejercicio 2016 como en 2017 alcanza un valor de 3,55 en una escala de 4.

En las puntuaciones medias obtenidas en el ítem que inquiriere sobre la expectativa de los trabajadores en cuanto a la **posibilidad de adquirir nuevas habilidades y/o capacidades que pueden ser aplicadas al puesto de trabajo**, son los familias profesionales de Informática y Comunicaciones, Imagen personal y Hostelería y Turismo las que destacan en 2016, obteniendo las valoraciones más altas en 2017 las familias de Química y Textil, confección y piel.



POSIBILIDAD DE ADQUIRIR NUEVAS HABILIDADES/CAPACIDADES APLICABLES AL PUESTO DE TRABAJO POR FAMILIA PROFESIONAL

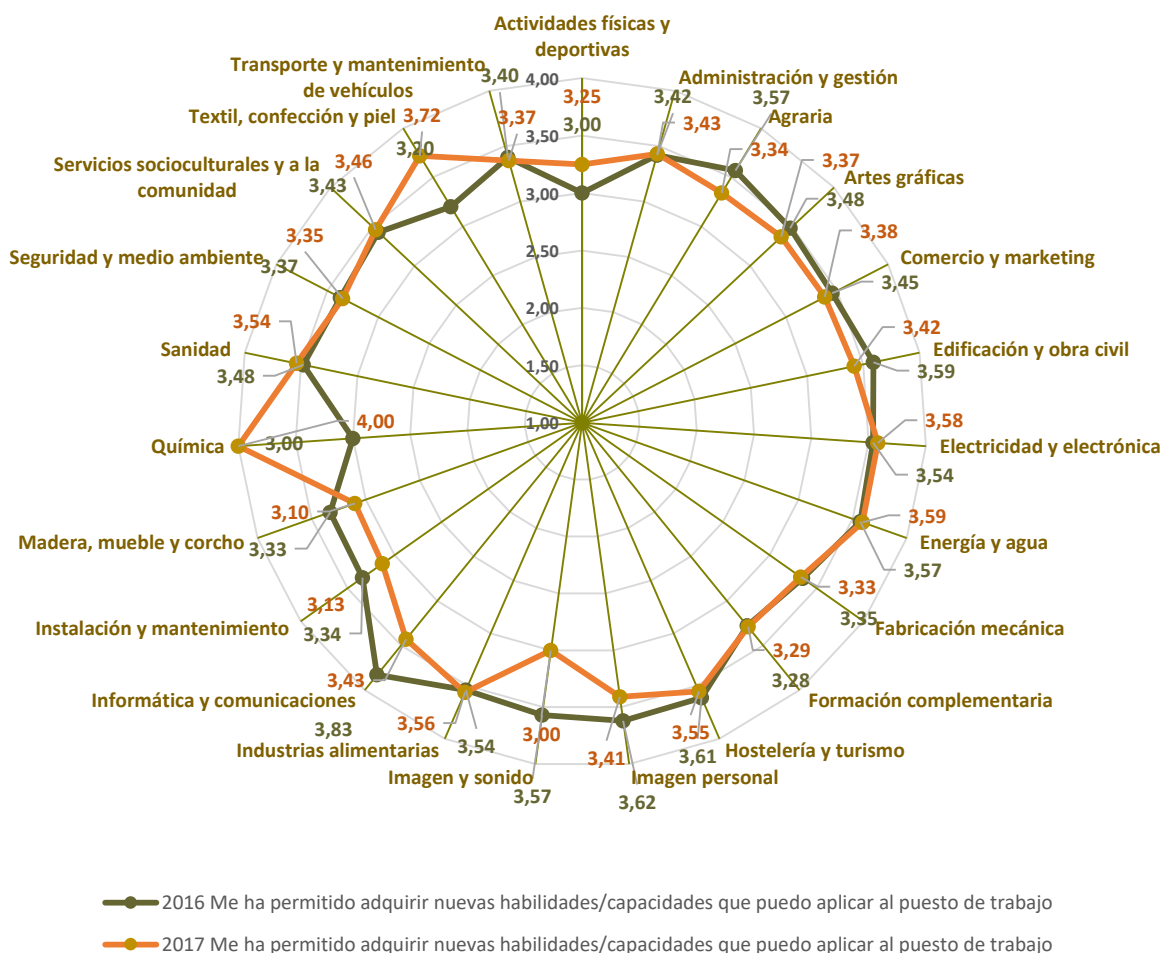


Gráfico 35

En el ítem donde se manifiesta la expectativa de los participantes en cuanto a la **ampliación de posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella**, se observa que en 2017 son nuevamente las familias profesionales de Química y Textil, confección y piel, las que obtienen valores más altos, si bien en este aspecto hay que señalar que son las únicas familias profesionales que cuentan con una puntuación media por encima del valor 3,55 y por tanto las únicas que se pueden considerar con un índice de satisfacción alto en relación a esta expectativa.

El resto de familias profesionales presentan unas puntuaciones de satisfacción por debajo de ese valor, lo que resulta especialmente relevante en 2016, dónde ninguna alcanza la puntuación media de satisfacción general con el curso.

Por otra parte, y como ya hemos señalado al tratar el tema de las expectativas, es esta variable la que más depende de la coyuntura social y política y por lo tanto, aunque sea objetivo fundamental de la formación profesional para el empleo, depende de aspectos que sobrepasan los resultados de la calidad de la formación impartida.



AMPLIACIÓN DE POSIBILIDADES PARA CAMBIAR DE PUESTO DE TRABAJO EN LA EMPRESA O FUERA DE ELLA POR FAMILIA PROFESIONAL

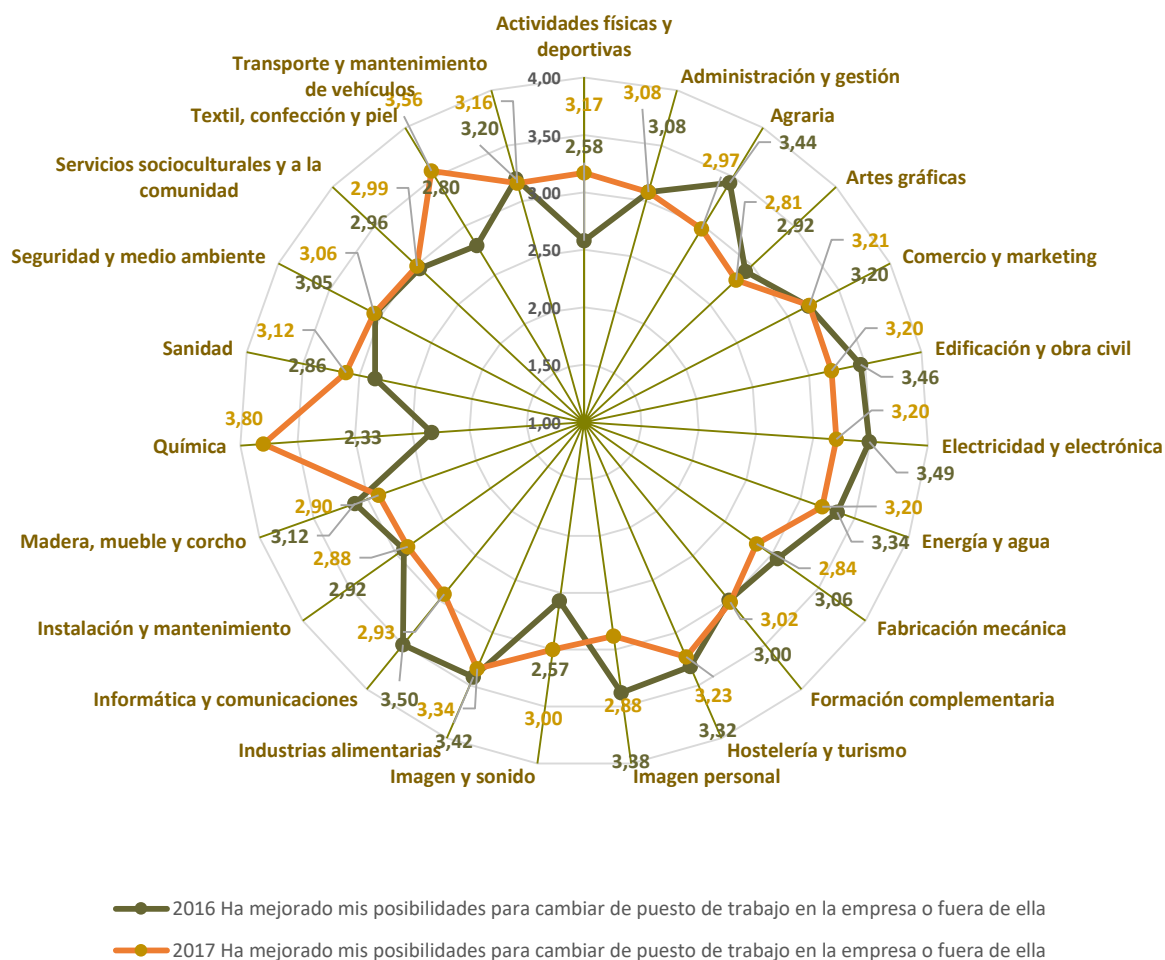


Gráfico 36

Las puntuaciones medias obtenidas en el ítem que valora las expectativas respecto a **la ampliación de conocimientos para progresar en la carrera profesional**, presenta valores más altos que el aspecto anterior, superando varias familias profesionales la puntuación media del grado de satisfacción general, en concreto en 2016 Artes gráficas, Informática y comunicaciones e Imagen personal presentan valores superiores a 3,55, siendo en 2017 las familias de Textil, confección y piel y Química las que presentan medias más altas, quedando Electricidad y electrónica con 3,55 en la media.



AMPLIACIÓN DE CONOCIMIENTOS PARA PROGRESAR EN LA CARRERA PROFESIONAL POR FAMILIA PROFESIONAL

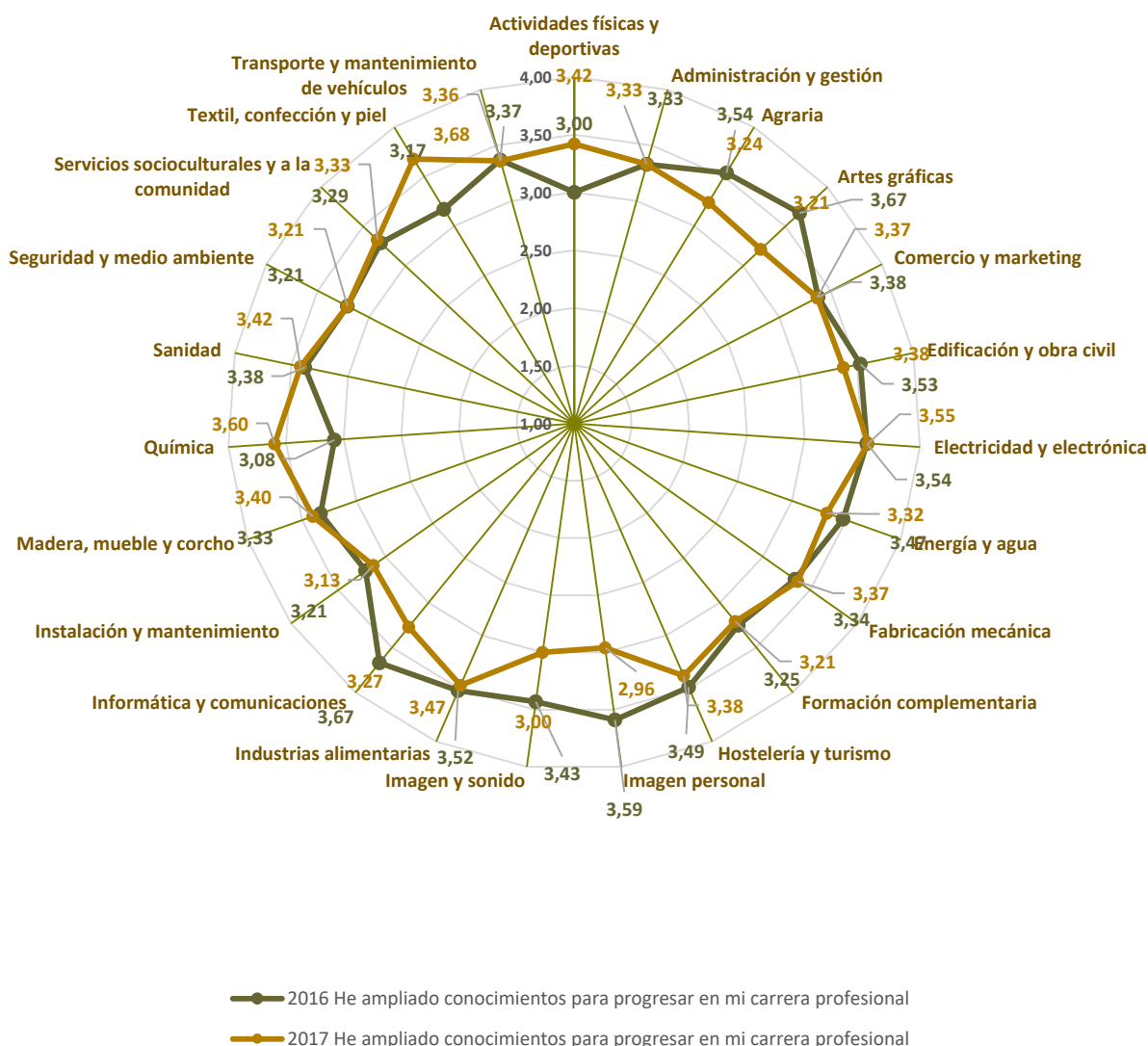


Gráfico 37

Atendiendo a las puntuaciones medias obtenidas en el ítem que valora la expectativa de los participantes respecto a si la formación **favorece el desarrollo personal**, se observa que Informática y comunicaciones, Imagen personal, Imagen y sonido, Edificación y obra civil e Industrias alimentarias son las que cuentan en el ejercicio 2016 con puntuaciones medias por encima del valor 3,55 y por tanto cuentan con un índice de satisfacción alto en relación a esta expectativa. En 2017 las familias en esa misma situación serían Química, Actividades físicas y deportivas, Textil, confección y piel, Electricidad y electrónica y Energía y agua.



### FAVORECE EL DESARROLLO PERSONAL POR FAMILIA PROFESIONAL

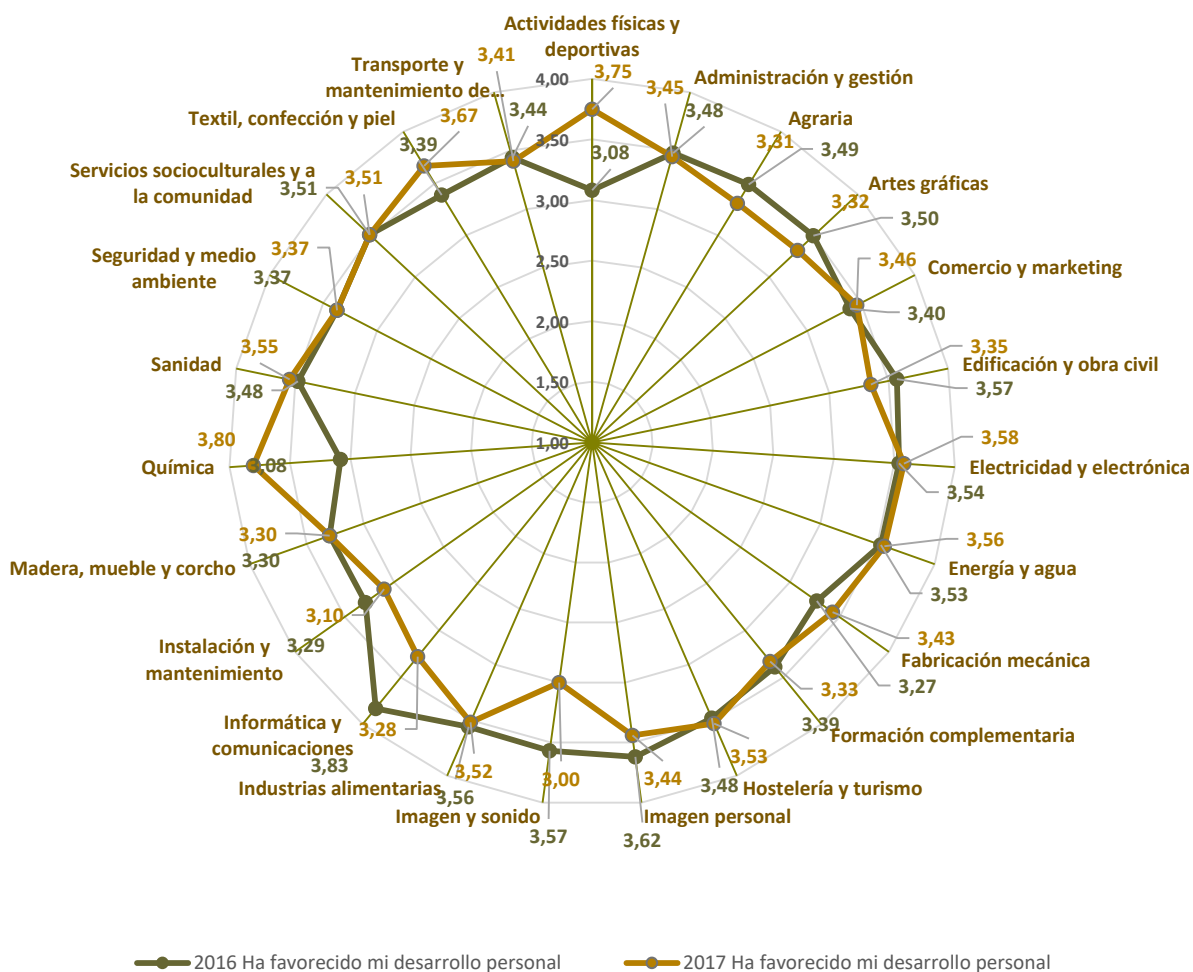


Gráfico 38

En términos de satisfacción general, son las familias profesionales de Industria extractiva, Agraria e Imagen personal en 2016 y Actividades físicas y deportivas, Electricidad y electrónica y Química en 2017, las que obtienen valores más altos.



## 5 PRINCIPALES CONCLUSIONES

Tras el análisis detallado de las preguntas que componen el cuestionario, podemos concluir que en términos generales los participantes tienen una visión muy positiva de la formación que han realizado en la iniciativa de formación programada por las empresas.

Se ha mostrado a su vez, como los porcentajes de satisfacción y las valoraciones de calidad han mejorado de forma constante desde 2010 hasta 2017.

Hay que resaltar el papel de los docentes en la formación en las empresas, ya que tanto los formadores presenciales como los tutores en las modalidades no presenciales, han obtenido valoraciones muy altas tanto por su forma de impartir como por su conocimiento en profundidad de los temas tratados.

También resulta importante el papel de la regularización de las condiciones de la formación, ya que los participantes han valorado de forma muy positiva el número de alumnos por grupo, cuyos límites aparecen en la normativa, lo que permite que los alumnos tengan las condiciones y atención necesaria para desarrollar la formación, tanto en modalidad presencial como en modalidades no presenciales.

Por otra parte, los resultados obtenidos muestran como existen posibilidades de mejora, en aspectos como la duración de los cursos, que muchos alumnos consideran insuficiente para conseguir los objetivos de los cursos y completar los temarios. A este respecto, habría también que optimizar la adecuación de dichos contenidos a las necesidades reales de los participantes, y, propiciar una adecuada combinación de teoría y práctica, ya que esta última la echan en falta en muchos casos, más por su brevedad que por su inexistencia, puede que relacionada también con la insuficiente duración de los cursos, pero en cualquier caso no parece cubrir totalmente las necesidades del día a día de los participantes en la formación.

Habría que incidir en la mejora de los aspectos específicos de las modalidades no presenciales, facilitando los medios de apoyo suficientes para el seguimiento de estas modalidades, en las que los alumnos deben sentir el acompañamiento de los tutores y del grupo en igual medida que en las clases presenciales, por lo que debería promoverse la disposición efectiva de tutorías individualizadas, así como espacios de integración, bien mediante chats, videoconferencias, bibliotecas virtuales, etc. También la documentación y materiales entregados deberían ser comprensibles y deben estar a disposición para su consulta en todo momento.

Las preguntas dirigidas a la percepción de la influencia de la formación en aspectos relacionados con la progresión laboral, cambio de trabajo o promociones, obtienen valores medios más bajos, al estar íntimamente relacionadas con el mercado laboral y con factores externos a la propia calidad de la formación, siendo valoradas positivamente la influencia de los cursos realizados para adquirir habilidades y competencias aplicables al puesto de trabajo y que contribuyen al desarrollo personal.

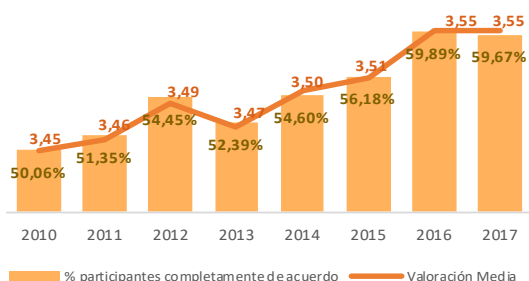
El perfil de los trabajadores más satisfechos con la formación realizada corresponde con trabajadores cualificados en empresas de 1 a 49 trabajadores titulados en Educación Secundaria Obligatoria o Graduado Escolar.





## CALIDAD DE LAS ACCIONES FORMATIVAS 2016 - 2017

### Grado de Satisfacción General



Los participantes en formación programada por las empresas han expresado un alto grado de satisfacción general con los cursos realizados, que además ha manifestado una constante evolución desde 2010 a 2017

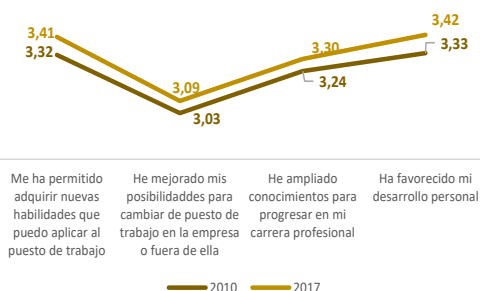


Los formadores en la modalidad presencial y los tutores en las modalidades no presenciales obtienen muy buenas valoraciones tanto en el conocimiento de los temas como en la transmisión de sus conocimientos



Las modalidades no presenciales evolucionan de forma constante y se debe hacer un esfuerzo para facilitar los medios de apoyo y las guías tutoriales y materiales didácticos adaptados y actualizados para facilitar el aprovechamiento de la formación

### EXPECTATIVAS DE LOS PARTICIPANTES



Las expectativas de los participantes en la formación han crecido con los años, estando condicionadas por el mercado de trabajo las más relacionadas con la carrera profesional. Obtienen mejores resultados las más ligadas a la formación en cuanto a mejora de habilidades y desarrollo personal

### Resumen puntuaciones generales

El curso ha estado bien organizado	3,60	3,60
El numero de alumnos del grupo ha sido adecuado	3,66	3,65
Los contenidos han respondido a mis necesidades formativas	3,50	3,50
Ha habido una combinacion adecuada de teoria y practica	3,49	3,48
La duracion del curso ha sido suficiente segun los objetivos y contenidos	3,40	3,40
El horario ha favorecido la asistencia al curso	3,48	3,48
La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Formador)	3,67	3,66
Conocen los temas impartidos en profundidad (Formador)	3,72	3,71
La documentacion y materiales son comprensibles y adecuados	3,50	3,48
Los medios didacticos estan actualizados	3,56	3,55
El aula, el taller o las instalaciones han sido apropiadas	3,51	3,51
Los medios tecnicos han sido adecuados	3,51	3,53
Las guias tutoriales y los materiales didacticos han sido adecuados	3,49	3,48
Se ha contado con medios de apoyo suficientes	3,46	3,45
La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Tutor)	3,66	3,65
Conocen los temas impartidos en profundidad (Tutor)	3,69	3,68
Grado de satisfaccion general con el curso	3,55	3,55

Gráfico 39



## ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

### TABLAS:

- Tabla 1: Diseño muestral para el requerimiento de cuestionarios de grupos finalizados. Formación por las empresas 2016
- Tabla 2: Datos de participantes obtenidos después del proceso de grabación de los cuestionarios requeridos y ajuste del error muestral. Formación programada por las empresas 2016
- Tabla 3: Diseño muestral para el requerimiento de cuestionarios de grupos finalizados. Formación programada por las empresas 2017
- Tabla 4: Datos de participantes obtenidos después del proceso de grabación de los cuestionarios requeridos y ajuste del error muestral. Formación programada por las empresas 2017
- Tabla 5: Resumen puntuaciones aspectos generales
- Tabla 6: El curso ha estado bien organizado
- Tabla 7: El número de alumnos del grupo ha sido adecuado para el desarrollo del curso
- Tabla 8: Los contenidos del curso han respondido a mis necesidades formativas
- Tabla 9: Ha habido una combinación adecuada de teoría y aplicación práctica
- Tabla 10: La duración del curso ha sido suficiente según los objetivos y contenidos del mismo
- Tabla 11: El horario ha favorecido la asistencia al curso
- Tabla 12: La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Formador)
- Tabla 13: Conocen los temas impartidos en profundidad (Formador)
- Tabla 14: La documentación y materiales entregados son comprensibles y adecuados
- Tabla 15: Los medios didácticos están actualizados
- Tabla 16: El aula, el taller o las instalaciones han sido apropiadas para el desarrollo del curso
- Tabla 17: Los medios técnicos han sido adecuados para desarrollar el contenido del curso
- Tabla 18: Las guías tutoriales y los materiales didácticos han permitido realizar fácilmente el curso (impresos, aplicaciones telemáticas)
- Tabla 19: Se ha contado con medios de apoyo suficientes (tutorías individualizadas, correo y listas de distribución, teleconferencia, biblioteca virtual, buscadores, etc.)
- Tabla 20: La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Tutor)
- Tabla 21: Conocen los temas impartidos en profundidad (Tutor)
- Tabla 22: Se ha dispuesto de pruebas de evaluación y autoevaluación que me permiten conocer el nivel de aprendizaje alcanzado
- Tabla 23: El curso me permite obtener una acreditación donde se reconoce mi cualificación
- Tabla 24: Me ha permitido adquirir nuevas habilidades/capacidades que puedo aplicar al puesto de trabajo
- Tabla 25: Ha mejorado mis posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella
- Tabla 26: He ampliado conocimientos para progresar en mi carrera profesional
- Tabla 27: Ha favorecido mi desarrollo profesional
- Tabla 28: Grado de satisfacción general con el curso
- Tabla 29: Perfil territorial: Comunidad autónoma del centro de trabajo 2016
- Tabla 30: Perfil territorial: Comunidad autónoma del centro de trabajo 2017



## GRÁFICOS:

- Gráfico 1: El curso ha estado bien organizado. Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 2: El número de alumnos del grupo ha sido adecuado para el desarrollo del curso. Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 3: Los contenidos han respondido a mis necesidades formativas. Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 4: Ha habido una combinación adecuada de teoría y práctica. Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 5: La duración del curso ha sido suficiente. Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 6: El horario ha favorecido la asistencia al curso. Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 7: La forma de impartir el curso ha facilitado el aprendizaje (Formador). Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 8: Conocen los temas impartidos en profundidad (Formador). Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 9: La documentación y materiales son comprensibles y adecuados. Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 10: Los medios didácticos están actualizados. Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 11: Las instalaciones han sido adecuadas para el desarrollo del curso. Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 12: Los medios técnicos han sido adecuados para el desarrollo de los contenidos. Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 13: Las guías y materiales didácticos permiten realizar fácilmente el curso. Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 14: Se ha contado con medios de apoyo suficientes. Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 15: Indicadores de calidad y satisfacción de formadores y tutores 2016 – 2017
- Gráfico 16: La forma de impartir el curso ha facilitado el aprendizaje (Tutores). Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 17: Conocen los temas impartidos en profundidad (Tutores). Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 18: Me ha permitido adquirir nuevas habilidades/capacidades que puedo aplicar al puesto de trabajo. Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 19: Ha mejorado mis posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella. Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 20: He ampliado conocimientos para progresar en mi carrera profesional. Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 21: Ha favorecido mi desarrollo profesional. Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 22: Análisis conjunto expectativas de los cursos
- Gráfico 23: Grado de satisfacción general. Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 24: Ranking de los aspectos valorados
- Gráfico 25: Perfil demográfico de participación. Género y edad. 2016
- Gráfico 26: Perfil demográfico de participación. Género y edad. 2017
- Gráfico 27: Calidad y satisfacción por género y edad. 2016
- Gráfico 28: Calidad y satisfacción por género y edad. 2017
- Gráfico 29: Calidad y satisfacción por titulación 2016 – 2017
- Gráfico 30: Calidad y satisfacción por categoría 2016 – 2017
- Gráfico 31: Calidad y satisfacción por tamaño de empresa 2016 – 2017
- Gráfico 32: Calidad y satisfacción por horario 2016 – 2017
- Gráfico 33: Perfil territorial: Comunidad autónoma del centro de trabajo 2016
- Gráfico 34: Perfil territorial: Comunidad autónoma del centro de trabajo 2017
- Gráfico 35: Posibilidad de adquirir nuevas habilidades/capacidades aplicables al puesto de trabajo por familia profesional 2016 - 2017
- Gráfico 36: Ampliación de posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella por familia profesional 2016 - 2017
- Gráfico 37: Ampliación de conocimientos para progresar en la carrera profesional por familia profesional 2016 - 2017
- Gráfico 38: Favorece el desarrollo personal por familia profesional 2016 – 2017
- Gráfico 39: Calidad de las Acciones Formativa 2016 - 2017. Principales conclusiones

