



Fundación Estatal

PARA LA FORMACIÓN EN EL EMPLEO

INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS ACCIONES FORMATIVAS EN LA FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS

Ejercicio 2018

Principales resultados



**Unidad de Evaluación, Estudios y
Ordenación de la Formación
2020**



ÍNDICE DE CONTENIDOS

1.- INTRODUCCIÓN	2
2.- METODOLOGÍA	2
2.1. Objeto de análisis.	2
2.2. Objetivo.	6
2.3. Criterios e Indicadores.	7
3.-ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS ASPECTOS EVALUADOS	7
3.1. La organización de los cursos.	9
3.2. Los contenidos de los cursos.	12
3.3. La duración y el horario de los cursos.	14
3.4. Los formadores.	15
3.5. Los tutores.	18
3.6. Los medios didácticos (guías, manuales, fichas...)	21
3.7. Las instalaciones y los medios técnicos.	23
3.8. Materiales didácticos y medios de apoyo a la formación en la modalidad No presencial.	25
3.9. Mecanismos para la evaluación del aprendizaje.	27
3.10. Valoraciones sobre las expectativas de los cursos.	33
3.11. Grado de satisfacción general.	33
4.-ANÁLISIS DE LOS PERFILES DE PARTICIPACIÓN EN EL CUESTIONARIO DE CALIDAD	34
4.1. Perfil demográfico de participación: género y edad.	34
4.2. Perfil educativo: nivel de estudios.	36
4.3. Perfil laboral de participación: categoría profesional y tamaño de empresa.	39
4.4. Perfil según horario para realizar la formación.	41
4.5. Perfil territorial: comunidad autónoma del centro de trabajo de los participantes.	41
4.6. Expectativas de la formación según familia profesional.	44
5. PRINCIPALES CONCLUSIONES	54
ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS	55



1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este informe de evaluación es analizar las valoraciones realizadas por los participantes a través del cuestionario de calidad de las acciones formativas en el marco de la iniciativa de la Formación programada por las empresas.

El ámbito temporal del análisis se centra en el ejercicio 2018 de la citada iniciativa dentro del marco de la Ley 30/2015, de 9 de septiembre, por la que se regula el Sistema de Formación Profesional para el Empleo en el ámbito laboral, y, que introduce un compromiso de evaluación permanente en todas las fases del proceso formativo, situando el énfasis de la evaluación en la calidad y el impacto real de la formación, así como en la **evaluación de la satisfacción de los usuarios** contando con la participación de los alumnos y las empresas.

Asimismo, en su disposición transitoria primera establece que mientras no se desarrolle reglamentariamente lo previsto en esta Ley sobre las materias no contempladas se mantendrá vigente el RD 395/2007, de 23 de marzo y en el caso que nos ocupa la Orden TAS/2307/2007 de 27 de julio, que regula el Subsistema de Formación Profesional para el Empleo en materia de formación de demanda.

El Real Decreto 694/2017, de 3 de julio en su capítulo II establece la obligatoriedad a las empresas beneficiarias de someterse a las actuaciones de seguimiento, control y evaluación que realicen las Administraciones Públicas competentes y los demás órganos de control, asegurando el desarrollo satisfactorio de dichas actuaciones, así como la exigencia de distribuir los cuestionarios de evaluación de la calidad entre la totalidad de los participantes que finalicen las acciones formativas, así como la recopilación y custodia de los cuestionarios recibidos.

Es la Resolución de 27 de abril de 2009, del Servicio Público de Empleo Estatal, la que publica y regula la utilización del citado cuestionario de evaluación de calidad de las acciones formativas para el empleo. Este instrumento constituye un primer nivel de **evaluación sobre la satisfacción de los usuarios**, el cual forma parte del proceso de evaluación permanente que se encuentran obligados a realizar los órganos competentes para la gestión, programación y control de la formación profesional para el empleo en sus respectivos ámbitos. Dicha evaluación también viene recogida en el Protocolo del servicio de formación y cualificación para el Empleo regulado en la Orden ESS/381/2018, de 10 de abril, por la que se aprueba la Guía técnica de referencia para el desarrollo de los protocolos de la Cartera Común de Servicios del Sistema Nacional de Empleo.

Destacar, además, que la información procedente de los datos obtenidos de estos cuestionarios, constituye una de las fuentes para la construcción de indicadores de calidad que se recogen en el **Plan Anual de Evaluación**, que el Servicio Público de Empleo Estatal elabora y ejecuta junto con los órganos o entidades correspondientes de las Comunidades Autónomas y la Fundación Estatal para la Formación en el Empleo tal y como se regula en el artículo 21 de la Ley 30/2015.

2. METODOLOGÍA

2.1 OBJETO DE ANÁLISIS

El instrumento utilizado para recoger la opinión de los participantes es el **cuestionario de evaluación de calidad de las acciones formativas** para el empleo que está disponible en la plataforma telemática de la Fundación. Las empresas deben facilitar este cuestionario a los trabajadores al finalizar su acción formativa.



Las Administraciones Públicas competentes podrán requerir de las empresas los correspondientes cuestionarios a fin de analizar la calidad de las acciones formativas desarrolladas en el ámbito de las empresas¹. El presente informe tiene por objeto analizar los resultados obtenidos de los cuestionarios de calidad que han sido requeridos a las empresas en el ejercicio 2018.

Para dar respuesta a lo establecido en la **Ley 30/2015**, sobre la disposición de mecanismos de evaluación permanente en el sistema de formación profesional para el empleo que incluya una evaluación de la satisfacción de los usuarios en la que participaran los propios alumnos y empresas (artículo 21.2 d), así como a las exigencias que marca el **Real Decreto 694/2017**, de 3 de julio, en relación al cuestionario de evaluación, la Fundación Estatal diseña, para cada ejercicio, una muestra representativa de grupos formativos finalizados.

El método utilizado para el diseño está basado en un muestreo estratificado por familia profesional y con distribución proporcional según modalidad dentro de cada estrato. La unidad de muestreo son los grupos formativos finalizados. El error de la muestra es del 2% para estimar proporciones sobre el total de la muestra con un nivel de confianza del 95%. Dentro de cada estrato el error es del 10% con el mismo nivel de confianza. La muestra de cada estrato se distribuye proporcionalmente teniendo en cuenta el peso de los participantes formados para cada modalidad de impartición dentro de la familia profesional.

Tabla 1. Diseño muestral del requerimiento de cuestionarios de calidad en iniciativa de la formación programada por las empresas. Ejercicio 2018.

FP (cod.)	Familia Profesional (lit.)	Modalidad de impartición	Grupos Formativos Realizados	%	Participantes Formados	%	Muestra 10,00%	Afijación proporcional por estrato
ADG	Administración y gestión	Presencial	83.664	67,95	756.706	61,88	96	59
	Administración y gestión	Mixta	653	0,53	3.058	0,25		0
	Administración y gestión	Teleformación	38.811	31,52	463.181	37,87		36
ADG		Suma:	123.128	100,00	1.222.945	100,00		
AFD	Actividades físicas y deportivas	Presencial	639	83,20	4.102	96,40	85	82
	Actividades físicas y deportivas	Mixta	1	0,13	12	0,28		0
	Actividades físicas y deportivas	Teleformación	128	16,67	141	3,31		3
AFD		Suma:	768	100,00	4.255	100,00		
AGA	Agraria	Presencial	1.729	69,69	13.389	89,76	92	83
	Agraria	Mixta	6	0,24	44	0,29		0
	Agraria	Teleformación	746	30,07	1.483	9,94		9
AGA		Suma:	2.481	100,00	14.916	100,00		
ARG	Artes gráficas	Presencial	1.062	40,74	4.985	72,18	93	67
	Artes gráficas	Mixta	4	0,15	8	0,12		0
	Artes gráficas	Teleformación	1.541	59,11	1.913	27,70		26
ARG		Suma:	2.607	100,00	6.906	100,00		
ART	Artes y artesanías	Presencial	125	80,13	901	93,17	60	56
	Artes y artesanías	Mixta	2	1,28	21	2,17		1
	Artes y artesanías	Teleformación	29	18,59	45	4,65		3
ART		Suma:	156	100,00	967	100,00		
COM	Comercio y marketing	Mixta	317	0,47	1.461	0,38	96	0
	Comercio y marketing	Teleformación	18.542	27,37	37.685	9,89		9
	Comercio y márketing	Presencial	48.894	72,17	341.999	89,73		86
COM		Suma:	67.753	100,00	381.145	100,00		

¹ ORDEN TAS/2307/2007, de 27 de julio, por la que se desarrolla parcialmente el Real Decreto 395/2007, de 23 de marzo, por el que se regula el Subsistema de Formación Profesional para el Empleo en materia de formación de demanda y su financiación, y se crea el correspondiente sistema telemático, así como los ficheros de titularidad del Servicio Público de Empleo Estatal. Artículo 28.2.



FP (cod.)	Familia Profesional (lit.)	Modalidad de impartición	Grupos Formativos Realizados	%	Participantes Formados	%	Muestra 10,00%	Afijación proporcional por estrato
ELE	Electricidad y electrónica	Presencial	1.785	81,81	11.736	94,14	92	87
	Electricidad y electrónica	Mixta	7	0,32	19	0,15		0
	Electricidad y electrónica	Teleformación	390	17,87	712	5,71		5
ELE	Suma:		2.182	100,00	12.467	100,00		
ENA	Energía y agua	Presencial	2.834	89,09	21.086	96,68	93	90
	Energía y agua	Mixta	34	1,07	138	0,63		1
	Energía y agua	Teleformación	313	9,84	585	2,68		3
ENA	Suma:		3.181	100,00	21.809	100,00		
EOC	Edificación y obra civil	Presencial	6.164	81,45	37.069	90,56	95	86
	Edificación y obra civil	Mixta	159	2,10	817	2,00		2
	Edificación y obra civil	Teleformación	1.245	16,45	3.048	7,45		7
EOC	Suma:		7.568	100,00	40.934	100,00		
FCO	Formación complementaria	Presencial	79.080	56,71	275.370	64,37	96	62
	Formación complementaria	Mixta	320	0,23	925	0,22		0
	Formación complementaria	Teleformación	60.042	43,06	151.479	35,41		34
FCO	Suma:		139.442	100,00	427.774	100,00		
FME	Fabricación mecánica	Presencial	6.991	89,87	35.394	95,76	95	91
	Fabricación mecánica	Mixta	72	0,93	222	0,60		1
	Fabricación mecánica	Teleformación	716	9,20	1.344	3,64		3
FME	Suma:		7.779	100,00	36.960	100,00		
HOT	Hostelería y turismo	Presencial	5.057	51,11	40.301	79,57	95	76
	Hostelería y turismo	Mixta	168	1,70	1.299	2,56		2
	Hostelería y turismo	Teleformación	4.670	47,20	9.047	17,86		17
HOT	Suma:		9.895	100,00	50.647	100,00		
IEX	Industrias extractivas	Presencial	382	88,22	2.830	96,98	79	76
	Industrias extractivas	Mixta	1	0,23	2	0,07		0
	Industrias extractivas	Teleformación	50	11,55	86	2,95		2
IEX	Suma:		433	100,00	2.918	100,00		
IFC	Informática y comunicaciones	Presencial	31.298	53,53	230.064	77,54	96	74
	Informática y comunicaciones	Mixta	152	0,26	639	0,22		0
	Informática y comunicaciones	Teleformación	27.022	46,21	65.999	22,24		21
IFC	Suma:		58.472	100,00	296.702	100,00		
IMA	Instalación y mantenimiento	Presencial	8.241	84,26	49.234	91,69	95	87
	Instalación y mantenimiento	Mixta	160	1,64	480	0,89		1
	Instalación y mantenimiento	Teleformación	1.379	14,10	3.985	7,42		7
IMA	Suma:		9.780	100,00	53.699	100,00		
IMP	Imagen personal	Presencial	727	21,25	5.045	58,74	93	55
	Imagen personal	Mixta	67	1,96	315	3,67		3
	Imagen personal	Teleformación	2.627	76,79	3.229	37,59		35
IMP	Suma:		3.421	100,00	8.589	100,00		
IMS	Imagen y sonido	Presencial	865	75,09	5.702	84,20	89	75
	Imagen y sonido	Mixta	4	0,35	25	0,37		0
	Imagen y sonido	Teleformación	283	24,57	1.045	15,43		14
IMS	Suma:		1.152	100,00	6.772	100,00		
INA	Industrias alimentarias	Presencial	15.212	43,66	158.033	71,37	96	68
	Industrias alimentarias	Mixta	257	0,74	2.304	1,04		1
	Industrias alimentarias	Teleformación	19.372	55,60	61.088	27,59		26
INA	Suma:		34.841	100,00	221.425	100,00		
MAM	Madera, mueble y corcho	Presencial	182	78,79	1.048	94,08	68	64
	Madera, mueble y corcho	Mixta	6	2,60	18	1,62		1
	Madera, mueble y corcho	Teleformación	43	18,61	48	4,31		3
MAM	Suma:		231	100,00	1.114	100,00		
MAP	Marítimo-pesquera	Presencial	40	63,49	231	80,21	38	31
	Marítimo-pesquera	Teleformación	23	36,51	57	19,79		8
		Suma:	63	100,00	288	100,00		
QUI	Química	Presencial	1.583	89,28	7.151	91,55	91	83
	Química	Mixta	8	0,45	9	0,12		0
	Química	Teleformación	182	10,27	651	8,33		8
QUI	Suma:		1.773	100,00	7.811	100,00		
SAN	Sanidad	Presencial	8.988	58,93	96.575	75,42	95	72
	Sanidad	Mixta	229	1,50	2.499	1,95		2
	Sanidad	Teleformación	6.035	39,57	28.976	22,63		22
SAN	Suma:		15.252	100,00	128.050	100,00		



FP (cod.)	Familia Profesional (lit.)	Modalidad de impartición	Grupos Formativos Realizados	%	Participantes Formados	%	Muestra 10,00%	Afijación proporcional por estrato
SEA	Seguridad y medio ambiente	Presencial	95.149	69,17	768.656	80,48	96	77
		Mixta	4.585	3,33	22.721	2,38		2
		Teleformación	37.816	27,49	163.716	17,14		16
SEA		Suma:	137.550	100,00	955.093	100,00		
SSC	Servicios socioculturales y a la	Presencial	28.309	71,32	333.138	89,99	96	86
		Mixta	473	1,19	4.740	1,28		1
		Teleformación	10.911	27,49	32.300	8,73		8
SSC		Suma:	39.693	100,00	370.178	100,00		
TCP	Textil, confección y piel	Presencial	351	80,88	3.268	66,93	79	53
		Teleformación	83	19,12	1.615	33,07		26
TCP		Suma:	434	100,00	4.883	100,00		
TMV	Transporte y mantenimiento	Presencial	30.470	95,67	128.279	95,87	96	92
		Mixta	69	0,22	295	0,22		0
		Teleformación	1.311	4,12	5.235	3,91		4
TMV		Suma:	31.850	100,00	133.809	100,00		
VIC	Vidrio y cerámica	Presencial	191	94,55	755	98,44	65	64
		Teleformación	11	5,45	12	1,56		1
VIC		Suma:	202	100,00	767	100,00		
ZZZ	Competencias profesionales	Presencial	2	67	28	93,33	3	
		Teleformación	1	33	2	6,67		
ZZZ		Suma:	3	100	30	100,00		
Total			702.090		4.413.853		2.361	

Fuente: Fundae. Estadística y Gestión de la Información.

Datos a 29/3/2019

Elaboración: Unidad de Evaluación, Estudios y Ordenación de la Formación.

Tras aplicar el diseño muestral en el ejercicio 2018, se han extraído un total de 2.356 grupos formativos finalizados y ha supuesto un envío de 1.350 notificaciones electrónicas a las empresas. Para facilitar el envío de cuestionarios por parte de las empresas a la Fundae fueron habilitadas dos vías telemáticas, una mediante grabación de los resultados a través de un formulario online y otra permitiendo el envío de las copias de los cuestionarios en formato PDF. La recogida de información tuvo lugar entre el 11 de julio de 2019 hasta el 16 de septiembre de 2019.

Tabla 2: Datos de participantes obtenidos después del proceso de grabación de los cuestionarios requeridos y ajuste del error muestral sobre participantes formados. Formación programada por las empresas. Ejercicio 2018.

Familia Profesional	Nº Cuestionarios	% Cuestionarios	Error muestral	Participantes Formados	% Participantes Formados
Actividades físicas y deportivas	380	3,22%	4,80%	4.254	0,10%
Administración y gestión	545	4,62%	4,20%	1.222.927	27,71%
Agraria	424	3,60%	4,69%	14.916	0,34%
Artes gráficas	189	1,60%	7,03%	6.906	0,16%
Artes y artesanías	195	1,65%	6,27%	967	0,02%
Comercio y marketing	410	3,48%	4,84%	381.122	8,63%
Competencias profesionales no clasificadas				825	0,02%
Edificación y obra civil	316	2,68%	5,49%	40.934	0,93%
Electricidad y electrónica	454	3,85%	4,51%	12.390	0,28%
Energía y agua	605	5,13%	3,93%	21.809	0,49%



Familia Profesional	Nº Cuestionarios	% Cuestionarios	Error muestral	Participantes Formados	% Participantes Formados
Fabricación mecánica	321	2,72%	5,45%	36.960	0,84%
Formación complementaria	433	3,67%	4,71%	427.774	9,69%
Hostelería y turismo	599	5,08%	3,98%	50.647	1,15%
Imagen personal	417	3,54%	4,68%	8.589	0,19%
Imagen y sonido	385	3,27%	4,85%	6.772	0,15%
Industrias alimentarias	734	6,23%	3,61%	221.425	5,02%
Industrias extractivas	485	4,11%	4,06%	2.918	0,07%
Informática y comunicaciones	420	3,56%	4,78%	296.702	6,72%
Instalación y mantenimiento	440	3,73%	4,65%	53.698	1,22%
Madera, mueble y corcho	325	2,76%	4,58%	1.114	0,03%
Marítimo-pesquera	167	1,42%	4,92%	288	0,01%
Química	324	2,75%	5,33%	7.811	0,18%
Sanidad	757	6,42%	3,55%	127.963	2,90%
Seguridad y medio ambiente	563	4,77%	4,13%	954.911	21,63%
Servicios socioculturales y a la comunidad	839	7,12%	3,38%	369.772	8,38%
Sin Datos	77	0,65%			
Textil, confección y piel	486	4,12%	4,22%	4.883	0,11%
Transporte y mantenimiento de vehículos	374	3,17%	5,06%	133.809	3,03%
Vidrio y cerámica	127	1,08%	7,95%	767	0,02%
Total general	11.791	100,00%	0,90%	4.413.853	100,00%

Fuente: Bases de datos Fundae.

Datos a 13-11-2020 y datos cuestionario grabados en 4º trimestre de 2020.

Elaboración: Unidad de Evaluación, Estudios y Ordenación de la Formación

El total de respuestas obtenidas asciende a un total de 11.791 cuestionarios válidos, lo que ha supuesto un error, para el total de la muestra del 0,90% en participantes.

2.2 OBJETIVO

En el ámbito de la evaluación de la calidad de las acciones formativas en las empresas, la satisfacción de los participantes es uno de los elementos prioritarios para valorar la adecuación de la formación realizada. Para evaluar el nivel de satisfacción se ha tenido en cuenta la valoración de los siguientes aspectos:

- La **organización de los cursos**, en donde se tiene en cuenta el buen desarrollo y gestión del curso y su adecuación conforme al número de alumnos.
- Los **contenidos del curso**, atendiendo a su adecuación con las necesidades formativas y al equilibrio entre la teoría y la práctica.
- La planificación de la formación en cuanto a la suficiencia en la **duración del curso y el horario de impartición**.



- Los **formadores** en las acciones presenciales, tanto en cuanto a su capacidad e impartición como a la profundidad de los conocimientos en la materia impartida.
- Los **medios didácticos** utilizados, valorando su adecuación y su actualización.
- Las **instalaciones y medios técnicos**, teniendo en cuenta su adecuación para desarrollar los cursos.
- **Aspectos específicos de las modalidades No presenciales**, en donde se valora la utilidad de las guías y medios didácticos tutoriales, así como la suficiencia de los medios de apoyo (teleconferencias, chat, foros, bibliotecas virtuales...). En este apartado se analiza también el papel de los **tutores**.
- Se pregunta a los participantes sobre la existencia de **mecanismos para evaluar el aprendizaje**, en cuanto a la disposición de pruebas que permitan conocer el nivel alcanzado y la posibilidad de obtener acreditaciones que reconozcan alguna cualificación.
- Aspectos relacionados con las **expectativas de utilidad de las acciones formativas** realizadas, posibilidades para mejorar la empleabilidad, las competencias profesionales y el progreso personal y profesional.
- Por último, se contempla una **valoración general del curso**, teniendo en cuenta todos los aspectos en su conjunto.

2.3 CRITERIOS E INDICADORES

La información obtenida a través del cuestionario de calidad para la formación programada por las empresas, ha sido analizada teniendo en cuenta dos criterios de análisis:

- **Criterio de calidad**, observado a través de indicadores que miden la **puntuación media** de la escala de valoración, siendo ésta una escala de acuerdo - desacuerdo del 1 al 4. Estos indicadores permiten analizar la valoración del alumnado respecto a los distintos aspectos contemplados de las acciones formativas. Los indicadores pueden arrojar cualquier valor comprendido entre el 1 y el 4, de manera que cuanto más cercano sea a 4, mayor será la calidad de la formación.
- **Criterio de satisfacción**, cuyos indicadores han sido definidos teniendo en cuenta el **porcentaje de participantes que han valorado con la máxima puntuación** cada uno de los aspectos contemplados, ya que cuanto mayor sea ese porcentaje, mayor es la probabilidad de contar con participantes satisfechos con la formación realizada.

3. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS ASPECTOS EVALUADOS

En este apartado se van a analizar las opiniones de los participantes en los diferentes ítems que componen el cuestionario, atendiendo a los criterios de calidad y satisfacción definidos en el apartado 2.3.

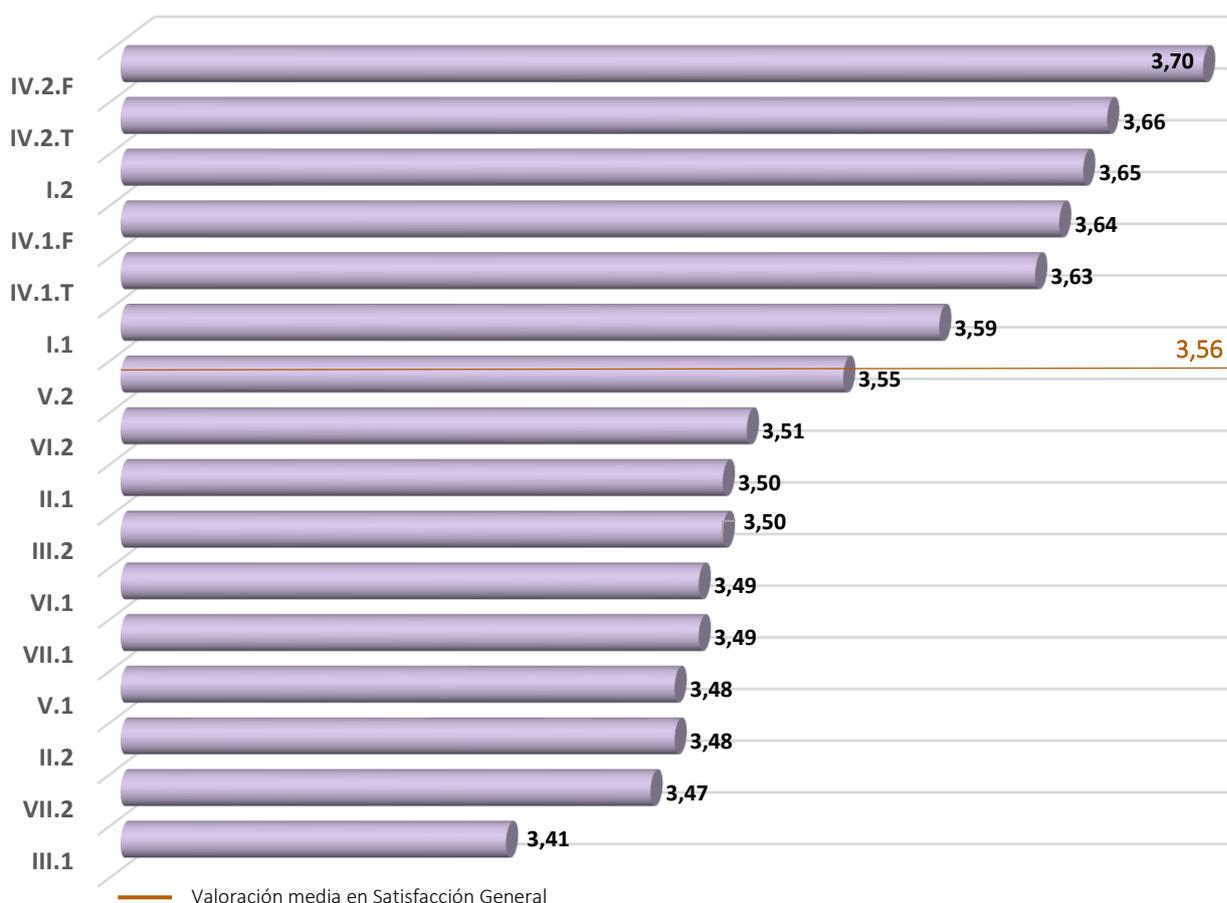
En cuanto a la calidad, además de la puntuación media en cada ítem se va a incluir la desviación típica para comprobar la concentración o dispersión del indicador. Por su parte, en cuanto al criterio de satisfacción se va a aportar la distribución de los indicadores desde al máximo desacuerdo al completo acuerdo, siendo este último el que constituye el índice de satisfacción de los participantes.



Es necesario tener en cuenta que la referencia a participantes en las tablas de datos es sobre el total de cuestionarios cumplimentados y preguntas contestadas, es por ello que se indica en cada tabla el total de cuestionarios y los casos que no han contestado en cada ítem.

Para enmarcar el análisis de los datos de las tablas por bloques, a continuación se presenta un resumen de las puntuaciones medias en los aspectos generales.

Gráfico 1: Valoración media en satisfacción según aspectos valorados en el cuestionario



- IV.2.F Conocen los temas impartidos en profundidad
- IV.2.T Conocen los temas impartidos en profundidad
- I.2 El número de alumnos del grupo ha sido adecuado para el desarrollo del curso
- IV.1.F La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Formador)
- IV.1.T La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Tutor)
- I.1 El curso ha estado bien organizado (información, cumplimiento fechas y de horarios, entrega material)
- V.2 Los medios didácticos están actualizados
- VI.2 Los medios técnicos han sido adecuados para desarrollar el contenido del curso (ordenadores, pizarra, proyector, TV, máquinas)
- II.1 Los contenidos del curso han respondido a mis necesidades formativas
- III.2 El horario ha favorecido la asistencia al curso
- VI.1 El aula, el taller o las instalaciones han sido apropiadas para el desarrollo del curso
- VII.1 Las guías tutoriales y los materiales didácticos han permitido realizar fácilmente el curso (impresos, aplicaciones telemáticas)
- II.2 Ha habido una combinación adecuada de teoría y aplicación práctica
- V.1 La documentación y materiales entregados son comprensibles y adecuados
- VII.2 Se ha contado con medios de apoyo suficientes (tutorías individualizadas, correo y listas de distribución, teleconferencia, biblioteca virtual, buscadores...)
- III.1 La duración del curso ha sido suficiente según los objetivos y contenidos del mismo



En el gráfico 1 se presentan, para el ejercicio 2018, los aspectos valorados en una escala descendente desde la puntuación más alta. Se toma como punto de corte para establecer como aspectos mejor valorados los que se encuentran por encima de la puntuación media en el Grado de Satisfacción General, que se sitúa en 3,56 sobre 4 valores posibles².

Los aspectos mejor valorados son los que hacen referencia a los docentes y a la organización de los cursos. Tanto los formadores en la modalidad presencial como los tutores en las modalidades no presenciales presentan puntuaciones muy altas tanto en relación a los conocimientos de los temas impartidos, como a su capacidad pedagógica para facilitar el aprendizaje, existiendo una leve diferencia a favor de los formadores presenciales.

La organización del curso es el otro bloque que está en las posiciones más elevadas del ranking. La adecuación del número de alumnos para el desarrollo del curso, satisface a los participantes, lo que es especialmente relevante considerando que los máximos de alumnos por grupo en la modalidad presencial y de alumnos por tutor en las acciones no presenciales están determinados en la normativa, por lo que comprobamos que dicha norma es adecuada a las necesidades de los participantes. Asimismo, la propia organización del curso es también bien valorada en cuanto a la información que se facilita sobre la actividad formativa, el cumplimiento de las fechas y horarios y la entrega de los materiales necesarios para el desarrollo del curso.

Con la puntuación más baja aparece la opinión sobre la duración de los cursos, que no es considerada suficiente según los objetivos y contenidos a desarrollar. Al analizar este aspecto, se señaló que existen múltiples observaciones a este respecto, indicando que la formación ha sido corta o que se necesitaría más tiempo para profundizar en los contenidos, que también quedan por debajo de la media en cuanto a su adecuación a la combinación de teoría y práctica.

Por último, indicar que las preguntas referidas a las modalidades no presenciales, en concreto, si se ha contado con medios de apoyo suficientes y si las guías y materiales didácticos han permitido realizar fácilmente el curso son aspectos que deben regularse para mejorar la valoración de los participantes, si bien hay que tener en cuenta que estas modalidades están en continuo desarrollo con un recorrido inferior aún a la modalidad presencial.



3.1 La organización de los cursos

Este primer bloque incluye dos indicadores relativos a la organización del curso. El primero de ellos hace referencia a la organización general de aspectos como el cumplimiento de fechas y horarios o la entrega de material y de información general. El segundo refleja si el número de alumnos es adecuado para alcanzar un provechoso desarrollo del curso.

² No se incluyen las valoraciones sobre las expectativas de los participantes en relación a la formación recibida, ya que son analizadas en relación a la puntuación media en el Grado de Satisfacción en el bloque correspondiente.



Los participantes valoran adecuadamente ambos aspectos, con puntuaciones medias por encima del grado de satisfacción general en este año (3,56) , siendo la adecuación del número de alumnos del grupo el factor que cuenta con un índice más alto en este bloque (3,65) en relación al ítem que valora la organización del curso (3,59). A este respecto hay que señalar que la normativa recoge unos máximos de alumnos por grupo y tutor, los que según estas valoraciones están resultando positivos.

El curso ha estado bien organizado (información, cumplimiento fechas y de horarios, entrega material)	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios contestados
Completamente en desacuerdo	1	100	100	0,87%
Desacuerdo	2	387	387	3,36%
De acuerdo	3	3.657	3.657	31,73%
Completamente de acuerdo	4	7.383	7.383	64,05%
No contestan		264		
Total		11.791	11.527	100,00%
Valoración Media		3,59		
Desviación típica		0,601		

Tabla 3. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.

El número de alumnos del grupo ha sido adecuado para el desarrollo del curso	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios contestados
Completamente en desacuerdo	1	577	86	0,77%
Desacuerdo	2	86	261	2,33%
De acuerdo	3	261	3.122	27,84%
Completamente de acuerdo	4	3.122	7.745	69,07%
No contestan		7.745		
Total		11.791	11.214	100,00%
Valoración Media		3,65		
Desviación típica		0,565		

Tabla 4: Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.

Se realiza un análisis de la valoración de estos aspectos a través de los últimos ejercicios y se comprueba cómo ha mejorado la calidad en la organización de los cursos, desde la puntuación media de 3,48 en 2010 a 3,60 en 2017, lo que indica que la mejora constante ha sido una característica remarcable, manteniéndose esta tendencia en el año 2018 con un ligero descenso (3,59).

Se comprueba igualmente la tendencia ascendente en las puntuaciones sobre la adecuación del número de alumnos por grupo alcanzando su máxima puntuación media un 3,66 en 2016, estabilizándose en los años 2017 y 2018 (3,65).



Gráfico 2: El curso ha estado bien organizado (información, cumplimiento fechas y de horarios, entrega material)

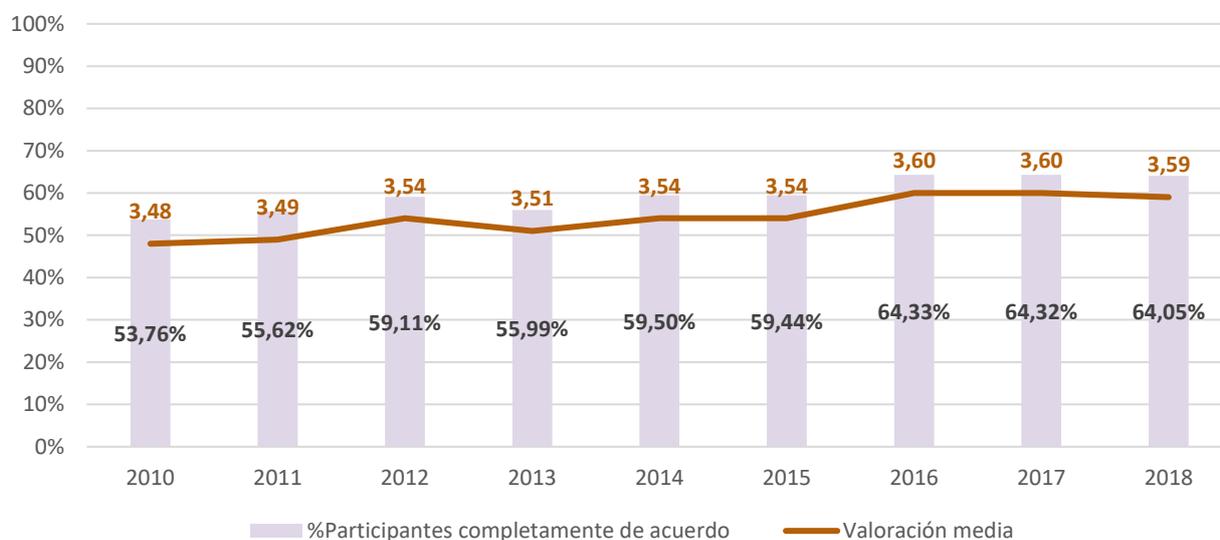
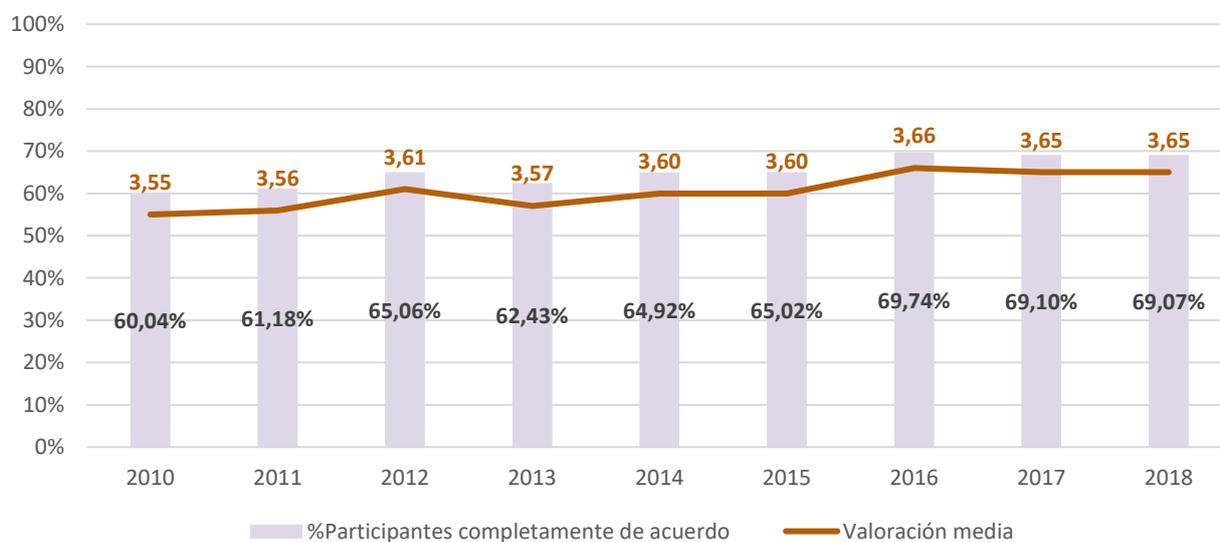


Gráfico 3: El número de alumnos del grupo ha sido adecuado para el desarrollo del curso



El criterio de satisfacción en el bloque de organización también ha mejorado en los últimos años, alcanzando la satisfacción con la adecuación del número de alumnos un 69% frente a un 64% de los aspectos generales de la organización.



3.2 Los contenidos de los cursos

El bloque de contenidos está compuesto por dos indicadores que valoran respectivamente si los contenidos han respondido a las necesidades formativas de los alumnos y si ha habido una combinación adecuada de teoría y aplicación práctica.

Los contenidos obtienen una puntuación media de 3.5, estando más de la mitad de los participantes completamente de acuerdo con la correspondencia de los contenidos a sus necesidades formativas. Estas valoraciones dejan cierto margen de mejora tomando en consideración las observaciones expuestas por los participante, principalmente en cuanto a la falta de tiempo para desarrollar la totalidad de los temarios o la posibilidad de recibir documentación para ampliar los temas tratados en el curso.

Los contenidos del curso han respondido a mis necesidades formativas	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios contestados
Completamente en desacuerdo	1	124	124	1,08%
Desacuerdo	2	582	582	5,08%
De acuerdo	3	4.150	4.150	36,24%
Completamente de acuerdo	4	6.595	6.595	57,59%
No contestan		340		
Total		11.791	11.451	100,00%
Valoración Media		3,5		
Desviación típica		0,645		

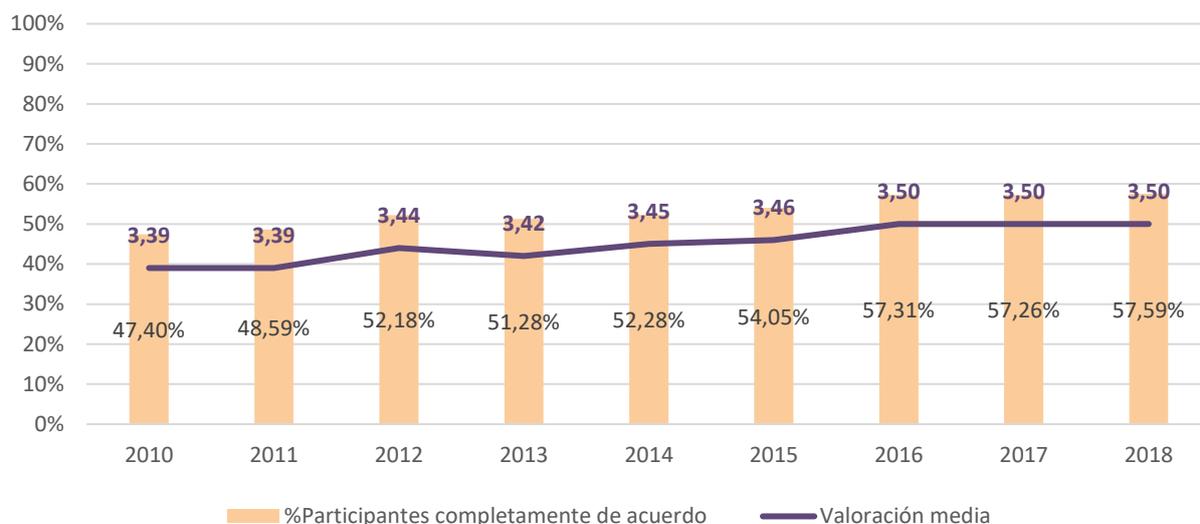
Tabla 5. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.

Ha habido una combinación adecuada de teoría y aplicación practica	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
Completamente en desacuerdo	1	164	164	1,45%
Desacuerdo	2	716	716	6,35%
De acuerdo	3	3.992	3.992	35,39%
Completamente de acuerdo	4	6.408	6.408	56,81%
No contestan		511		
Total		11.791	11.280	100,00%
Valoración Media		3,48		
Desviación típica		0,681		

Tabla 6. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.

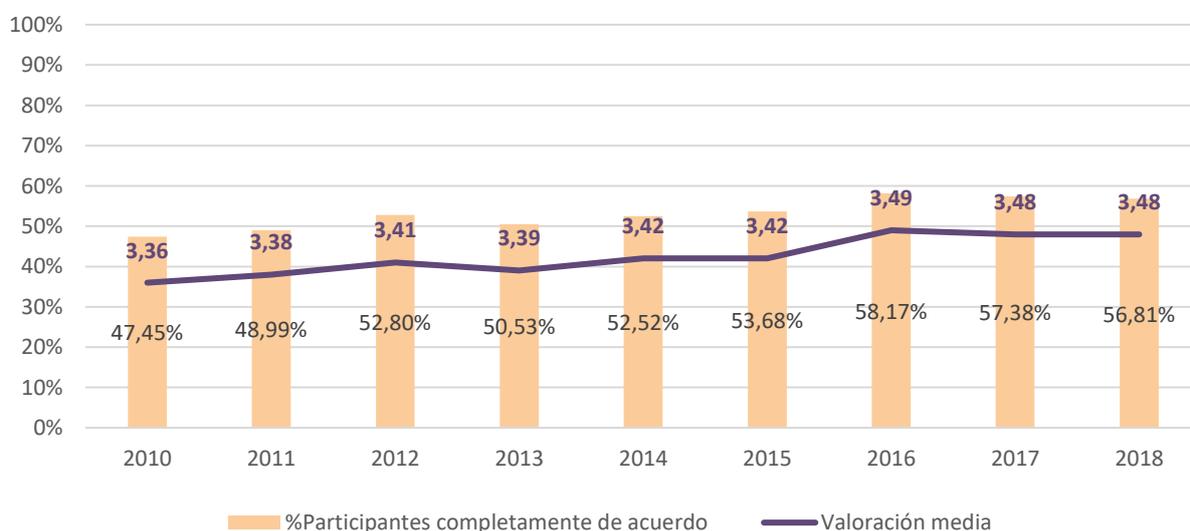


Gráfico 4: Los contenidos del curso han respondido a mis necesidades formativas



Desde 2010 se mantiene una tendencia al alza en relación a la satisfacción con la adecuación de los contenidos de los cursos a las necesidades formativas de los alumnos, situándose en 2018 cerca del 60% de participantes satisfechos con este aspecto. Asimismo presenta una estabilidad en cuanto a su valoración media manteniéndose en torno a una puntuación de 3,50 sobre 4. No obstante este aspecto está por debajo del grado de satisfacción general que se encuentra en una puntuación de 3,56.

Gráfico 5: Ha habido una combinación adecuada de teoría y aplicación práctica



Sin embargo, respecto al segundo ítem del bloque de contenidos, en el que se valora la combinación adecuada de teoría y práctica en el curso, ha continuado con el descenso iniciado en el año 2017, situándose este año objeto de análisis en el 56,81%. Este tema, además, se encuentra entre los que han obtenido puntuaciones más bajas en el conjunto de aspectos valorados (3,48), a 8 puntos decimales por debajo del grado de satisfacción general 3,56, por lo que es un aspecto que hay que revisar en la planificación de los cursos.



3.3 La duración y el horario de los cursos

En el bloque de duración y horario se valora si el tiempo de duración del curso es adecuado según los objetivos y contenidos programados; y, si la planificación horaria facilita el seguimiento del curso.

En torno al 9% de los participantes considera la duración del curso insuficiente para desarrollar los objetivos y contenidos propuestos. Este ítem podemos interpretarlo junto al anterior bloque de contenidos, ya que como citábamos al hablar de la adecuación de los contenidos, los alumnos y alumnas demandan la ampliación del tiempo para completar los contenidos de los cursos, o bien, facilitar documentación adicional que les permita completar los aprendizajes en las materias tratadas.

La duración del curso ha sido suficiente según los objetivos y contenidos del mismo	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
Completamente en desacuerdo	1	211	211	1,85%
Desacuerdo	2	878	878	7,69%
De acuerdo	3	4.367	4.367	38,25%
Completamente de acuerdo	4	5.961	5.961	52,21%
No contestan		374		
Total		11.791	11.417	100,00%
Valoración Media		3,41		
Desviación típica		0,712		

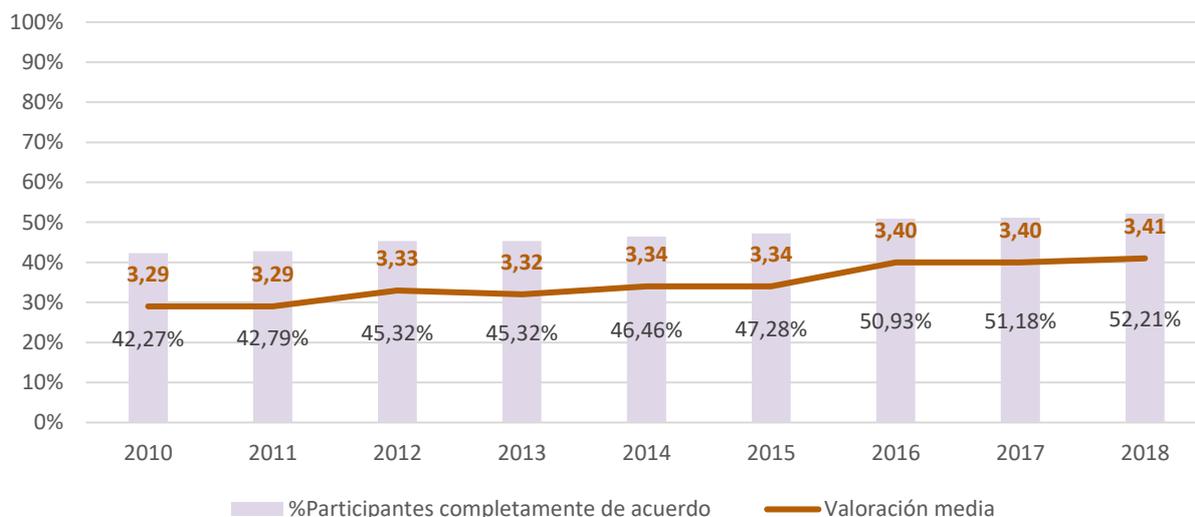
Tabla 7. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.

El horario ha favorecido la asistencia al curso	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
Completamente en desacuerdo	1	251	251	2,25%
Desacuerdo	2	645	645	5,77%
De acuerdo	3	3.500	3.500	31,33%
Completamente de acuerdo	4	6.776	6.776	60,65%
No contestan		619		
Total		11.791	11.172	100,00%
Valoración Media		3,50		
Desviación típica		0,707		

Tabla 8. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.

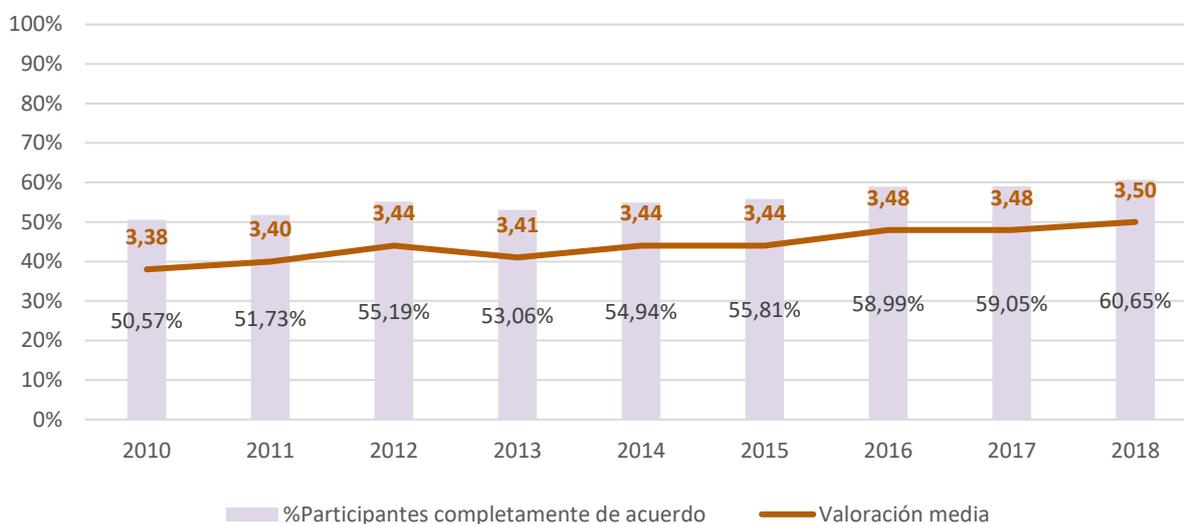


Gráfico 6: La duración del curso ha sido suficiente según los objetivos y contenidos del mismo



Observando la línea temporal desde el año 2010 donde había un 42,27% de participantes completamente satisfechos con una puntuación media de 3,29, hasta al ejercicio 2018 en el que los participantes completamente satisfechos ascienden al 52,21% y la puntuación media a 3,41 comprobamos una evolución favorable en la planificación de los tiempos de formación.

Gráfico 7: El horario ha favorecido la asistencia al curso



El horario de los cursos arroja un nivel de satisfacción mayor del 60% en el año 2018. La preferencia por el desarrollo de la formación dentro de la jornada laboral es la observación más repetida, lo que se corresponde con la estrecha relación de la formación programada en las empresas al puesto de trabajo por lo que los trabajadores la incorporan como parte del desempeño diario, si bien plantean la posibilidad de realizar sesiones de menor duración durante más días, de forma que no ocupe jornadas laborales completas y pueda compatibilizarse con las tareas rutinarias.

Si bien las valoraciones son positivas con puntuaciones medias de 3,41 para la duración y 3,50 para los horarios, debería trabajarse en la optimización de estos aspectos porque más allá de la incidencia en el proceso formativo, repercuten en aspectos relativos a la conciliación de la vida laboral y personal en la medida que requieren tiempos prolongados de dedicación fuera de las jornadas laborales.



3.4 Los formadores

En este bloque se valora por una parte la calidad en la impartición de los formadores como elemento facilitador del proceso de aprendizaje, y, por otra, el conocimiento que tienen de los temas en los que forman al alumnado. En este año han sido contabilizadas todas las respuestas obtenidas en el bloque independientemente de la modalidad de impartición, ya que las figuras de formador o tutor no son excluyentes en los procesos formativos.

De todos los aspectos valorados, los que se encuentran tanto en el bloque de formadores como en el de tutores reciben valoraciones altas tanto en los indicadores de satisfacción como en los de calidad. En este bloque, el porcentaje de satisfacción está cercano al 70% en cuanto a su capacidad pedagógica y al 75% en cuanto a los conocimientos que tienen sus formadores sobre los temas a impartir. Las puntuaciones medias ascienden a 3,64 en el primer caso y 3,70 en el segundo.

La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Formador)	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
Completamente en desacuerdo	1	90	90	0,95%
Desacuerdo	2	356	356	3,76%
De acuerdo	3	2.463	2.463	26,03%
Completamente de acuerdo	4	6.554	6.554	69,26%
No contestan		2.328		
Total		11.791	9.463	100,00%
Valoración Media		3,64		
Desviación típica		0,603		

Tabla 9. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.

Conocen los temas impartidos en profundidad (Formador)	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
Completamente en desacuerdo	1	63	63	0,71%
Desacuerdo	2	284	284	3,18%
De acuerdo	3	1.954	1.954	21,88%
Completamente de acuerdo	4	6.628	6.628	74,23%
No contestan	0	2.862	0	0,00%
Total		11.791	8.929	100,00%
Valoración Media		3,70		
Desviación típica		0,563		

Tabla 10. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.



Los formadores son una parte relevante en el proceso formativo siendo los responsables de la adaptación de los contenidos a las características concretas del grupo de alumnos y los catalizadores de las incidencias que puedan producirse en el desarrollo del curso en aspectos relativos tanto a la organización del curso, como a los contenidos y condiciones de impartición, por lo las elevadas puntuaciones que presentan son una garantía de la calidad del proceso formativo.

Gráfico 8: L La forma de impartir el curso ha facilitado el aprendizaje (Formador)

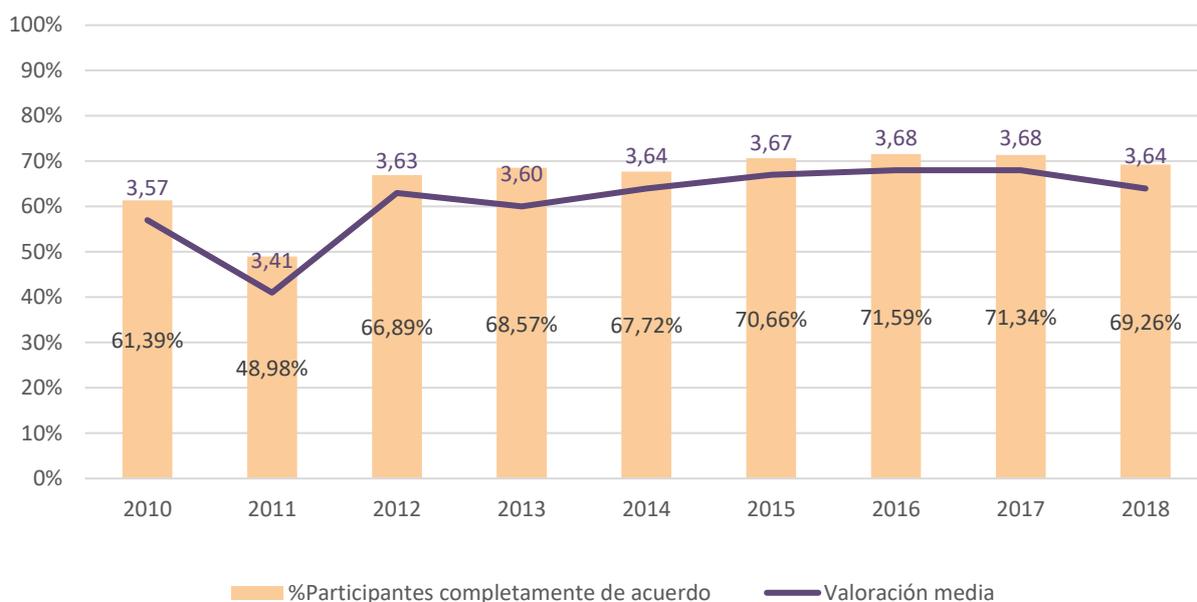
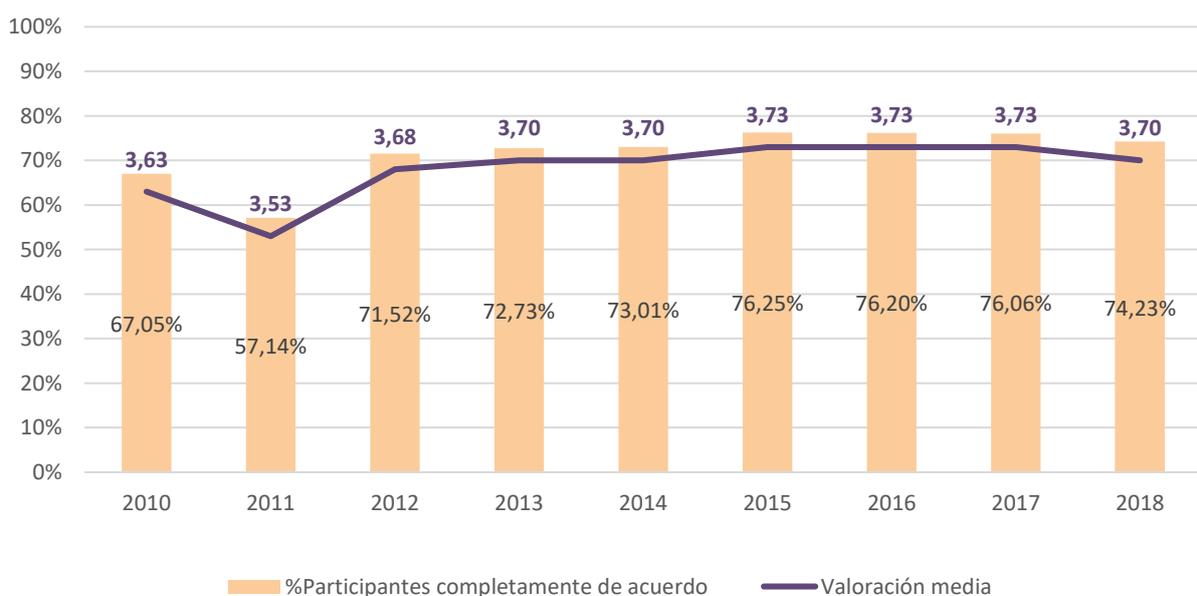


Gráfico 9: Conocen los temas impartidos en profundidad (Formador)





3.5 Los tutores

En este bloque se valoran las estrategias de impartición para facilitar el seguimiento del curso, así como el dominio de los temas que imparten los tutores que están desarrollando su labor principalmente en modalidades No presenciales.

Los alumnos han otorgado valoraciones altas a los tutores con una media de 3.63 para la forma de impartir el curso que alcanza la media de 3.66 cuando se puntúa el conocimiento en profundidad de los temas impartidos. El índice de satisfacción supera el 65% en el primer caso, llegando a un 70,95% el porcentaje de participantes que están completamente de acuerdo con el dominio de los temas impartidos por los tutores en 2018.

La forma de tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Tutor)	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
Completamente en desacuerdo	1	64	64	0,84%
Desacuerdo	2	282	282	3,70%
De acuerdo	3	2.064	2.064	27,11%
Completamente de acuerdo	4	5.203	5.203	68,34%
No contestan		4.178		
Total		11.791	7.613	100,00%
Valoración Media		3,63		
Desviación típica		0,598		

Tabla 11. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.

Conocen los temas impartidos en profundidad (Tutor)	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
Completamente en desacuerdo	1	41	41	0,57%
Desacuerdo	2	267	267	3,71%
De acuerdo	3	1.785	1.785	24,77%
Completamente de acuerdo	4	5.112	5.112	70,95%
No contestan		4.586		
Total		11.791	7.205	100,00%
Valoración Media		3,66		
Desviación típica		0,576		

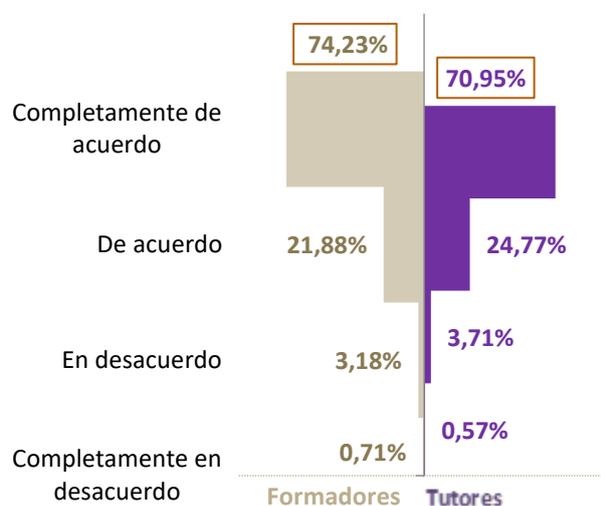
Tabla 12. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.



Si se comparan las valoraciones de los tutores y de los formadores en sus respectivos aspectos, se observa que los porcentajes de satisfacción son mayores con los docentes que se asocian a la figura de “formador” que al rol de “Tutor”.

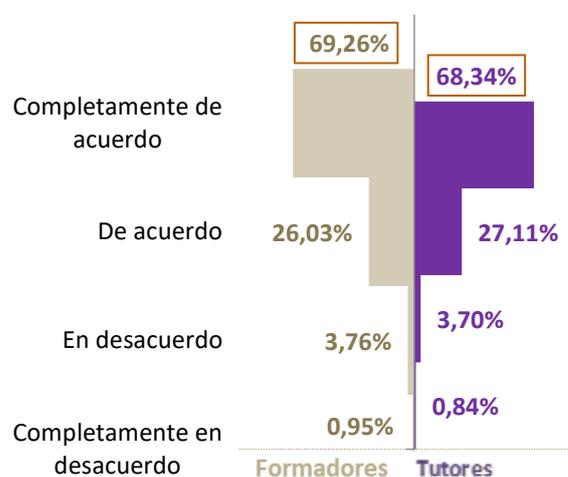
Estas valoraciones sugieren que se debe reforzar la figura de los tutores, asegurando los medios técnicos necesarios para facilitar la interacción con los alumnos y alumnas que permita una mayor adaptación y profundización en los contenidos que se adecúan a las necesidades reales de cada grupo formativo, así como crear un entorno de trabajo en equipo que acompañe a los participantes especialmente en acciones en modalidad de teleformación.

GRÁFICO 10: CONOCEN LOS TEMAS IMPARTIDOS EN PROFUNDIDAD



Valoración media Formadores	Valoración media Tutores
3,70	3,66

GRÁFICO 11: LA FORMA DE IMPARTIR O TUTORIZAR EL CURSO HA FACILITADO EL APRENDIZAJE



Valoración media Formadores	Valoración media Tutores
3,64	3,63

Asimismo las puntuaciones medias son también más elevadas en ambos aspectos para los formadores, obteniendo la valoración media más alta en el dominio y conocimiento sobre los temas impartidos que han demostrado tener los formadores.

Por último, si analizamos la labor de estos profesionales desde 2010 comprobamos como los participantes que están completamente de acuerdo con su labor, tanto en la impartición como en su conocimiento de los temas ha ido ascendiendo a lo largo de estos años.



Gráfico 12: La forma de tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje

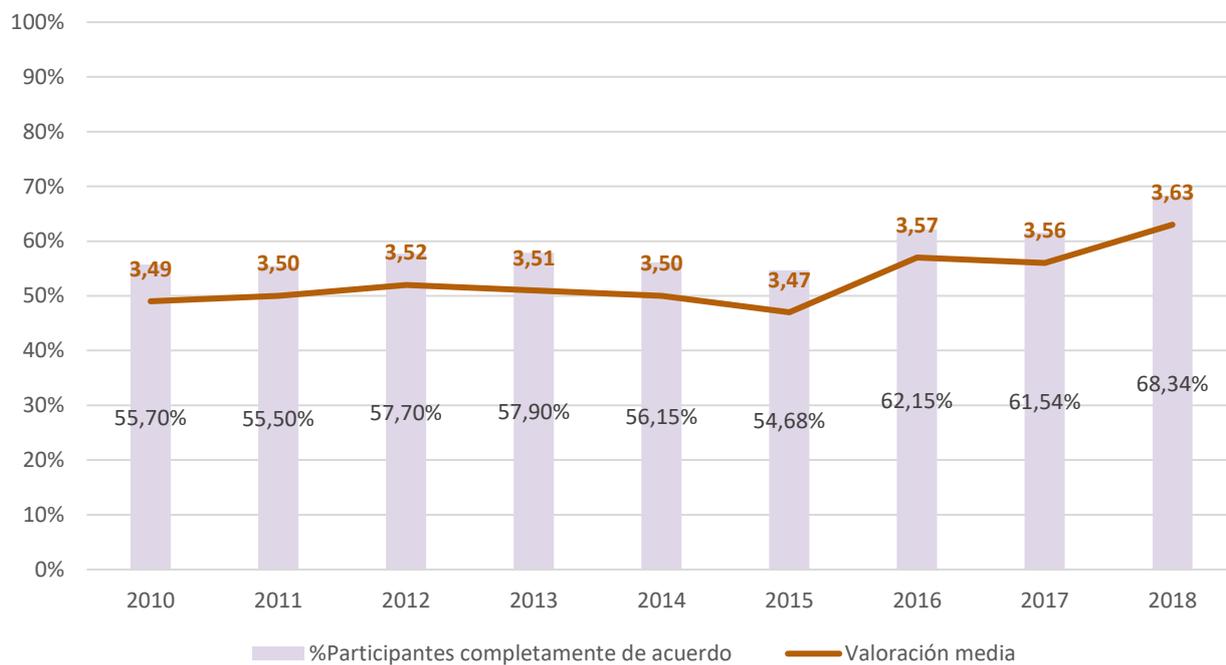
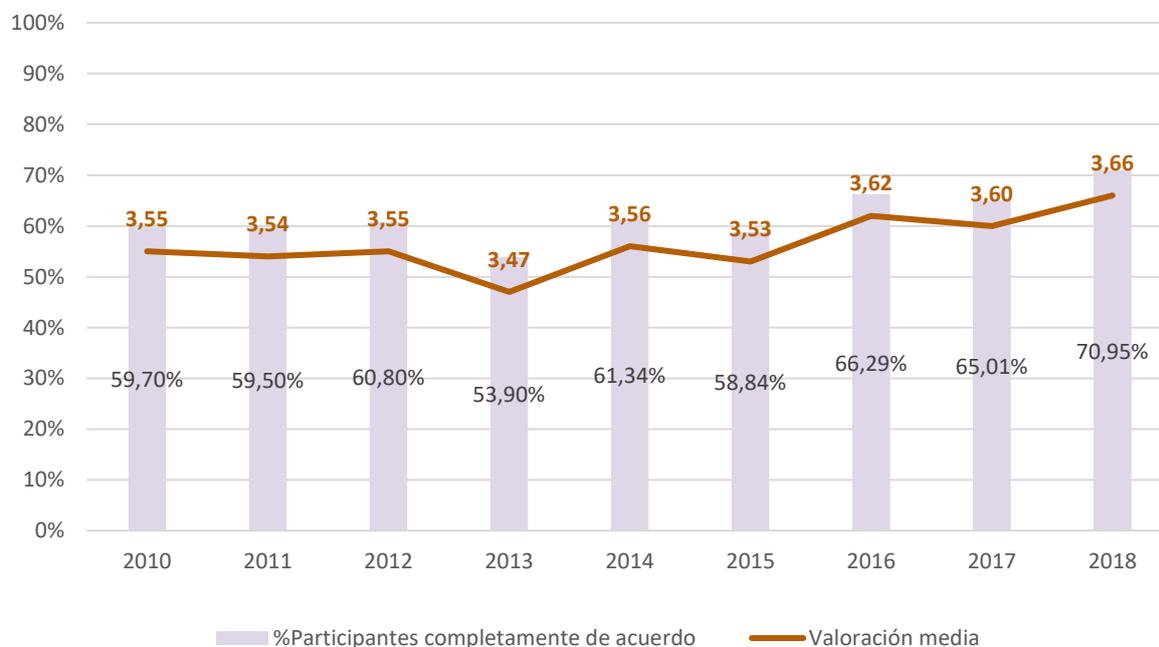


Gráfico 13: Conocen los temas impartidos en profundidad (Tutor)





3.6 Los medios didácticos (guías, manuales, fichas...)

En este bloque los participantes en la formación opinan sobre si la documentación y materiales entregados en el curso son adecuados y comprensibles, y, si los medios didácticos utilizados están actualizados.

Comprobamos como los participantes valoran la actualización de los medios didácticos en mayor medida que su adecuación y comprensibilidad, con puntuaciones medias de 3,55 y 3,48 respectivamente. El índice es también superior en cuanto a la satisfacción con la actualización de los contenidos (60,15%) reduciéndose a un 55,40% cuando se trata de la adecuación y comprensibilidad de la documentación y los materiales

Las demandas recogidas en las observaciones de los cuestionarios hacen referencia por una parte a la conveniencia de adaptar la formación a cada grupo y utilizar los programas y versiones que manejan en sus puestos de trabajo, especialmente relevante en esta formación programada por las empresas para sus trabajadores, y, por otra a la necesidad de disponer de documentación que acompañe a la formación con un adecuado desarrollo didáctico que permita su comprensión y puesta en práctica de los aprendido.

La documentación y materiales entregados son comprensibles y adecuados	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
Completamente en desacuerdo	1	141	141	1,24%
Desacuerdo	2	531	531	4,69%
De acuerdo	3	4.383	4.383	38,67%
Completamente de acuerdo	4	6.278	6.278	55,40%
No contestan		458		
Total		11.791	11.333	100,00%
Valoración Media		3,48		
Desviación típica		0,647		

Tabla 13. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.

Los medios didácticos están actualizados	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
Completamente en desacuerdo	1	87	87	0,78%
Desacuerdo	2	405	405	3,64%
De acuerdo	3	3.942	3.942	35,43%
Completamente de acuerdo	4	6.692	6.692	60,15%
No contestan		665		
Total		11.791	11.126	100,00%
Valoración Media		3,55		
Desviación típica		0,606		

Tabla 14. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.



Gráfico 14: La documentación y materiales entregados son comprensibles y adecuados

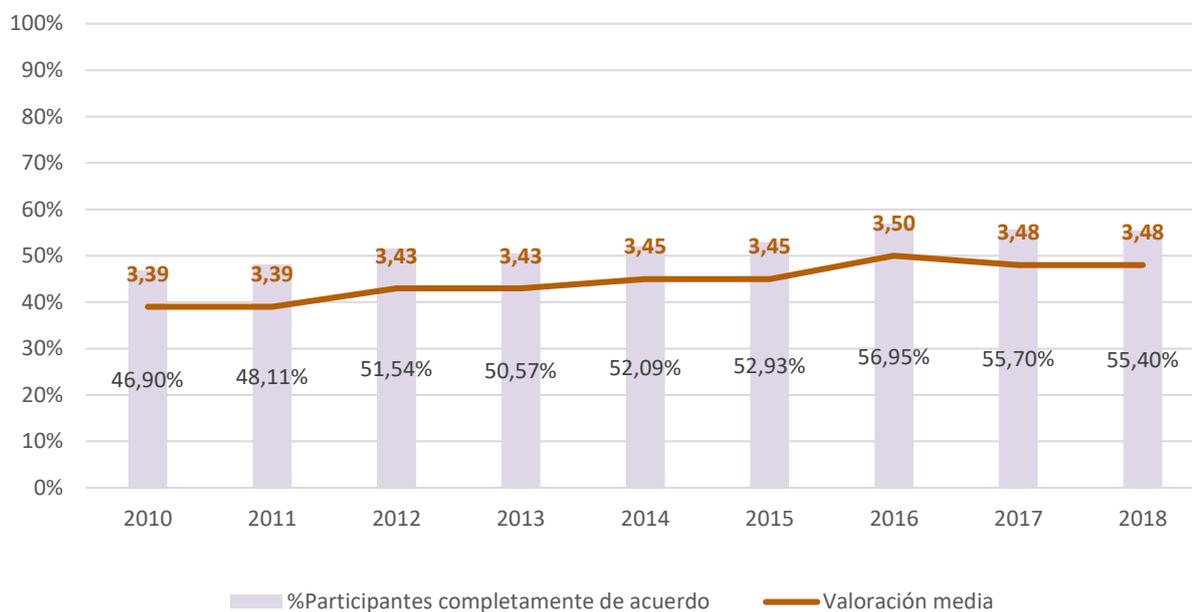
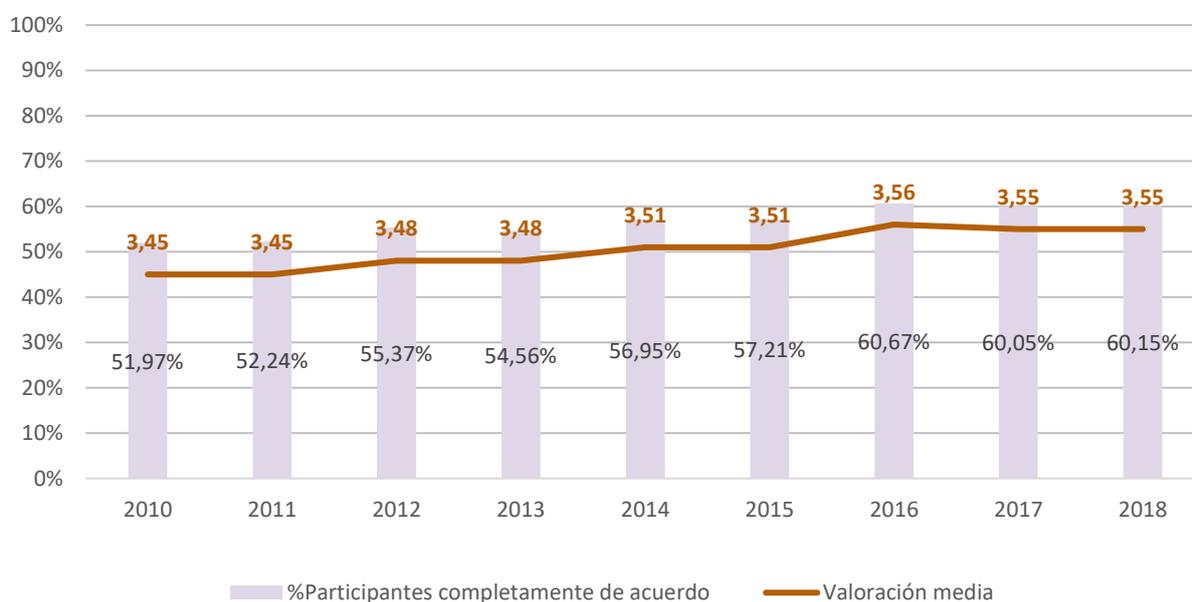


Gráfico 15: Los medios didácticos están actualizados



Si observamos la progresión en las puntuaciones de este bloque, comprobamos que ha seguido una tendencia al alza hasta el 2016, momento en el que se inicia una tendencia descendente que se ha mantenido en el año de observación 2018.



3.7 Las instalaciones y medios técnicos

Respecto a las instalaciones y medios técnicos (ordenadores, pizarra, proyector, TV, máquinas) se solicita a los participantes que valoren su adecuación para un desarrollo eficaz del curso.

En 2018 el primer ítem presenta una puntuación media de 3,49, y, un índice de satisfacción de 57,33% que ha sufrido una ligera disminución de 1,72 puntos porcentuales respecto al año 2017. Lo mismo ha ocurrido con el segundo ítem de este bloque, descendiendo en la valoración media a 3,51 respecto del año 2017 y 2,15 puntos porcentuales en la satisfacción respecto del año 2016.

En 2018 las observaciones recogidas en torno a las instalaciones y medios técnicos se han centrado en la falta de acondicionamiento de las salas y/o aulas, ubicadas en espacios pequeños y con medios técnicos escasos para dar cobertura a todo el grupo, así mismo se sigue observando la necesidad de actualizar los dispositivos informáticos, disponer de los programas necesarios y un acceso adecuado a la red.

El aula, el taller o las instalaciones han sido apropiadas para el desarrollo del curso	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
Completamente en desacuerdo	1	177	177	1,59%
Desacuerdo	2	519	519	4,67%
De acuerdo	3	4.047	4.047	36,41%
Completamente de acuerdo	4	6.372	6.372	57,33%
No contestan		676		
Total		11.791	11.115	100,00%
Valoración Media		3,49		
Desviación típica		0,662		

Tabla 15. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.

Los medios técnicos han sido adecuados para desarrollar el contenido del curso (ordenadores, pizarra, proyector, TV, máquinas)	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
Completamente en desacuerdo	1	137	137	1,30%
Desacuerdo	2	512	512	4,87%
De acuerdo	3	3.764	3.764	35,83%
Completamente de acuerdo	4	6.091	6.091	57,99%
No contestan		1.287		
Total		11.791	10.504	100,00%
Valoración Media		3,51		
Desviación típica		0,652		

Tabla 16. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.



Gráfico 16: El aula, el taller o las instalaciones han sido apropiados para el desarrollo del curso

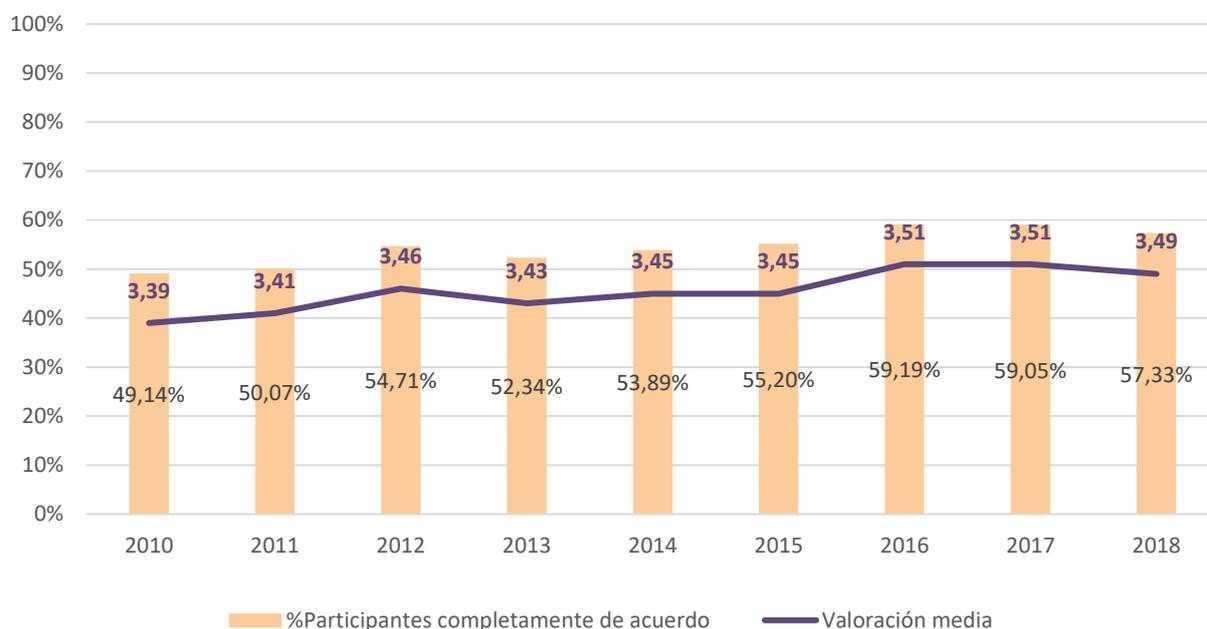
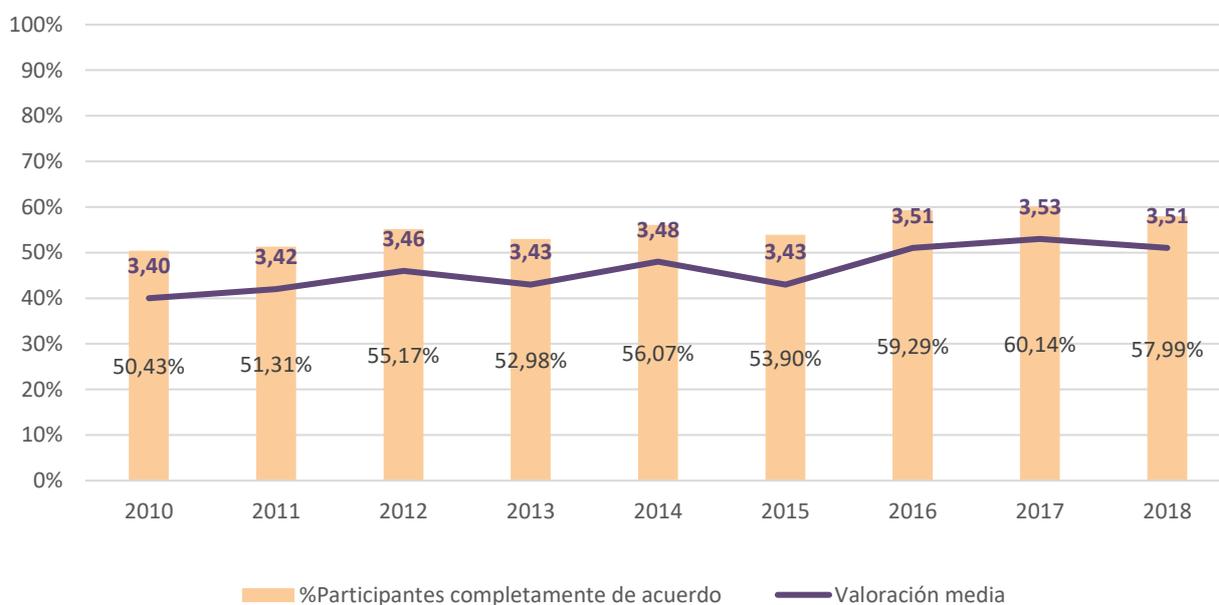


Gráfico 17: Los medios técnicos han sido adecuados para desarrollar el contenido del curso (ordenadores, pizarra, proyector, TV, máquinas)



En las gráficas anuales, se comprueba como los porcentajes de satisfacción han disminuido respecto del año 2017, al igual que las valoraciones medias en ambos ítems del bloque.



3.8 Materiales didácticos y medios de apoyo a la formación en la modalidad No presencial

En este apartado del cuestionario se valora por una parte si las guías tutoriales y los medios didácticos han permitido realizar fácilmente el curso (incluyendo impresos y aplicaciones telemáticas), y, por otra parte los participantes califican si han contado con medios de apoyo suficientes; incluyendo tutorías individualizadas, correo y listas de distribución, teleconferencias, biblioteca virtual, buscadores y cualquier otro que se ponga a su disposición.

Entre estos aspectos, obtiene una mayor valoración en 2018, el ítem relacionado con las guías y materiales didácticos con una puntuación de 3,49 frente al segundo ítem que obtiene una puntuación de 3,47, estando los porcentajes de satisfacción del alumnado en ambos casos en torno al 56%. Estas valoraciones tan parejas reflejan la estrecha relación entre los materiales y guías que reciben los alumnos, y, los medios de apoyo que se ponen a su disposición, formando un conjunto indivisible para facilitar el proceso de aprendizaje en las modalidades no presenciales.

Las guías tutoriales y los materiales didácticos han permitido realizar fácilmente el curso (impresos, aplicaciones telemáticas)	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios contestados
Completamente en desacuerdo	1	71	71	1,21%
Desacuerdo	2	301	301	5,13%
De acuerdo	3	2.189	2.189	37,28%
Completamente de acuerdo	4	3.311	3.311	56,39%
No contestan		5.919		
Total		11.791	5.872	100,00%
Valoración Media		3,49		
Desviación típica		0,652		

Tabla 17. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.

Se ha contado con medios de apoyo suficientes (tutorías individualizadas, correo y listas de distribución, teleconferencia, biblioteca virtual, buscadores...)	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
Completamente en desacuerdo	1	110	110	1,94%
Desacuerdo	2	357	357	6,28%
De acuerdo	3	1.993	1.993	35,06%
Completamente de acuerdo	4	3.224	3.224	56,72%
No contestan		6.107		
Total		11.791	5.684	100,00%
Valoración Media		3,47		
Desviación típica		0,700		

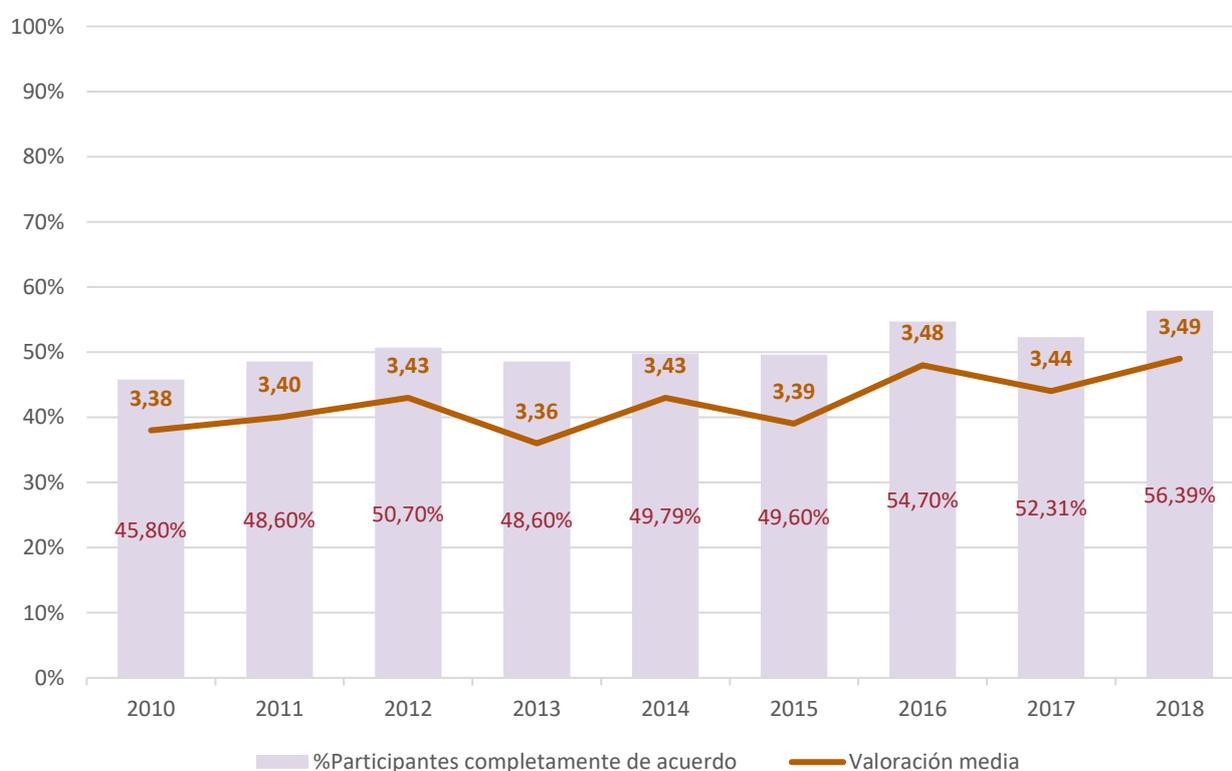
Tabla 18. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.



Los comentarios de los alumnos giran en torno a la amigabilidad de las plataformas, debiendo facilitar la accesibilidad a los materiales y medios de apoyo. Aspectos técnicos como los tiempos de conexión o feedback de ejercicios son demandas que muestran una mayor implicación de los participantes en esta modalidad.

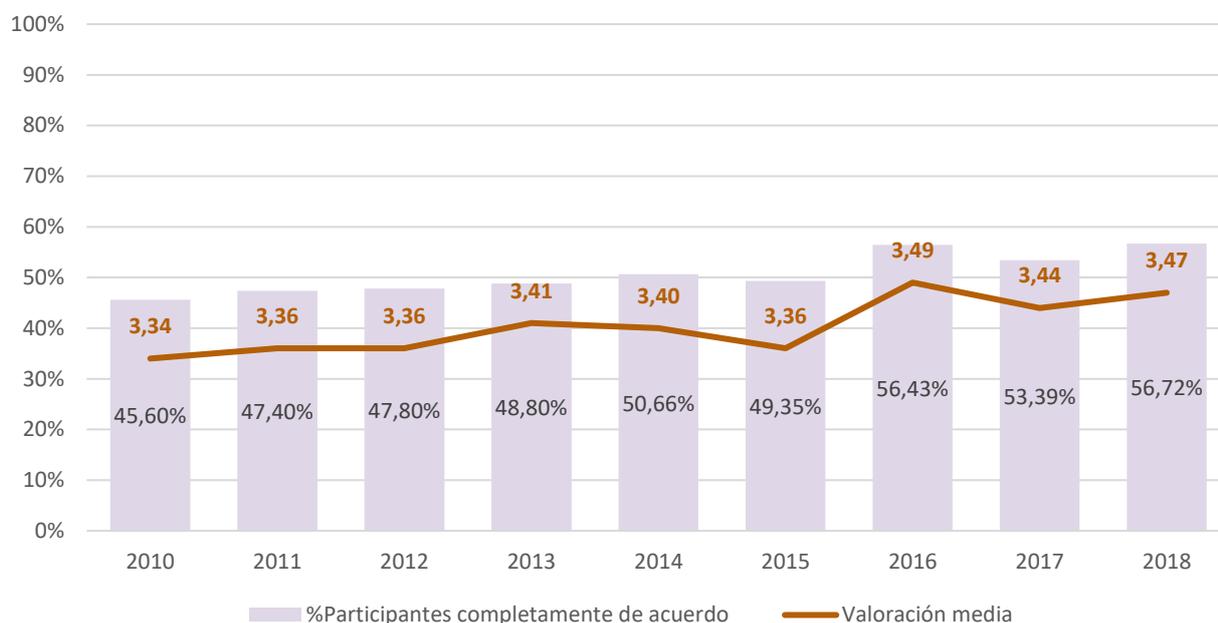
Siguiendo la línea temporal comprobamos como las valoraciones de satisfacción y calidad han ido ascendiendo hasta 2016, descendiendo ligeramente en 2017. Es en este año 2018 cuando se ha producido un repunte en ambos ítems y en ambos indicadores coincidiendo con una mayor participación en acciones formativas en modalidades no presenciales, lo que apunta que el crecimiento de esta modalidad conlleva el desarrollo y adaptación de los materiales y medios de apoyo para cumplir con los objetivos.

Gráfico 18: Las guías tutoriales y los materiales didácticos han permitido realizar fácilmente el curso (impresos, aplicaciones telemáticas)



Así mismo, se observa que los participantes muestran una satisfacción mayor con las guías y materiales didácticos que en el año 2016, año en el que desapareció la modalidad de impartición "A distancia" y fue absorbida por las modalidades mixta y teleformación, recuperándose el porcentaje de satisfacción de ese año y aumentando en 2018 casi dos puntos porcentuales (56,39%), así como su indicador de calidad.

Gráfico 19: Se ha contado con medios de apoyo suficientes (tutorías individualizadas, correo y listas de distribución, teleconferencia, biblioteca virtual, buscadores...)



3.9 Mecanismos para la evaluación del aprendizaje

La evaluación del aprendizaje de los alumnos es una práctica habitual y extendida en la formación dirigida a los trabajadores, así más del 85% de los participantes afirman haber dispuesto de pruebas de evaluación y autoevaluación con las que pueden conocer su progreso en el curso realizado.

Este aspecto se ha ido incorporando paulatinamente en los procesos formativos, estando sistematizado en las acciones formativas conducentes a certificados de profesionalidad, cuyo procedimiento está regulado por la normativa vigente. En el resto de acciones formativas se debe tender a incorporar evaluaciones que superen los cuestionarios de autoevaluación, predominantes en la modalidad de teleformación, encaminándose a procesos que incluyan evaluaciones prácticas que puedan asegurar la aplicabilidad de los aprendizajes realizados.

Se ha dispuesto de pruebas de evaluación y autoevaluación que me permiten conocer el nivel de aprendizaje alcanzado	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Sí	7.994	7.994	85,97%
No	1.305	1.305	14,03%
No contestan	2.492		
Total	11.791	9.299	100,00%

Tabla 19. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.

En cuanto a la acreditación de los cursos, el alto porcentaje de afirmaciones sobre el reconocimiento de la cualificación obtenida indica que los participantes están haciendo referencia a los certificados de asistencia



y aprovechamiento, entendiendo la acreditación de la cualificación de forma amplia, no estrictamente ligada a la obtención de una acreditación oficial, otorgada por la administración laboral competente.

Hay que considerar a su vez que al tratarse de empresas que programan la formación para sus trabajadores con los objetivos y contenidos adaptados a sus puestos de trabajo, las certificaciones emitidas son reconocidas como acreditativas de la adquisición de competencias demandada para adaptarse o evolucionar en sus entornos laborales.

El curso me permite obtener una acreditación donde se reconoce mi cualificación	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	%
Sí	8.013	8.013	85,04%
No	1.410	1.410	14,96%
No contestan	2.368		
Total	11.791	9.423	100,00%

Tabla 20. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.



3.10 Valoraciones sobre las expectativas de los cursos

Este bloque del cuestionario de calidad, hace referencia a un grupo de cinco preguntas donde se valora el cumplimiento de las expectativas de los participantes.

El foco está puesto en la utilidad de la formación en aspectos como la adquisición de habilidades y capacidades aplicables al puesto de trabajo, las posibilidades de cambiar de puesto dentro o fuera de la empresa, la ampliación de conocimientos para progresar en la carrera profesional y la aportación de la formación al desarrollo personal.

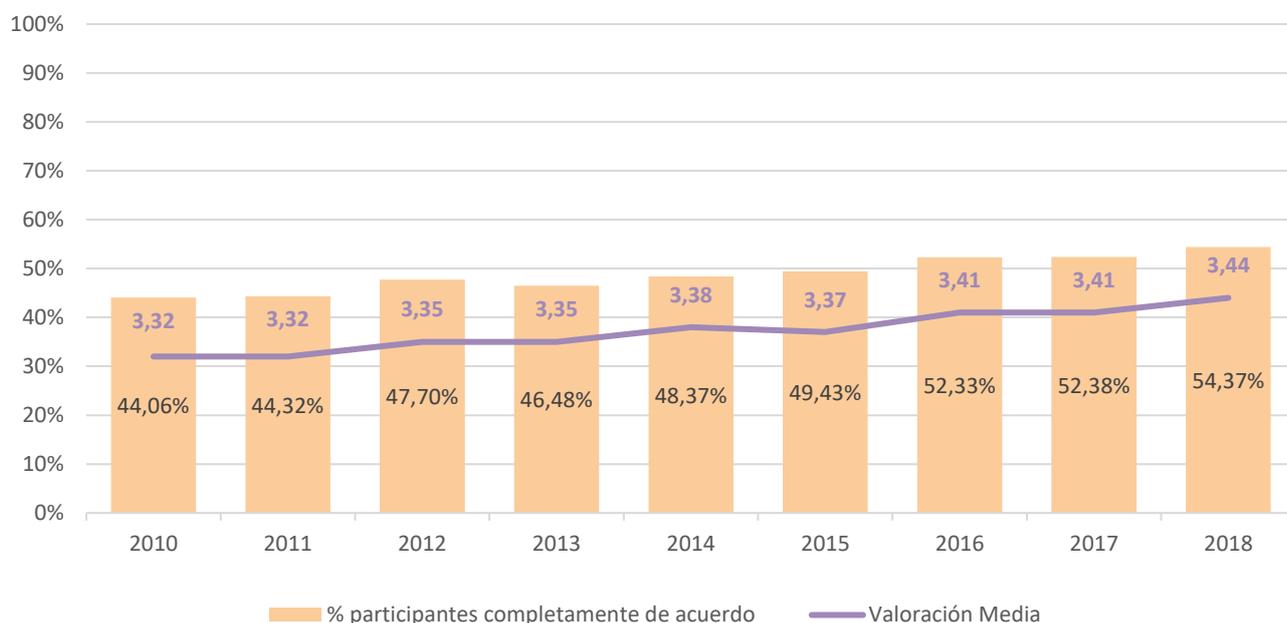
Señalar que la pregunta sobre la contribución de la formación a la incorporación al mercado de trabajo que aparece en el cuestionario, no se analiza en esta iniciativa de formación programada por las empresas, ya que los participantes son trabajadores ocupados.

Me ha permitido adquirir nuevas habilidades/capacidades que puedo aplicar al puesto de trabajo	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
Completamente en desacuerdo	1	203	203	1,81%
Desacuerdo	2	719	719	6,42%
De acuerdo	3	4.190	4.190	37,40%
Completamente de acuerdo	4	6.092	6.092	54,37%
No contestan		587		
Total		11.791	11.204	100,00%
Valoración Media		3,44		
Desviación típica		0,696		

Tabla 21. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.



Gráfico 20: Me ha permitido adquirir nuevas habilidades/capacidades que puedo aplicar al puesto de trabajo



El 54,37% de los participantes en la iniciativa de formación programada por las empresas en 2018, señalan que la formación les ha permitido adquirir nuevas competencias que pueden aplicar en su puesto de trabajo, siendo esta una de las finalidades principales de la formación que programan las empresas para sus trabajadores y trabajadoras.

La puntuación media en este aspecto ha ido en ascenso desde 2010, que se situaba en 3,32, llegando en 2018 a 3,44 sobre 4. Estos datos ponen de manifiesto como la formación realizada tiende a adecuarse cada vez en mayor medida a los puestos de trabajo, suponiendo un impulso tanto para el desarrollo de los trabajadores como para la productividad de las empresas.

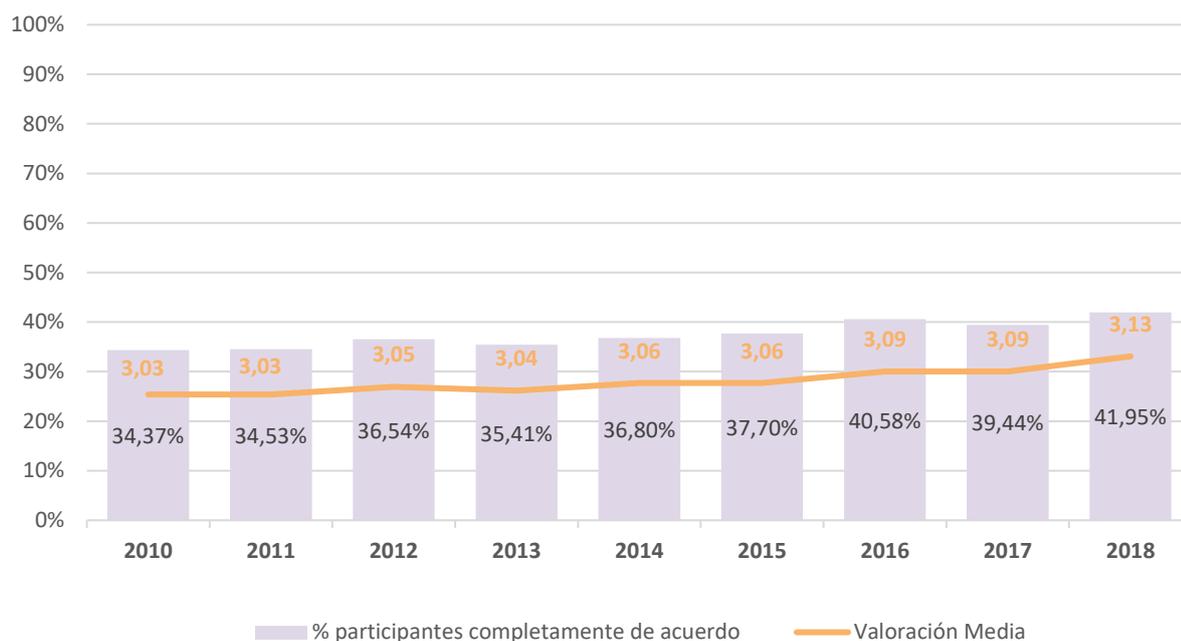
Ha mejorado mis posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
Completamente en desacuerdo	1	737	737	6,68%
Desacuerdo	2	1.768	1.768	16,03%
De acuerdo	3	3.896	3.896	35,33%
Completamente de acuerdo	4	4.626	4.626	41,95%
No contestan		764		
Total		11.791	11.027	100,00%
Valoración Media		3,13		
Desviación típica		0,912		

Tabla 22. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.



La posibilidad de cambiar de puesto de trabajo, bien en una nueva empresa, bien en el entorno de su propia empresa, es uno de los aspectos que presenta una valoración más baja. Si bien un cambio de puesto depende de muchos factores no relacionados directamente con la formación, como el mercado de trabajo, los planes estratégicos de las empresas o la cualificación previa de los participantes, esta formación para el empleo deberá cumplir un papel de trampolín para potenciar los itinerarios profesionales de los trabajadores y trabajadoras.

Gráfico 21: Ha mejorado mis posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella



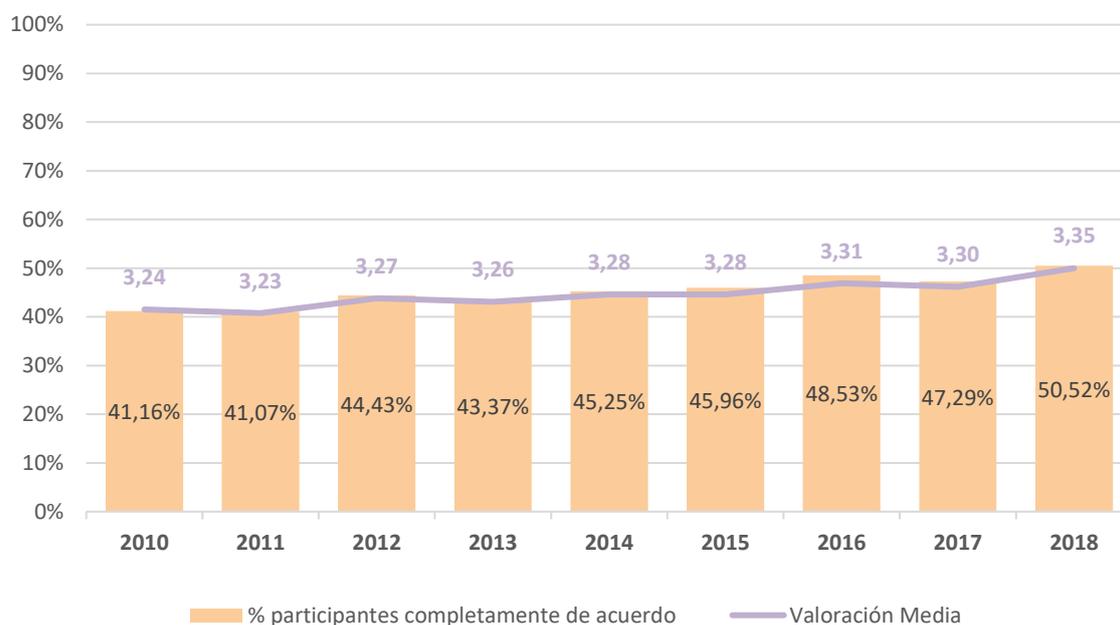
A pesar de ello, el índice de satisfacción en cuanto a la posibilidad de cambiar de puesto de trabajo tras la formación, ha ido en aumento desde 2010, cuando solo el 34,37% de participantes estaban completamente satisfechos, hasta 2018 que alcanza un 41,95%. La puntuación media ha seguido este mismo patrón situándose en 3,13 en el último año.

He ampliado conocimientos para progresar en mi carrera profesional	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
Completamente en desacuerdo	1	359	359	3,22%
Desacuerdo	2	1.046	1.046	9,39%
De acuerdo	3	4.107	4.107	36,87%
Completamente de acuerdo	4	5.628	5.628	50,52%
No contestan		651		
Total		11.791	11.140	100,00%
Valoración Media		3,35		
Desviación típica		0,780		

Tabla 23. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.



Gráfico 22: He ampliado conocimientos para progresar en mi carrera profesional



El progreso en la carrera profesional depende de la cualificación y competencias profesionales y personales de los trabajadores, por eso este aspecto debe tenerse en cuenta a la hora de programar formación motivadora en las empresas que pueda impulsar la evolución profesional de los participantes.

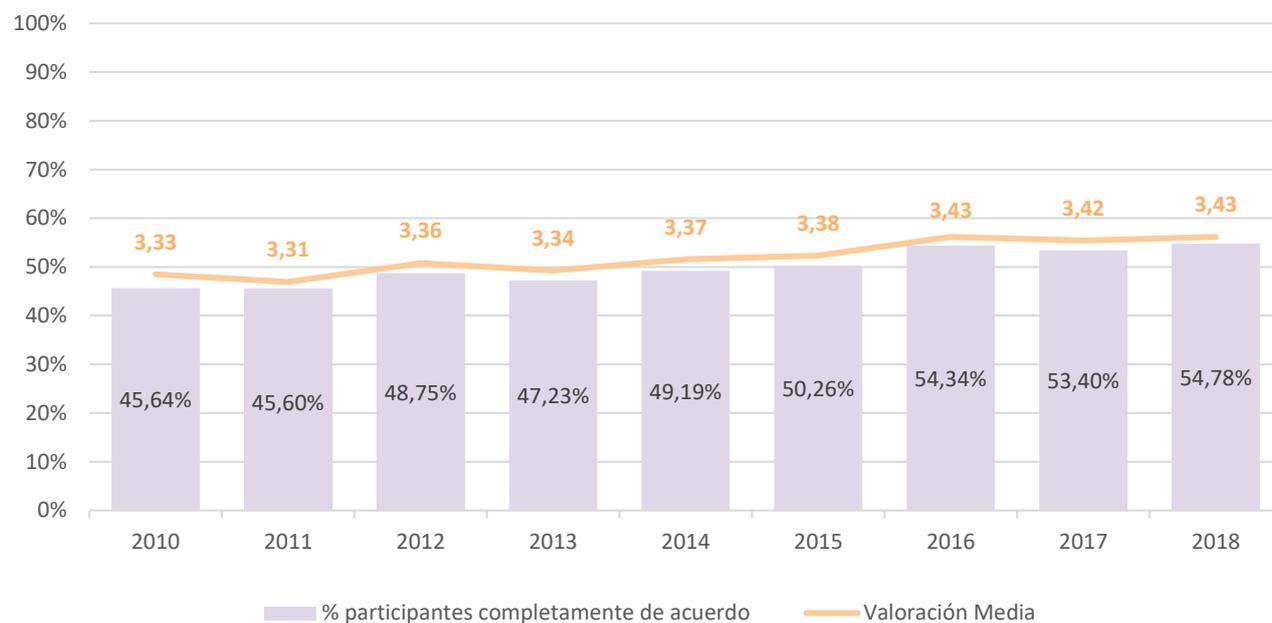
Los alumnos completamente satisfechos con la aportación de las acciones formativas para ampliar sus conocimientos ha aumentado a través de los años, desde el 41,16% de 2010 hasta el 50,52% de 2018.

La puntuación media en este aspecto también ha ascendido levemente desde 3,24 en 2010 hasta situarse en 3,35 en el último año.

Ha favorecido mi desarrollo personal	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
Completamente en desacuerdo	1	248	248	2,24%
Desacuerdo	2	757	757	6,84%
De acuerdo	3	4.000	4.000	36,14%
Completamente de acuerdo	4	6.062	6.062	54,78%
No contestan	0	724	0	
Total		11.791	11.067	100,00%
Valoración Media		3,43		
Desviación típica		0,719		

Tabla 24. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.

Gráfico 23: Ha favorecido mi desarrollo personal

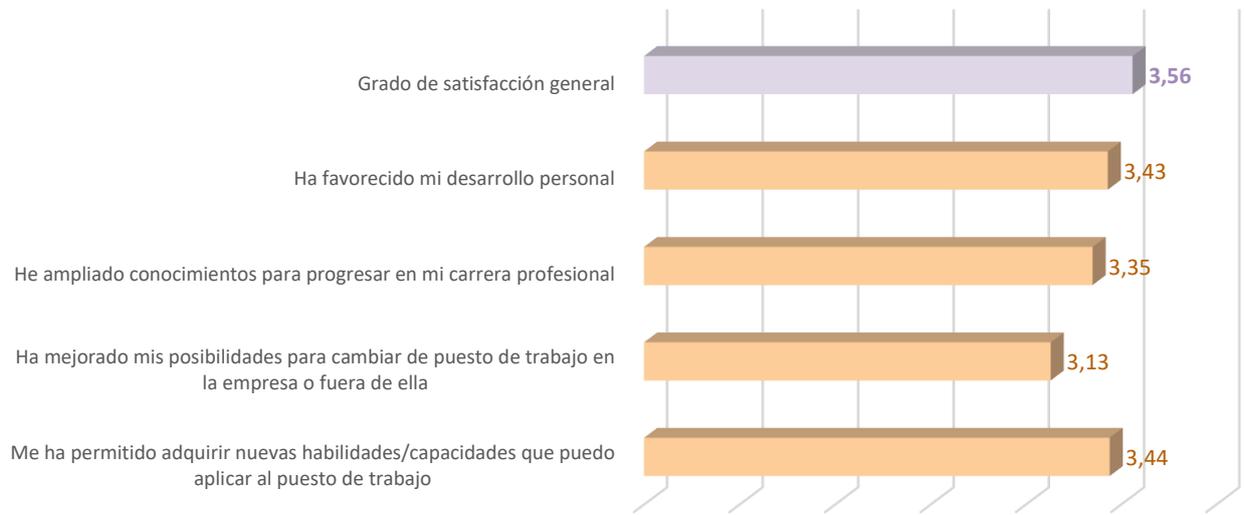


La aportación de la formación al desarrollo personal es un aspecto bien valorado en este bloque. Tiene un carácter más subjetivo, ya que independientemente de la calidad del curso o su adecuación a las necesidades del sector o la empresa, puede ofrecer un complemento que resulte motivador para los trabajadores, bien a nivel de contenidos, bien como forma de relación o inclusión en el entorno empresarial.

Se comprueba como a pesar de un leve descenso en las puntuaciones en 2017, tanto la puntuación media como el índice de satisfacción siguen una curva ascendente, incrementándose desde 2010 en diez décimas la puntuación media obtenida.

Los resultados de este bloque, si bien plantean porcentajes de satisfacción global superiores al 80% y puntuaciones medias que superan los 3 puntos, no logran alcanzar la puntuación media en el grado de satisfacción general con el curso (3,56). Cubrir las expectativas profesionales exige de la intervención de múltiples agentes que superan la intervención de la formación, obteniendo precisamente los aspectos más ligados al propio proceso formativo las puntuaciones más altas en este bloque, que son la adquisición de nuevas habilidades y capacidades que pueden aplicarse al puesto de trabajo (3,44) y el desarrollo personal (3,43), frente a las posibilidades de cambio de puesto (3,13) o desarrollo de la carrera profesional (3,35) que dependen de la situación de las empresas y el mercado laboral.

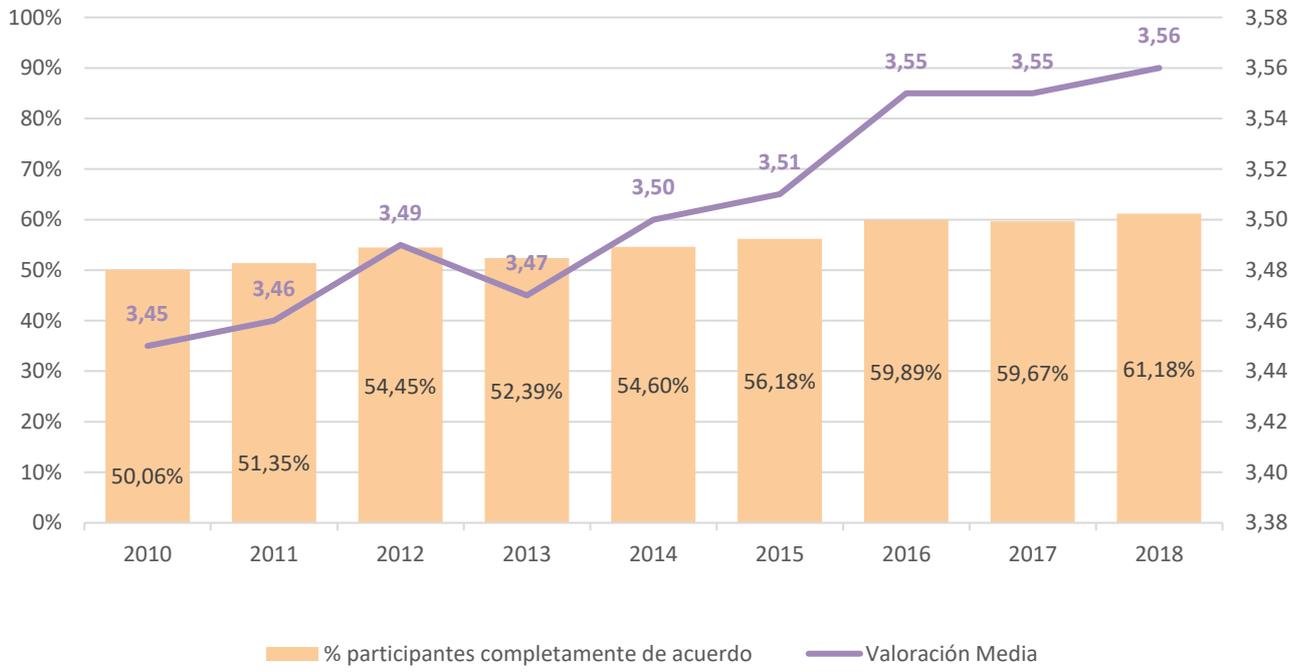
Gráfico 24: Valoración media de las expectativas y grado de satisfacción general



3.11 Grado de satisfacción general

Esta pregunta nos ofrece la valoración global que hace el participante sobre el curso realizado, y, es una medida de contraste respecto al resto de las preguntas, así como un predictor sobre la intención de los trabajadores de participar en nuevas acciones formativas. Cabe destacar que este año 2018 se ha obtenido el valor más alto de la serie histórica en ambos indicadores: calidad y satisfacción.

Gráfico 25: Grado de satisfacción general





Grado de satisfacción general con el curso	Escala	Total cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
Completamente en desacuerdo	1	72	72	0,66%
Desacuerdo	2	370	370	3,40%
De acuerdo	3	3.779	3.779	34,76%
Completamente de acuerdo	4	6.651	6.651	61,18%
No contestan		919		
Total		11.791	10.872	100,00%
Valoración Media		3,56		
Desviación típica		0,595		

Tabla 25. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.

La puntuación media alcanza 3,56 sobre 4 en 2018, lo que es indicativo de que los cursos tienen un nivel de calidad que podemos considerar muy adecuado.

El grado de satisfacción ha ido en aumento desde 2010, cuando ya la mitad de los participantes estaban completamente de acuerdo con este indicador de satisfacción, llegando al 61,18% de participantes completamente satisfechos en 2018.

4. ANÁLISIS DE LOS PERFILES DE PARTICIPACIÓN EN EL CUESTIONARIO DE CALIDAD

En este apartado se va a analizar cómo se distribuyen los resultados de los indicadores de calidad y satisfacción en la muestra de participantes por perfiles, atendiendo a distintas variables socioeconómicas.

- Perfil demográfico: género y edad.
- Perfil educativo: nivel de estudios.
- Perfil laboral: categoría profesional y tamaño de empresa en la que trabaja.
- Perfil territorial: Comunidad Autónoma del lugar del centro de trabajo del participante.



4.1 PERFIL DEMOGRÁFICO DE PARTICIPACIÓN: GÉNERO Y EDAD

El perfil demográfico de los participantes que han contestado al cuestionario de calidad, en el ámbito de la formación programada por las empresas, viene definido por participantes en edades comprendidas entre los 36 a 45 años (supone en torno al 35%). En los extremos, los tramos de edad entre 16 y 20 años y entre 66 y 70, tienen muy poca representación, por debajo del 1%, por lo que su representatividad en el conjunto es muy baja. En 2018 los hombres suponen casi el 60% de los participantes que han dado respuesta al cuestionario, es decir, de cada 10 participantes 6 han sido hombres, proporción que suele ser habitual en esta iniciativa.

Gráfico 26: Participación cuestionario 2018 según intervalos de edad y sexo

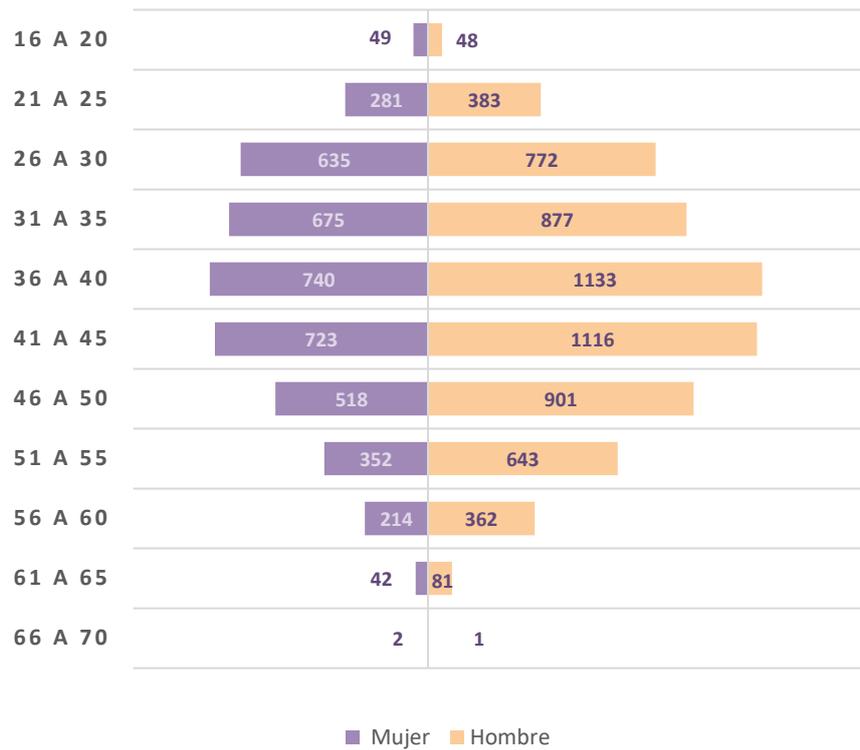
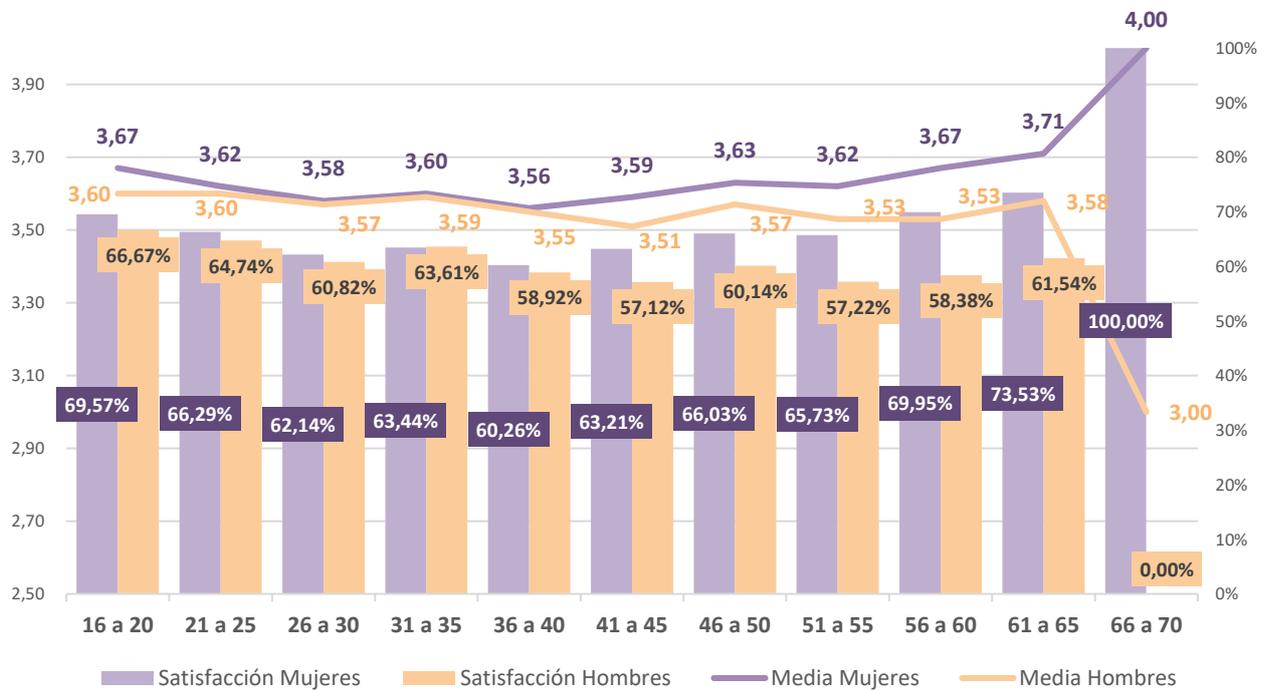


Gráfico 27: Grado de calidad y satisfacción por intervalos de edad y sexo



En el ejercicio 2018 las mujeres muestran un nivel de satisfacción levemente superior on la formación recibida, siendo una tendencia habitual a lo largo de estos años para esta iniciativa. La satisfacción en este ejercicio entre ambos sexos está más equiparada salvo en los tramos de menor edad de 16 a 20 y en los tramos a partir de los 40 años donde las mujeres conceden una mejor valoración a la formación recibida y los hombres descienden en sus valoraciones medias.



4.2 PERFIL EDUCATIVO: NIVEL DE ESTUDIOS

Los participantes que han declarado un nivel de estudios primarios suponen cerca de 25% de los participantes en la encuesta del 2018, siendo el porcentaje mayoritario de este colectivo los que han declarado estar en posesión del **título en ESO o Graduado escolar**. Su valoración media es de 3,65 y cuentan con un índice de satisfacción del 68,13%. Este colectivo tiene una percepción de alta calidad de los cursos y un índice de satisfacción elevado en el ámbito de esta iniciativa.

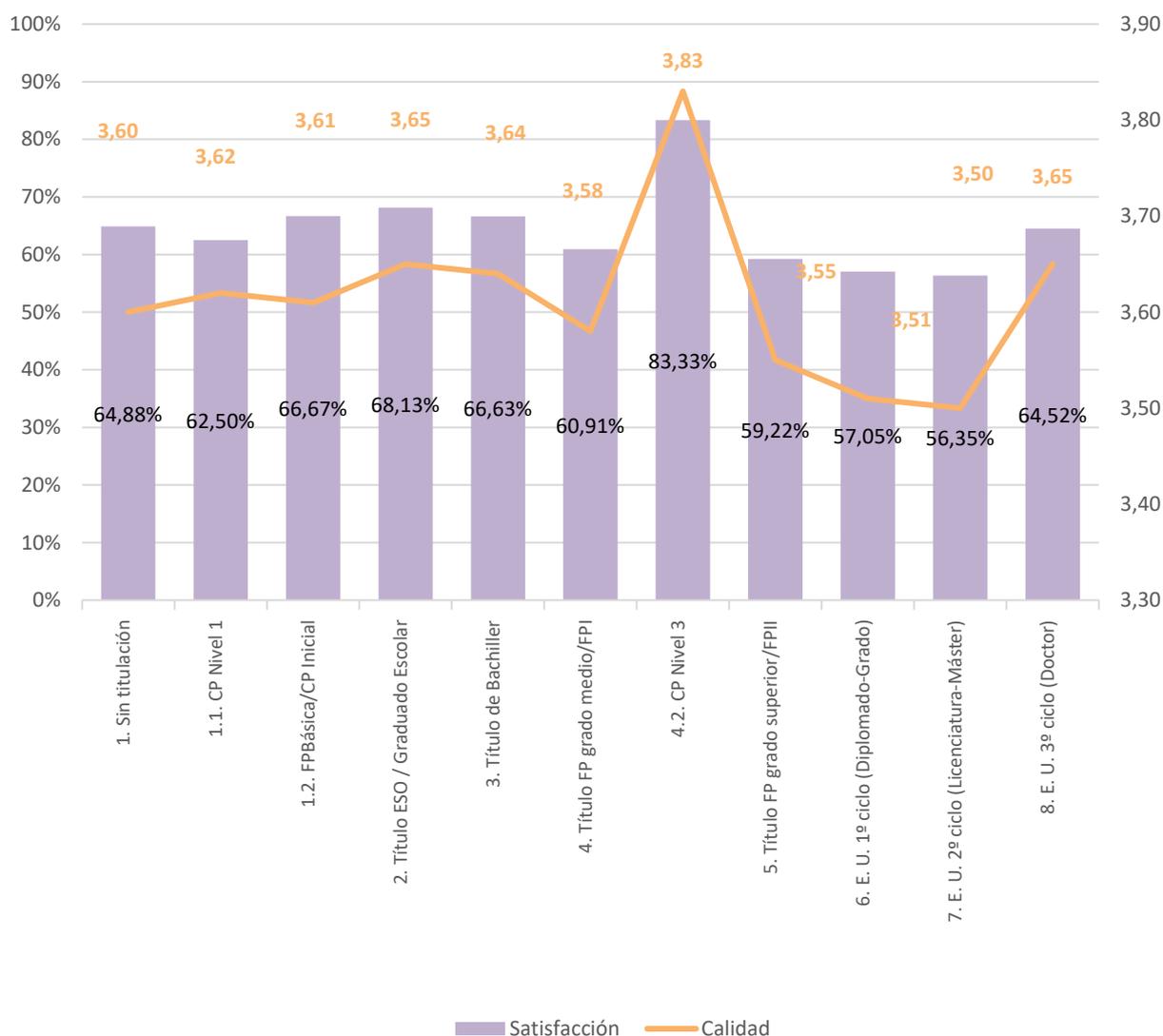
A partir de los titulados en ESO, se agrupan los participantes cualificados, es decir los que cuentan con un nivel de estudios declarado superior a la ESO, suponiendo cerca del 68% de los que han participado en la encuesta del año observado para esta iniciativa. Dentro de este grupo, son los participantes con títulos de Técnico FP grado medio/FPI y con estudios universitarios de 2º ciclo (Licenciado-Máster) los que han participado en mayor medida con un porcentaje de participación del 15% en ambos casos. Son los titulados en estudios de 2º ciclo (licenciatura-Máster) los que cuentan con un indicador de calidad más bajo (3,50) y están menos satisfechos frente a los **titulados en bachiller**, que valoran en mayor medida la formación recibida (3,64) y su nivel de satisfacción es mayor (66,63%).

Participación según nivel de estudios	Nº Cuestionarios	% Cuestionarios	% Nivel Cualificación
1. Sin titulación	603	5,11%	
1.1. Certificado de Profesionalidad Nivel 1	9	0,08%	
1.2. Formación Profesional Básica/Cualificación Profesional Inicial	18	0,15%	24,07
10. Otra Titulación	45	0,38%	
2. Título de graduado ESO / Graduado Escolar	2.163	18,34%	
3. Título de Bachiller	1.043	8,85%	
4. Título de Técnico FP grado medio/FPI	1.848	15,67%	
4.2. Certificado de Profesionalidad Nivel 3	6	0,05%	
5. Título de Técnico FP grado superior/FPII	1.680	14,25%	67,92
6. E. universitarios 1º ciclo (Diplomado-Grado)	1.559	13,22%	
7. E. universitarios 2º ciclo (Licenciatura-Máster)	1.837	15,58%	
8. E. universitarios 3º ciclo (Doctor)	35	0,30%	
No Contesta	945	8,01%	8,01
Total general	11.791	100%	100%

Tabla 26. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.



Gráfico 28: Grado de calidad y satisfacción según nivel de estudios



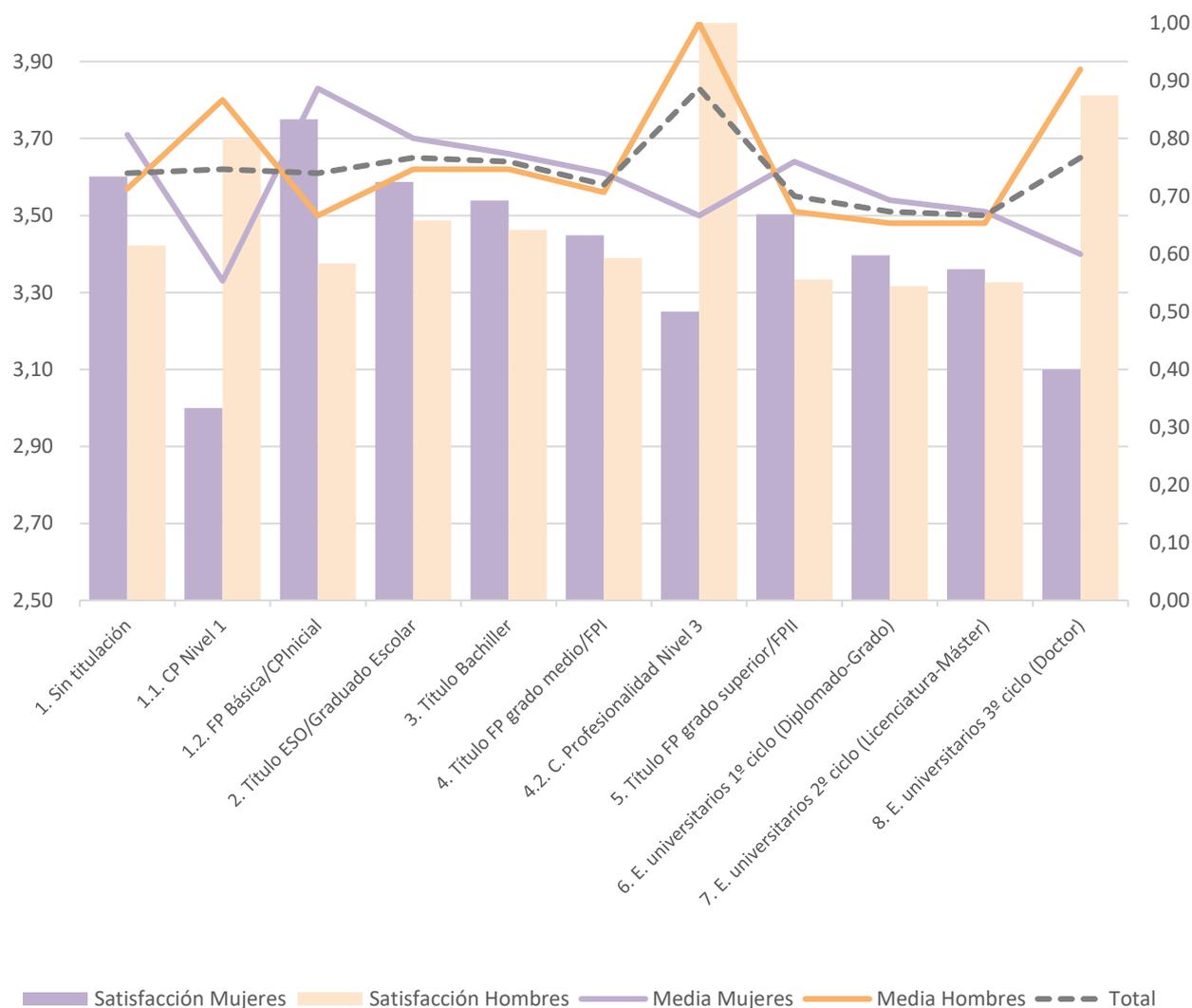
Aunque los niveles de calidad y de satisfacción son altos en la categoría de certificados de profesionalidad nivel 3, no obtiene suficiente participación, siendo sólo 6 participantes los que han valorado ambos indicadores.

Si atendemos a la titulación de los participantes dentro del colectivo de baja cualificación en cuanto al género se refiere, se observa que las mujeres que cuentan con niveles de titulación en ESO están más satisfechas con la formación recibida y han valorado en mayor medida los cursos impartidos.

En el colectivo de cualificados, vuelven a ser las mujeres que cuentan con título de bachiller las que valoran en mayor medida la formación y obteniendo un valor de satisfacción más alto.

Asimismo, en los participantes que han declarado no poseer ninguna titulación se vuelve a reproducir la tendencia general acerca del comportamiento de las mujeres ante la formación, siendo sus valoraciones más altas en cuando a la calidad respecto a la formación recibida y a su grado de satisfacción con la misma.

Gráfico 29: Grado de calidad y satisfacción según nivel de estudios y sexo



Nivel de estudios	Media Mujeres	Media Hombres	Satisfacción Mujeres	Satisfacción Hombres
1. Sin titulación	3,71	3,57	73,43%	61,44%
1.1. CP Nivel 1	3,33	3,80	33,33%	80,00%
1.2. FP Básica/ C.P.Inicial	3,83	3,50	83,33%	58,33%
2. Título ESO/Graduado Escolar	3,70	3,62	72,44%	65,79%
3. Título Bachiller	3,66	3,62	69,27%	64,15%
4. Título FP grado medio/FPI	3,61	3,56	63,25%	59,27%
4.2. C. Profesionalidad Nivel 3	3,50	4,00	50,00%	100%
5. Título FP grado superior/FPII	3,64	3,51	66,87%	55,55%
6. E. U.1º ciclo (Diplomado-Grado)	3,54	3,48	59,78%	54,42%
7. E. U.2º ciclo (Licenciatura-Máster)	3,51	3,48	57,34%	55,12%
8. E. U.3º ciclo (Doctor)	3,40	3,88	40,00%	87,50%

Tabla 27. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.



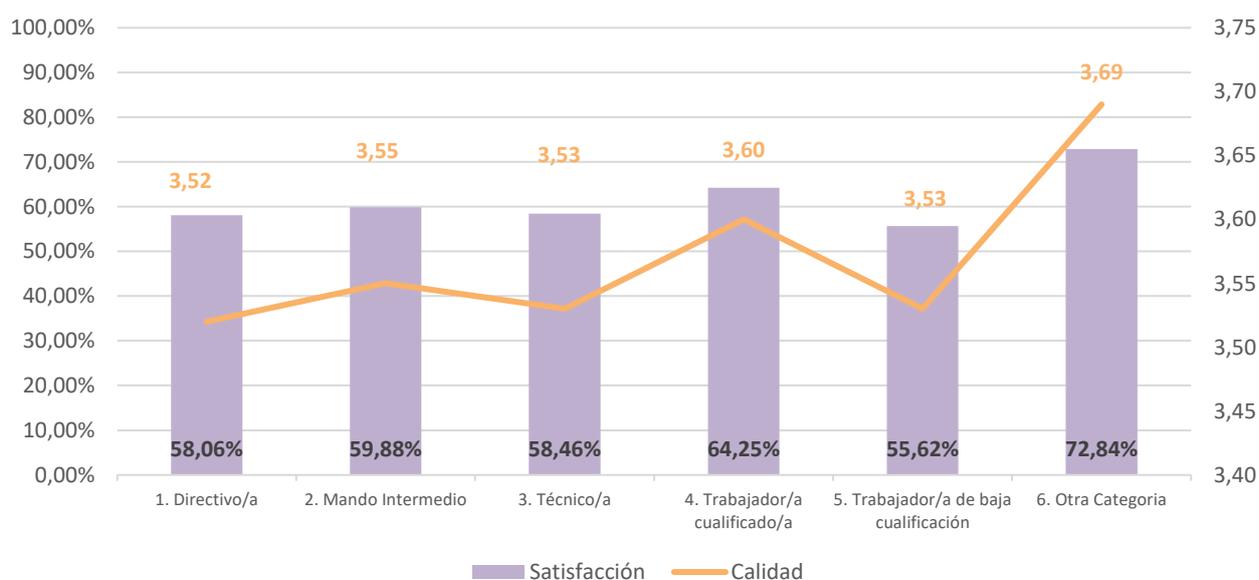
4.3 PERFIL LABORAL DE PARTICIPACIÓN: CATEGORÍA PROFESIONAL Y TAMAÑO DE EMPRESA

Según la categoría profesional declarada, el grupo mayoritario son los trabajadores cualificados, suponiendo el 42,36% de participación. Este grupo presenta niveles de satisfacción altos en cuanto al porcentaje de participantes completamente de acuerdo, estando al 64% y con una valoración media de 3,60 en el indicador de calidad.

Participación según Categoría Profesional	Nº Cuestionarios	% Nº Cuestionarios
1. Directivo/a	271	2,30%
2. Mando Intermedio	1.230	10,43%
3. Técnico/a	2.710	22,98%
4. Trabajador/a cualificado/a	4.995	42,36%
5. Trabajador/a de baja cualificación	1.222	10,36%
6. Otra Categoría	343	2,91%
No Contesta	1.020	8,65%
Total general	11.791	100,00%

Tabla 28. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.

Gráfico 30: Grado de calidad y satisfacción según categoría profesional





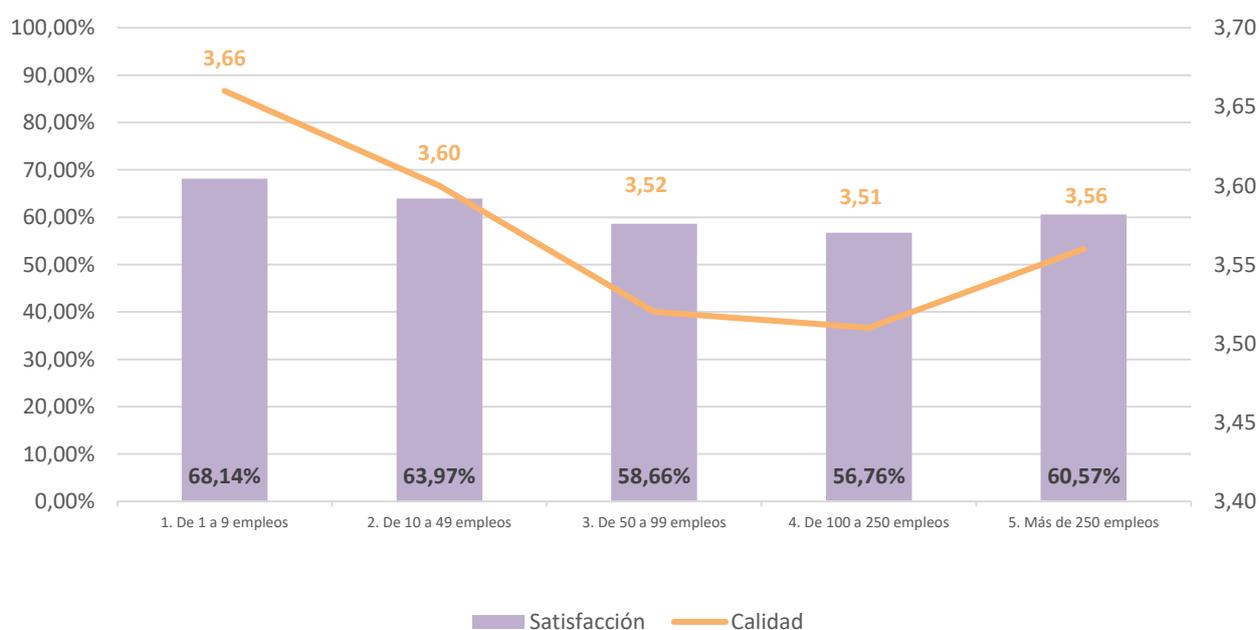
El colectivo de trabajadores que cuenta con indicadores de satisfacción más bajos, son los trabajadores de baja cualificación con un 55% en el porcentaje de participantes completamente de acuerdo. Es el grupo de Directivos/as el que ha dado las valoraciones más bajas en calidad en este ejercicio, 3,52.

Según el tamaño de las empresas, son los participantes de empresas con menos de 250 trabajadores los que suponen el porcentaje de participación mayoritario, un 46,51% de los cuestionarios contestados en 2018, siendo el colectivo más satisfecho los participantes de las empresas más pequeñas, entre 1 y 9 trabajadores, obteniendo las puntuaciones más altas en cada indicador, un 3,66 en calidad, 10 décimas por encima de la valoración media general y un 68,14% en satisfacción.

Participación según Tamaño de empresa	Nº Cuestionarios	% nº cuestionarios
1. De 1 a 9 empleos	1.303	11,05%
2. De 10 a 49 empleos	1.717	14,56%
3. De 50 a 99 empleos	946	8,02%
4. De 100 a 250 empleos	1.518	12,87%
5. Más de 250 empleos	5.245	44,48%
No Contesta	1.062	9,01%
Total general	11.791	100,00%

Tabla 29. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.

Gráfico 31: Grado de calidad y satisfacción según tamaño de empresa

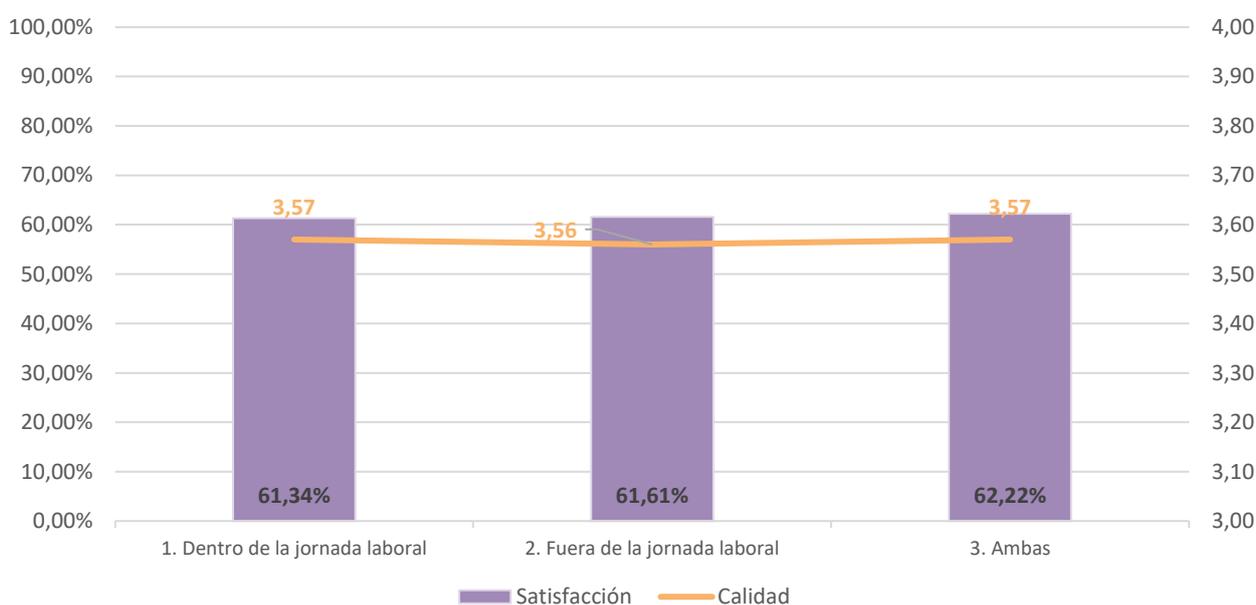




4.4 PERFIL SEGÚN EL HORARIO PARA REALIZAR LA FORMACIÓN

La gran mayoría de los participantes del cuestionario declaran que se forman durante la jornada laboral, casi el 57%, siendo también significativo el 22% que lo hacen fuera de su jornada. El perfil que se forma durante la jornada laboral es un varón, de entre 31 a 45 años, trabajador cualificado y con estudios universitarios de 2º ciclo (Licenciatura-Máster) y que dedica más del 50% de su jornada a esta actividad en empresas de más de 250 trabajadores. Respecto al perfil de participantes que se forma fuera de su tiempo de trabajo guarda similitud con el perfil anterior si bien dedican menos del 25% a esta actividad y declaran tener un título de graduado en ESO o Graduado Escolar.

Gráfico 32: Grado de calidad y satisfacción según horario para realizar la formación



Si analizamos las respuestas a la pregunta sobre el Grado de Satisfacción General del curso, no aparecen diferencias significativas, obteniendo un leve descenso en la valoración media de los participantes que se han formado fuera de la jornada laboral (3,56), siendo los participantes que se han formado tanto durante la jornada laboral como fuera de ella los que cuentan con un índice de satisfacción mayor, 62,22%.



4.5 PERFIL TERRITORIAL: COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL CENTRO DE TRABAJO DE LOS PARTICIPANTES

En relación a la participación en el cuestionario de calidad, el 80,23% han contestado a esta pregunta de clasificación del participante, siendo las comunidades con mayor volumen Cataluña, Madrid y Andalucía; comportamiento que viene siendo habitual en esta iniciativa, ya que son los lugares en donde existe mayor volumen formativo.

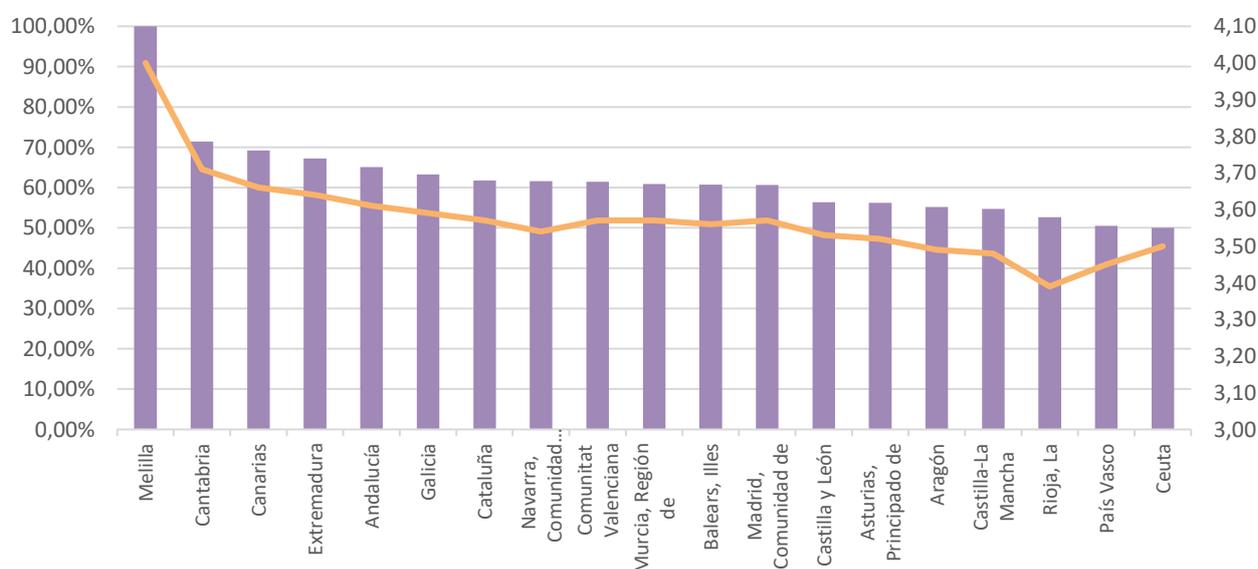


Participación según Comunidad Autónoma del centro de trabajo	Nº Cuestionarios	% nº Cuestionarios
Cataluña	1.821	15,44%
Madrid, Comunidad de	1.788	15,16%
Andalucía	1.257	10,66%
Comunitat Valenciana	850	7,21%
Galicia	693	5,88%
País Vasco	452	3,83%
Castilla y León	426	3,61%
Murcia, Región de	425	3,60%
Canarias	398	3,38%
Castilla-La Mancha	300	2,54%
Aragón	248	2,10%
Asturias, Principado de	198	1,68%
Balears, Illes	170	1,44%
Navarra, Comunidad Foral de	159	1,35%
Extremadura	129	1,09%
Cantabria	103	0,87%
Rioja, La	39	0,33%
Melilla	2	0,02%
Ceuta	2	0,02%
No Contesta	2.331	19,77%
Total general	11.791	100,00%

Tabla 30. Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2018.

Sin embargo, atendiendo al indicador del porcentaje de participantes completamente de acuerdo con el ítem de satisfacción general y con representación suficiente en la muestra analizada, son Cantabria (71,43%), Canarias (69,21%) y Extremadura (67,23%) las que presentan mayores índices de satisfacción y calidad en 2018. De las comunidades que presentan mayor participación, Cataluña, Madrid y Andalucía, es ésta última la que se encuentra en mejor situación en cuanto a valoración media y nivel de satisfacción con la formación impartida.

Gráfico 33: Grado de calidad y satisfacción según comunidad autónoma del centro de trabajo





CCAA del centros de trabajo	Calidad	Satisfacción
Melilla	4,00	100,00%
Cantabria	3,71	71,43%
Canarias	3,66	69,21%
Extremadura	3,64	67,23%
Andalucía	3,61	65,08%
Galicia	3,59	63,26%
Cataluña	3,57	61,77%
Navarra, Comunidad Foral de	3,54	61,59%
Comunitat Valenciana	3,57	61,41%
Murcia, Región de	3,57	60,88%
Balears, Illes	3,56	60,76%
Madrid, Comunidad de	3,57	60,60%
Castilla y León	3,53	56,37%
Asturias, Principado de	3,52	56,22%
Aragón	3,49	55,17%
Castilla-La Mancha	3,48	54,71%
Rioja, La	3,39	52,63%
País Vasco	3,45	50,47%
Ceuta	3,50	50,00%

De las 17 comunidades autónomas y 2 ciudades autónomas, sólo 8 presentan una puntuación inferior a la media general (3,56), representándose en el mapa con un tono morado, situándose las 11 restantes por encima de este valor, apareciendo en tono naranja en el mapa que se incluye a continuación.

Entre las Comunidades que se encuentran con indicadores por encima se encuentran: Melilla, Cantabria, Canarias, Extremadura, Andalucía, Galicia, Cataluña, Comunidad Foral de Navarra, Comunitat Valenciana, Región de Murcia e Illes Balears; situándose por debajo: Murcia, Región de, Illes Balears, Comunidad de Madrid, Castilla y León, Principado de Asturias, Aragón, Castilla-La Mancha, La Rioja, País Vasco y Ceuta.

Melilla, aunque presenta un valor muy alto en ambos indicadores no tiene participación suficiente, siendo sólo 2 alumnos los que han valorado la formación, situación semejante ocurre con Ceuta.



Gráfico 34: Valoración media en grado de satisfacción general por comunidad autónoma del centro de trabajo.



4.6 EXPECTATIVAS DE LA FORMACIÓN SEGÚN FAMILIA PROFESIONAL

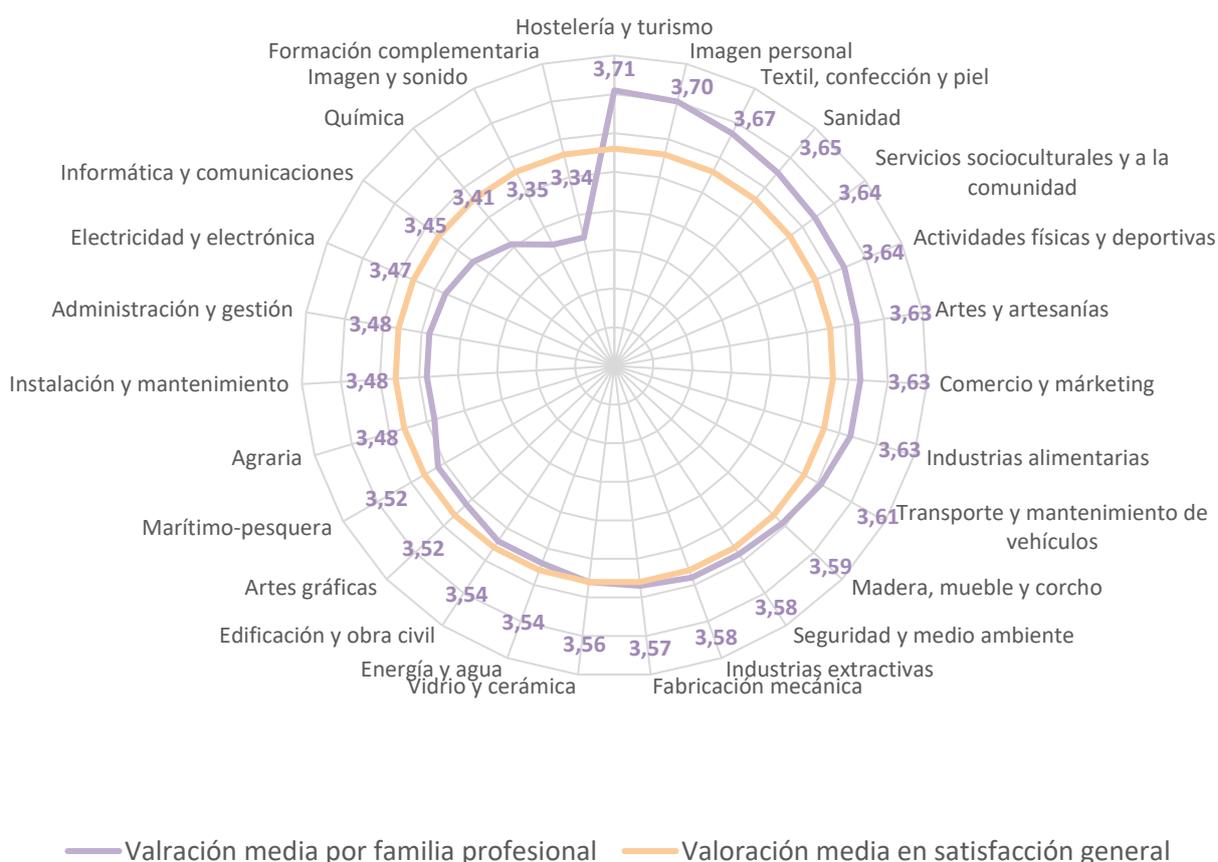
En el análisis de la satisfacción, resulta interesante ver las diferencias que se producen en las expectativas de los participantes por familias profesionales, lo que puede ayudar a identificar aquellas áreas formativas en donde se podría avanzar hacia la mejora de sus niveles de calidad.

El valor de referencia se sitúa en el indicador de calidad que mide la valoración media general del ítem “Grado de satisfacción general del curso”, siendo para este ejercicio del **3,56** en una escala de 4, cifra que supone el valor más alto obtenido en la serie temporal desde el 2010.



La mayoría de las familias profesionales se encuentran por encima del valor de referencia situándose por debajo tan solo 12 de las 27 familias valoradas, siendo éstas: Energía y agua, Edificación y obra civil, Artes gráficas, Marítimo-pesquera, Agraria, Instalación y mantenimiento, Administración y gestión, Electricidad y electrónica, Informática y comunicaciones, Química, Imagen y sonido y la Formación complementaria.

Gráfico 35: Valoración media en grado de satisfacción general total y por familia profesional

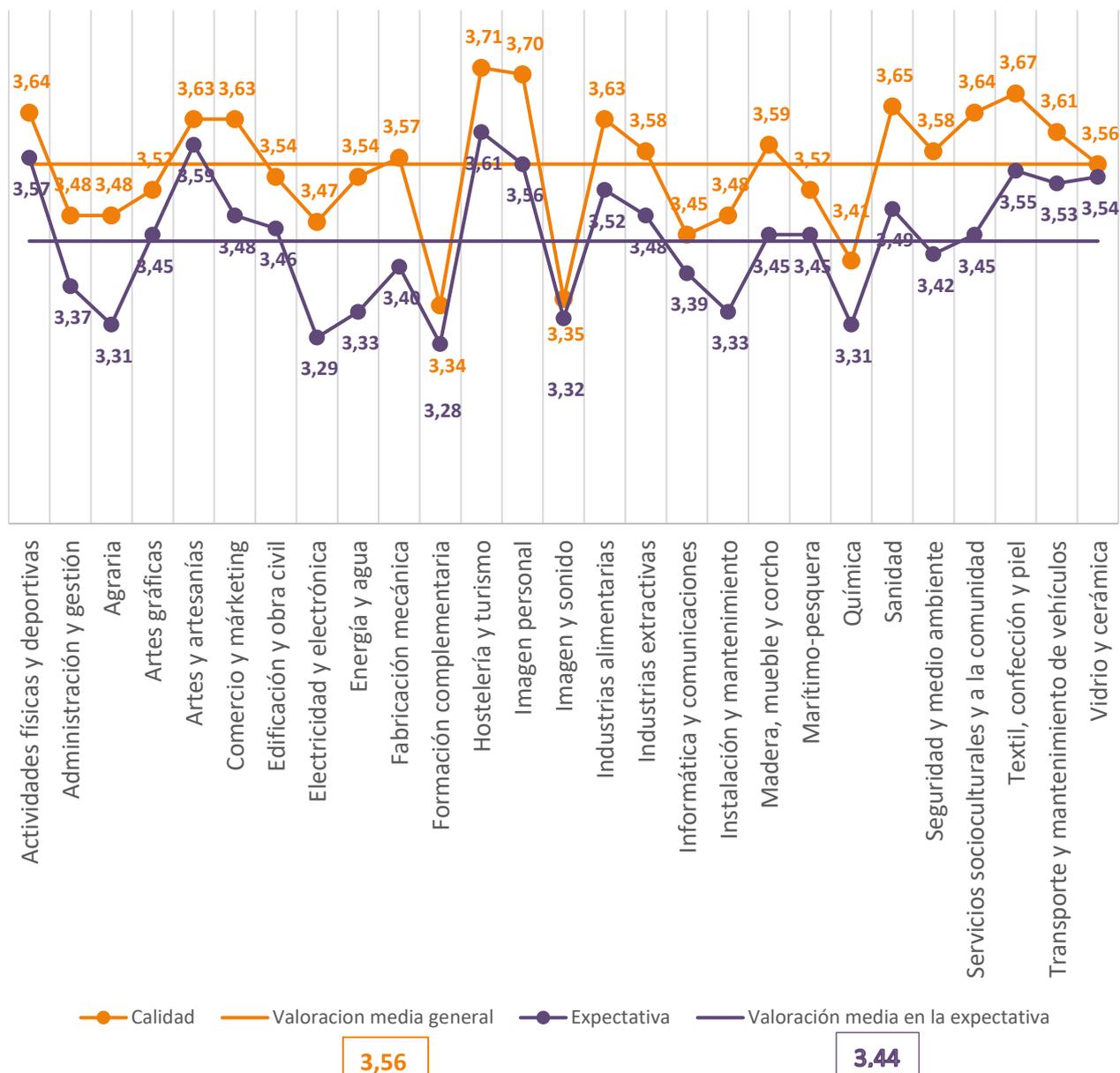


Para cada expectativa contemplada en el cuestionario se tendrá en cuenta también su valoración media en el ítem, analizando la posición de las familias profesionales en cuanto a la valoración media de la calidad en el total de los participantes y la valoración media en las expectativas que ha generado la formación.

En el ítem que se pregunta sobre la **posibilidad de adquirir nuevas habilidades y/o capacidades que pueden ser aplicadas al puesto de trabajo**, la valoración media se sitúa en 3,44; cifra que es más baja respecto al grado de satisfacción general, 3,56. Si atendemos a las familias profesionales es **Hostelería y Turismo** la que cuenta con el grado más alto en satisfacción con la formación impartida (3,71) y con la mejor valoración en las expectativas de los participantes (3,61). En el extremo opuesto es la familia profesional que recoge la **Formación Complementaria** la que ha obtenido menor puntuación en los dos aspectos analizados: 3,34 en calidad y 3,28 en las expectativas sobre la adquisición de capacidades aplicables al puesto de trabajo.



Gráfico 36: Posibilidad de adquirir nuevas habilidades y/o capacidades que pueden ser aplicadas al puesto de trabajo. Grado de satisfacción general y grado de satisfacción respecto a la expectativa.



A continuación han sido clasificadas las familias profesionales en función del grado de satisfacción con la formación recibida y la opinión que han declarado los participantes sobre la posibilidad de adquirir nuevas habilidades y/o capacidades que pueden ser aplicadas al puesto de trabajo.

Son las familias profesionales de Artes gráficas, Edificación y obra civil, así como la familia Marítimo-pesquera las que cuentan con valoraciones altas ante esta expectativa, sin embargo se posicionan con una satisfacción baja. En el caso contrario se encuentra Fabricación mecánica y seguridad y medio ambiente.



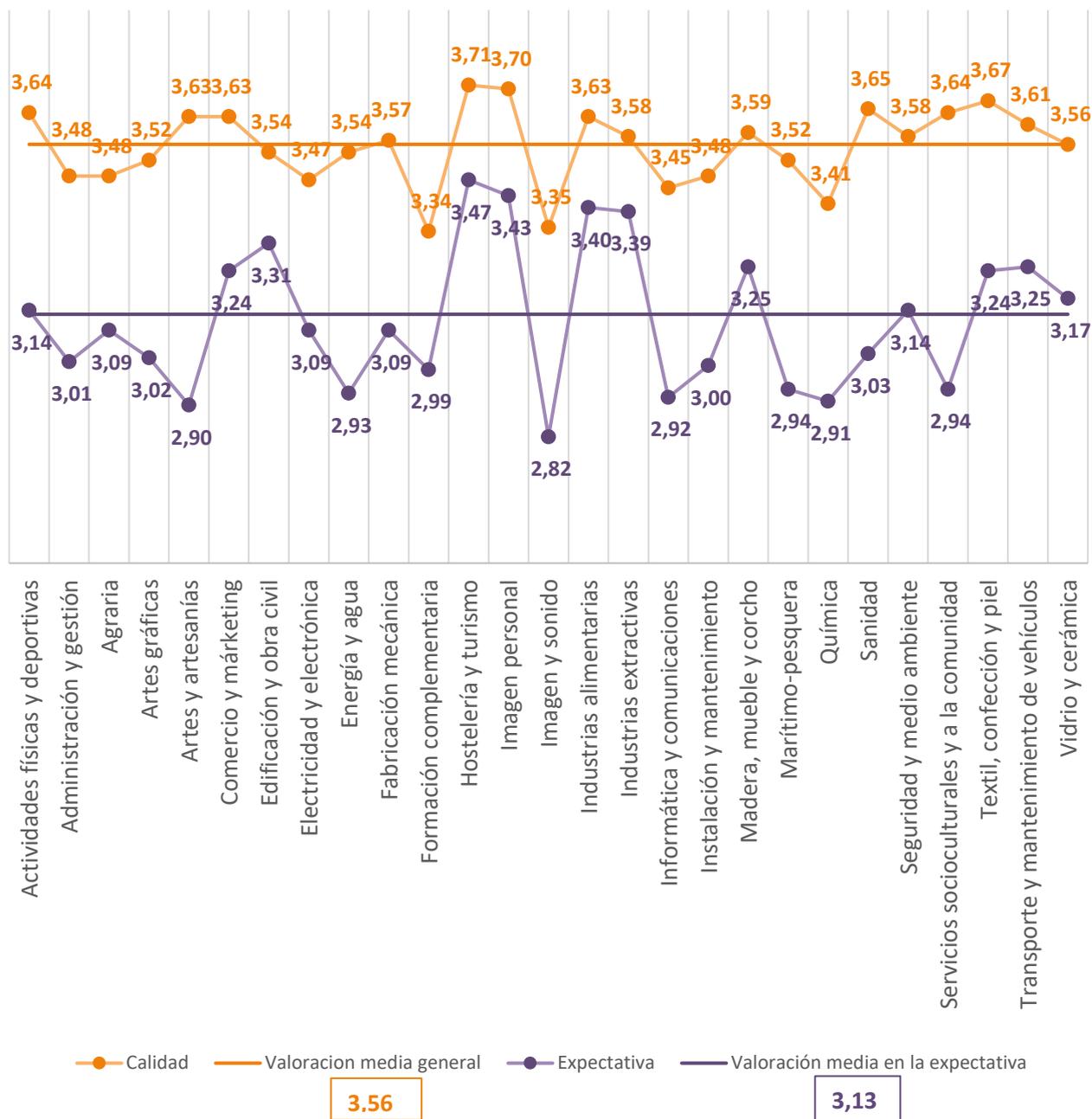
SATISFACCIÓN ALTA / EXPECTATIVA BAJA	SATISFACCIÓN ALTA / EXPECTATIVA ALTA
Fabricación mecánica Seguridad y medio ambiente	Actividades físicas y deportivas Artes y artesanías Comercio y marketing Hostelería y turismo Imagen personal Industrias alimentarias Industrias extractivas Madera, mueble y corcho Sanidad Servicios socioculturales y a la comunidad Textil, confección y piel Transporte y mantenimiento de vehículos Vidrio y cerámica
SATISFACCIÓN BAJA / EXPECTATIVA BAJA	SATISFACCIÓN BAJA / EXPECTATIVA ALTA
Administración y gestión Agraria Electricidad y electrónica Energía y agua Formación complementaria Imagen y sonido Informática y comunicaciones Instalación y mantenimiento Química	Artes gráficas Edificación y obra civil Marítimo-pesquera

Tabla 31. Clasificación familias profesionales en relación a la satisfacción con la formación y la valoración de la expectativa de adquirir nuevas habilidades y/o capacidades que pueden ser aplicadas al puesto de trabajo.

En el ítem donde se manifiesta la expectativa de los participantes en cuanto a la **ampliación de posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella**, la valoración media se sitúa en **3,13**, que se presenta como la puntuación más baja en el conjunto de las expectativas de los participantes hacia la formación realizada, así como con respecto a la valoración media en satisfacción general. El comportamiento por familia profesional ante esta expectativa sitúa de nuevo a la formación que se imparte en **Hostelería y Turismo** como aquella con mayor posibilidad de facilitar el cambio de puesto de trabajo, 3,47. Es la familia profesional de **Imagen y Sonido** la que, por el contrario, se percibe con menos posibilidades, 2,82.



Gráfico 37: Ampliación de posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella. Grado de satisfacción general y grado de satisfacción respecto a la expectativa.



En la comparativa entre las valoraciones medias entre satisfacción y expectativas, se observa que existen 11 familias profesionales que se posicionan en una satisfacción alta con la formación impartida y además presentan niveles altos, por encima de su media, en la percepción de la formación realizada como posible factor de cambio en el puesto de trabajo, ya sea dentro de la propia empresa o fuera de ella. Siendo de nuevo la familia profesional de **Hostelería y Turismo** la que cuenta con los valores más altos.

En el plano opuesto también se encuentran otras 11 familias profesionales, que presentan una baja satisfacción con la formación y además los participantes la perciben con bajas expectativas de cambio. No obstante esta variable es la que más depende de la coyuntura social y política y por lo tanto, aunque sea objetivo fundamental de la formación profesional para el empleo, depende de aspectos que sobrepasan los



resultados de la calidad de la formación impartida. No obstante es la familia de **Imagen y Sonido** la que presenta la valoración más baja ante la expectativa de la formación como factor de cambio de puesto de trabajo en la propia empresa o fuera de ella.

Vuelve a posicionarse la familia profesional de Edificación y obra civil en una expectativa alta ante la posibilidad de cambio de puesto de trabajo tras la formación, pero obtiene valoración baja ante la posibilidad de satisfacer dicha expectativa.

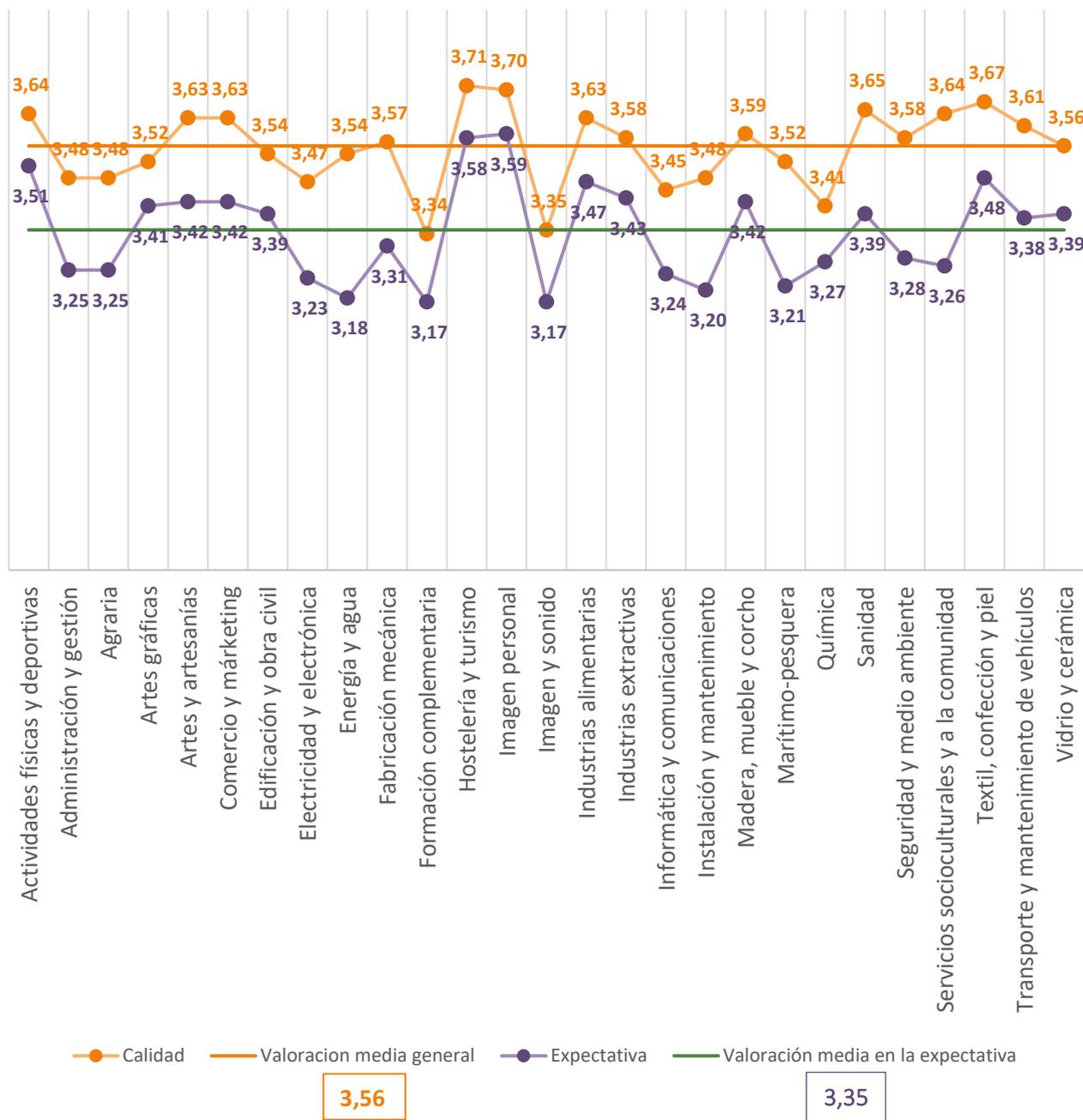
SATISFACCIÓN ALTA / EXPECTATIVA BAJA	SATISFACCIÓN ALTA / EXPECTATIVA ALTA
Artes y artesanías Fabricación mecánica Sanidad Servicios socioculturales y a la comunidad	Actividades físicas y deportivas Comercio y marketing Hostelería y turismo Imagen personal Industrias alimentarias Industrias extractivas Madera, mueble y corcho Seguridad y medio ambiente Textil, confección y piel Transporte y mantenimiento de vehículos Vidrio y cerámica
SATISFACCIÓN BAJA / EXPECTATIVA BAJA	SATISFACCIÓN BAJA / EXPECTATIVA ALTA
Administración y gestión Agraria Artes gráficas Electricidad y electrónica Energía y agua Formación complementaria Imagen y sonido Informática y comunicaciones Instalación y mantenimiento Marítimo-pesquera Química	Edificación y obra civil

Tabla 32. Clasificación familias profesionales en relación a la satisfacción con la formación y la valoración de la expectativa de cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella.

Las puntuaciones medias obtenidas en el ítem que valora las expectativas respecto a **la ampliación de conocimientos para progresar en la carrera profesional**, presenta un valor más alto que el aspecto anterior (3,35), pero continúa estando por debajo de la valoración media en satisfacción general (3,56). Ante esta expectativa la familia profesional que ha conseguido mayor puntuación se encuentra en **Imagen Personal** (3,59), compartiendo valoración más baja las familias correspondientes a **Formación Complementaria** e **Imagen y Sonido** con una puntuación de 3,17 para ambos casos.



Gráfico 38: Ampliación de conocimientos para progresar en la carrera profesional. Grado de satisfacción general y grado de satisfacción respecto a la expectativa.



Ante la expectativa de progresar en la carrera profesional existen 12 familias que han obtenido valoraciones altas, es decir, valoraciones por encima de su media y que a la vez se sitúan en valoraciones altas en cuanto a su satisfacción con la misma. En el caso contrario, satisfacción baja y valoración baja en la expectativa se posicionan 10 familias profesionales. Siendo de nuevo Edificación y obra civil la familiar que presenta expectativas altas en la formación para progresar en la carrera profesional, pero que no satisface su necesidad. En esta situación se encuentra también la familia profesiona de Artes gráficas.



SATISFACCIÓN ALTA / EXPECTATIVA BAJA	SATISFACCIÓN ALTA / EXPECTATIVA ALTA
Fabricación mecánica Seguridad y medio ambiente Servicios socioculturales y a la comunidad	Actividades físicas y deportivas Comercio y marketing Hostelería y turismo Imagen personal Industrias alimentarias Industrias extractivas Madera, mueble y cen lorcho Textil, confección y piel Transporte y mantenimiento de vehículos Vidrio y cerámica Artes y artesanías Sanidad
SATISFACCIÓN BAJA / EXPECTATIVA BAJA	SATISFACCIÓN BAJA / EXPECTATIVA ALTA
Administración y gestión Agraria Electricidad y electrónica Energía y agua Formación complementaria Imagen y sonido Informática y comunicaciones Instalación y mantenimiento Marítimo-pesquera Química	Artes gráficas Edificación y obra civil

Tabla 33. Clasificación familias profesionales en relación a la satisfacción con la formación y la valoración sobre la expectativa de ampliación de conocimientos para progresar en la carrera profesional

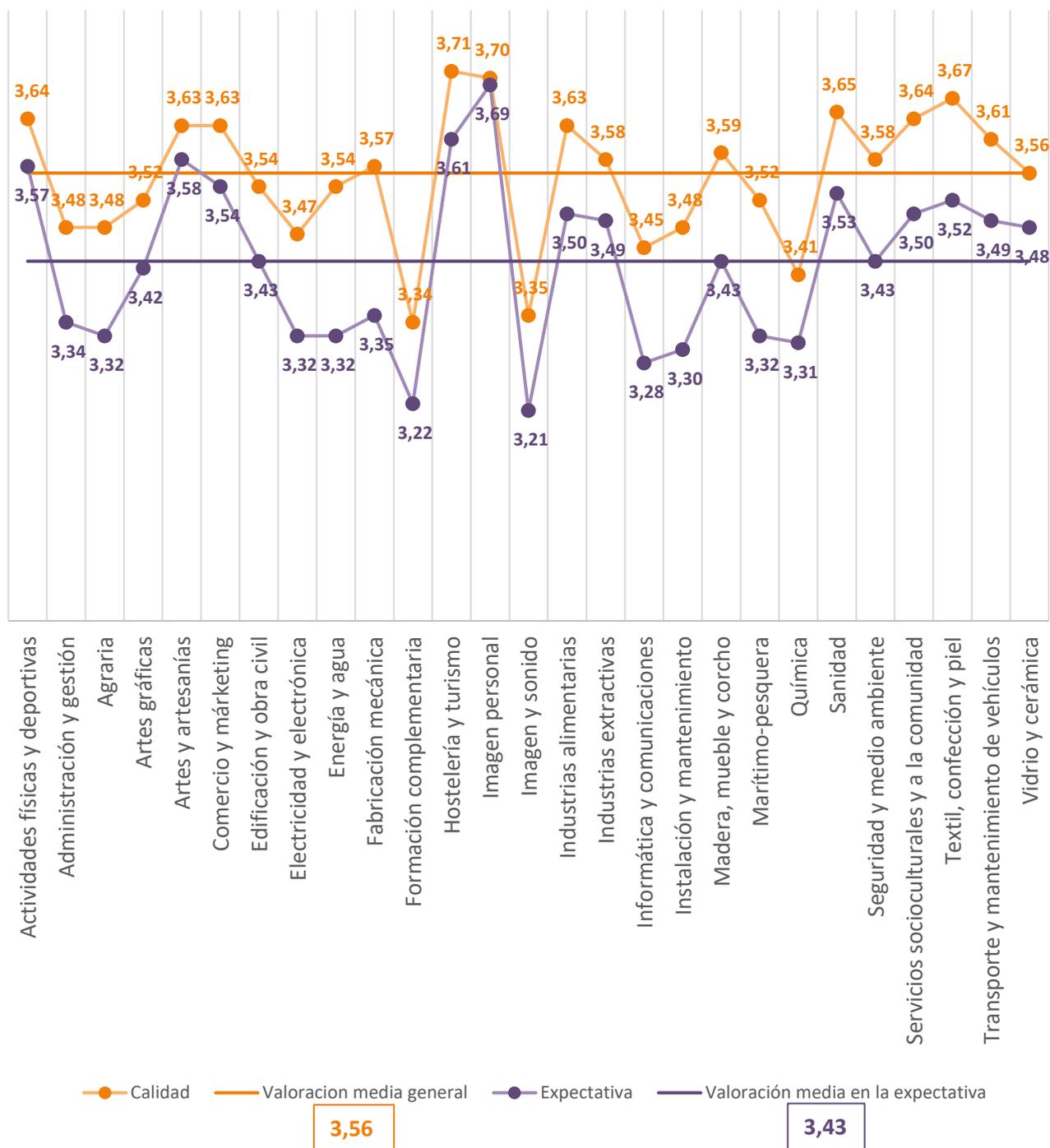
Atendiendo a las puntuaciones medias obtenidas en el ítem que valora la expectativa de los participantes respecto a si la formación **favorece el desarrollo personal**, se observa que obtiene una valoración media de 3,43, valor que se encuentra por debajo del valor en satisfacción general de 3,56.

Las familias de: Artes gráficas, Fabricación mecánica, Administración y gestión, Electricidad y electrónica, Energía y agua, Marítimo-pesquera, Agraria, Química, Instalación y mantenimiento, Informática y comunicaciones, Formación complementaria e Imagen y sonido, son las que han obtenido los valores más bajos en esta expectativa, que se sitúan por debajo de su media, 3,43.

El valor más alto lo vuelve a ocupar la familia de **Imagen personal** y el valor más bajo lo sustenta **Imagen y sonido**, familia que presenta pocas expectativas en que la formación que se realice pueda favorecer el desarrollo personal.



Gráfico 39: Favorece el desarrollo personal. Grado de satisfacción general y grado de satisfacción respecto a la expectativa.



De las 27 familias profesionales, 14 se posicionan en el plano de altas expectativas en cuanto al factor de desarrollo personal a través de la formación y alta satisfacción con la misma; 11 familias profesionales se ubican en plano opuesto, en donde tanto la expectativa contemplada como su satisfacción tienen puntuaciones bajas.



Edificación y obra civil vuelve a posicionarse ante esta expectativa en la condición de obtener puntuación alta en la expectativa y valoración baja en satisfacción

SATISFACCIÓN ALTA / EXPECTATIVA BAJA	SATISFACCIÓN ALTA / EXPECTATIVA ALTA
Fabricación mecánica	Actividades físicas y deportivas Artes y artesanías Comercio y marketing Hostelería y turismo Imagen personal Industrias alimentarias Industrias extractivas Madera, mueble y corcho Sanidad Seguridad y medio ambiente Servicios socioculturales y a la comunidad Textil, confección y piel Transporte y mantenimiento de vehículos Vidrio y cerámica
SATISFACCIÓN BAJA / EXPECTATIVA BAJA	SATISFACCIÓN BAJA / EXPECTATIVA ALTA
Administración y gestión Agraria Artes gráficas Electricidad y electrónica Energía y agua Formación complementaria Imagen y sonido Informática y comunicaciones Instalación y mantenimiento Marítimo-pesquera Química	Edificación y obra civil

Tabla 34. Clasificación familias profesionales en relación a la satisfacción con la formación y la valoración sobre la expectativa de desarrollo personal.



5. PRINCIPALES CONCLUSIONES

En términos generales, el análisis de los cuestionarios de calidad, cumplimentados por los participantes de la iniciativa de formación en las empresas en los ejercicios 2017 y 2018, pone de manifiesto que la satisfacción con la formación recibida en estos años es notable, con un gran porcentaje de acuerdo sobre esta valoración (61%), siendo el perfil de los trabajadores más satisfechos con la formación realizada el de trabajadores cualificados, en empresas de 1 a 49 trabajadores, titulados en Educación Secundaria Obligatoria o Graduado Escolar.

Así, los resultados obtenidos indican una tendencia constante y progresiva que, aunque aún ofrece espacio para la mejora, pone de manifiesto que la formación programada por las empresas es altamente valorada por los trabajadores.

Esta valoración positiva se traduce, igualmente, en la utilidad que otorgan los trabajadores a la formación, fundamentalmente en la adquisición de habilidades y competencias aplicables al puesto del trabajo y en la contribución a su desarrollo personal. También se percibe una tendencia al alza, aunque con menos consenso, en la valoración de la influencia de la formación en aspectos relacionados con la progresión laboral o cambio de puesto de trabajo.

Si se tienen en cuenta los aspectos concretos que intervienen en el proceso formativo y que pueden influir en la valoración de la calidad de la formación, destacan, por encima de todo, los docentes. Esta figura obtiene las valoraciones más altas en sus diferentes aspectos, tanto en sus conocimientos como en sus aptitudes para la enseñanza, tanto en formación presencial como en modalidad on line.

Este aspecto es muy importante tenerlo en cuenta cuando la incorporación de las modalidades no presenciales va en aumento e incorpora opciones de autoaprendizaje que no contemplan la figura de un docente que acompañe el proceso formativo, ya que eliminan un elemento fundamental de motivación y compromiso del alumno con la formación y de valoración de su calidad.

Otros aspectos relevantes, valorados positivamente, son los relacionados con la organización del curso, como la información previa y los materiales recibidos; estos aspectos son importantes porque ayudan a adecuar las expectativas del trabajador sobre la formación que va a recibir. Por otra parte, también han sido bien valorados (por encima de la media) los aspectos organizativos relativos a la adecuación del número de alumnos por grupo para el desarrollo de la formación y el cumplimiento de fechas y horarios, aspectos que pueden parecer menores, pero que sin duda favorecen el aprendizaje.

Por otra parte, y siempre teniendo en cuenta que la valoración de la formación se sitúa en una franja de notoriedad alta, se encuentran algunos aspectos que por su valoración ofrecen posibilidades de mejora, siendo ésta necesaria para avanzar hacia la excelencia. Aquí destaca la duración de los cursos que, con una valoración de 3,41, es el aspecto peor valorado y que indica que los trabajadores consideran que no siempre las horas programadas son las adecuadas para conseguir los objetivos de aprendizaje.

Igualmente, destacan que la combinación teoría- práctica no siempre está equilibrada, valorándose más positivamente cuando los contenidos no son estandarizados, sino que se adecúan al contexto productivo del trabajador y se relacionan más directamente con el desempeño de su puesto de trabajo.

En ese sentido, es importante destacar cómo estos resultados evidencian la orientación de los trabajadores hacia una formación cualificadora, específica, adaptada a sus necesidades y con gran importancia del elemento docente, que asegura esa especificidad y adaptación.



ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

TABLAS:

- Tabla 1: Diseño muestral del requerimiento de cuestionarios de calidad en iniciativa de la formación programada por las empresas. Ejercicio 2018.
- Tabla 2: Datos de participantes obtenidos después del proceso de grabación de los cuestionarios requeridos y ajuste del error muestral sobre participantes formados. Formación programada por las empresas. Ejercicio 2018
- Tabla 3: El curso ha estado bien organizado
- Tabla 4: El número de alumnos del grupo ha sido adecuado para el desarrollo del curso
- Tabla 5: Los contenidos del curso han respondido a mis necesidades formativas
- Tabla 6: Ha habido una combinación adecuada de teoría y aplicación práctica
- Tabla 7: La duración del curso ha sido suficiente según los objetivos y contenidos del mismo
- Tabla 8: El horario ha favorecido la asistencia al curso
- Tabla 9: La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Formador)
- Tabla 10: Conocen los temas impartidos en profundidad (Formador)
- Tabla 11: La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Tutor)
- Tabla 12: Conocen los temas impartidos en profundidad (Tutor)
- Tabla 13: La documentación y materiales entregados son comprensibles y adecuados
- Tabla 14: Los medios didácticos están actualizados
- Tabla 15: El aula, el taller o las instalaciones han sido apropiadas para el desarrollo del curso
- Tabla 16: Los medios técnicos han sido adecuados para desarrollar el contenido del curso
- Tabla 17: Las guías tutoriales y los materiales didácticos han permitido realizar fácilmente el curso (impresos, aplicaciones telemáticas)
- Tabla 18: Se ha contado con medios de apoyo suficientes (tutorías individualizadas, correo y listas de distribución, teleconferencia, biblioteca virtual, buscadores, etc.)
- Tabla 19: Se ha dispuesto de pruebas de evaluación y autoevaluación que me permiten conocer el nivel de aprendizaje alcanzado
- Tabla 20: El curso me permite obtener una acreditación donde se reconoce mi cualificación
- Tabla 21: Me ha permitido adquirir nuevas habilidades/capacidades que puedo aplicar al puesto de trabajo
- Tabla 22: Ha mejorado mis posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella
- Tabla 23: He ampliado conocimientos para progresar en mi carrera profesional
- Tabla 24: Ha favorecido mi desarrollo profesional
- Tabla 25: Grado de satisfacción general con el curso
- Tabla 26: Participación según nivel de estudios
- Tabla 27: Indicadores de calidad y satisfacción según nivel de estudios y sexo
- Tabla 28: Participación según Categoría Profesional
- Tabla 29: Participación según Tamaño de empresa
- Tabla 30: Participación según CCAA del centro de trabajo
- Tabla 31: Clasificación familias profesionales en relación a la satisfacción con la formación y la valoración de la expectativa de adquirir nuevas habilidades y/o capacidades que pueden ser aplicadas al puesto de trabajo.
- Tabla 32: Clasificación familias profesionales en relación a la satisfacción con la formación y la valoración de la expectativa de cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella.
- Tabla 33: Clasificación familias profesionales en relación a la satisfacción con la formación y la valoración sobre la expectativa de ampliación de conocimientos para progresar en la carrera profesional
- Tabla 34: Clasificación familias profesionales en relación a la satisfacción con la formación y la valoración sobre la expectativa de desarrollo personal.



GRÁFICOS:

- Gráfico 1: Valoración media en satisfacción según aspectos contemplados en el cuestionario
- Gráfico 2: El curso ha estado bien organizado. Evolución anual 2010-2018
- Gráfico 3: El número de alumnos del grupo ha sido adecuado para el desarrollo del curso. Evolución anual 2010-2018
- Gráfico 4: Los contenidos han respondido a mis necesidades formativas. Evolución anual 2010-2018
- Gráfico 5: Ha habido una combinación adecuada de teoría y práctica. Evolución anual 2010-2018
- Gráfico 6: La duración del curso ha sido suficiente. Evolución anual 2010-2018
- Gráfico 7: El horario ha favorecido la asistencia al curso. Evolución anual 2010-2018
- Gráfico 8: La forma de impartir el curso ha facilitado el aprendizaje (Formador). Evolución anual 2010-2018
- Gráfico 9: Conocen los temas impartidos en profundidad (Formador). Evolución anual 2010-2018
- Gráfico 10: Conocen los temas impartidos en profundidad. Comparativa formador / tutor. 2018.
- Gráfico 11: La forma de impartir el curso ha facilitado el aprendizaje. Comparativa formador / tutor. 2018.
- Gráfico 12: La forma de impartir el curso ha facilitado el aprendizaje (Tutores). Evolución anual 2010-2018.
- Gráfico 13: Conocen los temas impartidos en profundidad (Tutores). Evolución anual 2010-2018
- Gráfico 14: La documentación y materiales son comprensibles y adecuados. Evolución anual 2010-2018
- Gráfico 15: Los medios didácticos están actualizados. Evolución anual 2010-2018
- Gráfico 16: El aula, el taller o las instalaciones han sido apropiados para el desarrollo del curso. Evolución anual 2010-2018
- Gráfico 17: Los medios técnicos han sido adecuados para el desarrollo de los contenidos. Evolución anual 2010-2018
- Gráfico 18: Las guías y materiales didácticos permiten realizar fácilmente el curso. Evolución anual 2010-2018
- Gráfico 19: Se ha contado con medios de apoyo suficientes (tutorías individualizadas, correo y listas de distribución, teleconferencia, biblioteca virtual, buscadores...). Evolución anual 2010-2018
- Gráfico 20: Me ha permitido adquirir nuevas habilidades/capacidades que puedo aplicar al puesto de trabajo. Evolución anual 2010-2018
- Gráfico 21: Ha mejorado mis posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella. Evolución anual 2010-2018
- Gráfico 22: He ampliado conocimientos para progresar en mi carrera profesional. Evolución anual 2010 – 2017
- Gráfico 23: Ha favorecido mi desarrollo profesional. Evolución anual 2010-2018
- Gráfico 24: Valoración media de las expectativas y del grado de satisfacción general
- Gráfico 25: Grado de satisfacción general
- Gráfico 26: Participación cuestionario 2018 según intervalos de edad y sexo
- Gráfico 27: Grados de calidad y satisfacción por intervalos de edad y sexo
- Gráfico 28: Grado de calidad y satisfacción según nivel de estudios
- Gráfico 29: Grado de calidad y satisfacción según nivel de estudios y sexo
- Gráfico 30: Grado de calidad y satisfacción según categoría profesional
- Gráfico 31: Grado de calidad y satisfacción según tamaño de empresa
- Gráfico 32: Grado de calidad y satisfacción según horario para realizar la formación
- Gráfico 33: Grado de calidad y satisfacción según comunidad autónoma del centro de trabajo
- Gráfico 34: Valoración media en grado de satisfacción general por comunidad autónoma del centro de trabajo
- Gráfico 35: Valoración media en grado de satisfacción general total y por familia profesional
- Gráfico 36: Posibilidad de adquirir nuevas habilidades y/o capacidades que pueden ser aplicadas al puesto de trabajo. Grado de satisfacción general y grado de satisfacción respecto a la expectativa
- Gráfico 37: Ampliación de posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella. Grado de satisfacción general y grado de satisfacción respecto a la expectativa
- Gráfico 38: Ampliación de conocimientos para progresar en la carrera profesional. Grado de satisfacción general y grado de satisfacción respecto a la expectativa
- Gráfico 39: Favorece el desarrollo personal. Grado de satisfacción general y grado de satisfacción respecto a la expectativa.