



INFORME DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS TRABAJADORAS PARTICIPANTES EN LA FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS

Ejercicio 2022
Unidad de Estadística y Evaluación

Contenido

1. OBJETO y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN DE CALIDAD	4
2.- METODOLOGÍA Y MUESTRA	4
2.1.- Diseño muestral	5
3.- ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA SATISFACCIÓN CON DISTINTOS ASPECTOS DE LA FORMACIÓN	9
4. VALORACIONES SOBRE LAS EXPECTATIVAS DE IMPACTO DE LA FORMACIÓN	15
5. VALORACIÓN DE LA FORMACIÓN POR FAMILIA PROFESIONAL	22

INTRODUCCIÓN

Este informe de calidad de las acciones formativas de las distintas iniciativas que configuran el sistema de formación para el trabajo, son informes que se enmarcan en la **Ley 30/2015**, de 9 de septiembre, por la que se regula el Sistema de Formación Profesional para el Empleo en el ámbito laboral, y, que introduce un compromiso de **evaluación permanente** en todas las fases del proceso formativo, situando el énfasis no sólo en la evaluación de impacto, sino también en la evaluación en la calidad, entendida como evaluación de la satisfacción de los usuarios, específicamente con el alumnado participante en los cursos de formación financiados con ayudas públicas.

En la iniciativa de formación en las empresas, el principal instrumento de esta evaluación de calidad es el cuestionario definido en la **Resolución de 27 de abril de 2009**, del Servicio Público de Empleo Estatal, que publica y regula la utilización del cuestionario de evaluación de la calidad de las acciones formativas para el empleo.

Este instrumento constituye un primer nivel de evaluación de calidad, a través de una encuesta de satisfacción de los usuarios, que forma parte del proceso de evaluación permanente que los órganos competentes para la gestión, programación y control de la formación profesional para el empleo están obligados a realizar en sus respectivos ámbitos de actuación.

Por otra parte, el **Real Decreto 694/2017**, de 3 de julio en su capítulo II establece la obligatoriedad a las empresas beneficiarias de someterse a las actuaciones de seguimiento, control y evaluación que realicen las Administraciones Públicas competentes y los demás órganos de control, asegurando el desarrollo satisfactorio de dichas actuaciones,

En este marco, Fundae requiere anualmente a las empresas formadoras, información de los cuestionarios de formación que han cumplimentado sus participantes en determinadas acciones y grupos seleccionados, en función de la muestra representativa que anualmente se elabora aleatoriamente tomando como población de referencia los datos de ejecución del año anterior. Esta información constituye la base de estos informes de calidad de las acciones formativas basados en la valoración de los trabajadores/as participantes en la formación en las empresas.

Finalmente, cabe destacar que, la información procedente de los datos obtenidos de estos cuestionarios constituye la principal fuente para la construcción de unos de los indicadores de calidad que se recoge en el Plan Anual de Evaluación, del Sistema Nacional de Empleo, en el que participan el Servicio Público de Empleo Estatal, junto con los correspondientes representantes de las Comunidades Autónomas y la Fundación Estatal para la Formación en el Empleo como organismo colaborador, tal y como se regula en el artículo 21 de la Ley 30/2015.

1. OBJETO y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN DE CALIDAD

En la evaluación de la calidad de las acciones formativas de la iniciativa de Formación en las empresas, el objeto de la evaluación es la satisfacción de los trabajadores/as participantes en acciones financiadas con ayudas públicas, en el ejercicio 2022, ejecutadas en todo el territorio español; satisfacción manifestada, a través de los cuestionarios de calidad de la formación.

El objetivo fundamental es analizar esa satisfacción teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- La organización de los cursos, que incluye su buen desarrollo y gestión, así como su adecuación al número de alumnos.
- Los contenidos del curso, atendiendo a su adecuación a las necesidades formativas y al equilibrio entre la teoría y la práctica.
- La planificación de la formación en cuanto a la suficiencia en la duración del curso y en el horario de impartición.
- Los formadores en las acciones presenciales, tanto en su capacidad de impartición como en la profundidad de los conocimientos impartidos.
- Los medios didácticos utilizados, valorando su adecuación y su actualización.
- Las instalaciones y los medios técnicos, teniendo en cuenta su adecuación para el desarrollo de los cursos.
- Aspectos específicos de las modalidades no presenciales, en los que se valora la utilidad de las guías y los medios didácticos tutoriales, así como la suficiencia de los medios de apoyo (teleconferencias, chat, foros, bibliotecas virtuales...). En este apartado también se analiza el papel de los tutores.
- Se pregunta a los participantes sobre la existencia de mecanismos para evaluar el aprendizaje, en cuanto a la disponibilidad de pruebas que permitan conocer el nivel alcanzado y la posibilidad de obtener acreditaciones que reconozcan alguna cualificación.
- Aspectos relacionados con las expectativas de utilidad de las acciones formativas realizadas, las posibilidades de mejorar la empleabilidad, las competencias profesionales y el progreso personal y profesional.
- Por último, se contempla una valoración general del curso que tenga en cuenta todos los aspectos en su conjunto.

2.- METODOLOGÍA Y MUESTRA

Metodológicamente el presente informe de evaluación de calidad de las acciones formativas implementadas en el marco de la iniciativa de Formación en las empresas, tiene un enfoque cuantitativo y se concreta en la técnica de investigación social de la encuesta de satisfacción.

El instrumento utilizado para recoger la valoración de los participantes es el cuestionario de evaluación de la calidad de las acciones formativas para el empleo, disponible en la plataforma telemática de la Fundación; cuestionario que debe ser puesto, por parte de las empresas formadoras, a disposición de los trabajadores/as formados al finalizar cada acción formativa. Así mismo, son estas mismas empresas quienes deben custodiar los cuestionarios, una vez cumplimentados por los participantes, y dar respuesta a posibles requerimientos por parte de las entidades gestoras de la iniciativa.

Anualmente la Fundación requiere, a una muestra de diferentes empresas, los cuestionarios de determinados grupos formativos, cumplimentados por los trabajadores/as en el ejercicio anterior. Una vez que las empresas

responden al requerimiento, desde la Fundación se garantiza la homogeneidad de la información y la validez de los cuestionarios recabados, antes de proceder a su análisis.

2.1.- Diseño muestral

Previamente al requerimiento de los cuestionarios a las empresas, se diseña una muestra representativa con las siguientes características.

Para la evaluación de la calidad del ejercicio 2022, en la iniciativa de formación en las empresas partimos de la población de grupos formativos impartidos con cargo al crédito de formación en ese ejercicio que fue un total de N=821.318 grupos formativos.¹ A partir de esta población se procedió, mediante un método estratificado por familia profesional y modalidad, a extraer una muestra de n= 2.221 grupos formativos.

Dentro de cada estrato se admitió un error del 10% para el mismo nivel de confianza, manteniendo una afijación proporcional según el peso de los participantes formados en cada modalidad de impartición y en cada familia profesional.

Fundae procedió a realizar un requerimiento de los cuestionarios correspondientes a estos grupos, a través del envío de 1.267 notificaciones electrónicas a las correspondientes empresas formadoras incluidas en la muestra.

Para facilitar a las empresas requeridas la remisión de cuestionarios a la Fundae, se habilitaron dos vías telemáticas de envío: una mediante la grabación de los resultados en un formulario online y otra para el envío de copias de los cuestionarios en formato PDF.

En respuesta al requerimiento se recibieron un total de 9.673 cuestionarios, lo que implica un error muestral total del 2,08% sobre para estimar proporciones sobre la población, con un nivel de confianza del 95%.

En la tabla continua se expone el diseño de la citada muestra:

¹ Fuente DWHA Fundae. Extracción de datos a 10 de abril de 2023, con cierre a 31 de marzo de 2023.

Tabla 1. Diseño para la selección de unidades muestrales mediante el método estratificado por familia profesional

Familia Profesional-cod	Familia Profesional-lit	Modalidad AF	Participantes Formados	% participantes formados	Trabajadores Formados	% Trabajadores Formados	Grupos Formativos Realizados	% Grupos Formativos Realizados	Muestra		
									10%	Grupos	Grupos
ADG	Administración y gestión	Presencial	710.792	44,94%	505372,000	64,28%	82.033	54,55%		0,52	43
		Mixta	4.340	0,27%	3632,000	0,46%	927	0,62%		0,01	0
	Teleformación	866.601	54,79%	309532,000	39,37%	67.412	44,83%		0,43	53	
	Total Administración y gestión		1.581.733	100,00%	786255,000	100,00%	150.372	100,00%	96		
Total ADG		1.581.733	29,69%	786255,000	25,12%	150.372	18,31%				
AFD	Actividades físicas y dep	Presencial	2.444	86,30%	1851,000	83,30%	444	66,57%		0,56	73
		Mixta	1	0,04%	1,000	0,05%	1	0,15%		0,00	0
	Teleformación	387	13,67%	379,000	17,06%	222	33,28%		0,28	11	
	Total Actividades físicas y deportivas		2.832	100,00%	2222,000	100,00%	667	100,00%	84		
Total AFD		2.832	0,05%	2222,000	0,07%	667	0,08%				
AGA	Agraria	Presencial	11.376	74,90%	10239,000	73,45%	1.603	66,08%		0,61	69
		Mixta	301	1,98%	300,000	2,15%	71	2,93%		0,03	2
	Teleformación	3.512	23,12%	3434,000	24,63%	752	31,00%		0,29	21	
	Total Agraria		15.189	100,00%	13941,000	100,00%	2.426	100,00%	92		
Total AGA		15.189	0,29%	13941,000	0,45%	2.426	0,30%				
ARG	Artes gráficas	Presencial	4.397	67,08%	4101,000	66,63%	810	36,54%		0,34	62
		Mixta	23	0,35%	23,000	0,37%	4	0,18%		0,00	0
	Teleformación	2.135	32,57%	2054,000	33,37%	1.403	63,28%		0,58	30	
	Total Artes gráficas		6.555	100,00%	6155,000	100,00%	2.217	100,00%	92		
Total ARG		6.555	0,12%	6155,000	0,20%	2.217	0,27%				
ART	Artes y artesanías	Presencial	566	87,89%	473,000	86,00%	77	64,17%		0,34	47
		Teleformación	78	12,11%	77,000	14,00%	43	35,83%		0,19	6
	Total Artes y artesanías		644	100,00%	550,000	100,00%	120	100,00%	54		
	Total ART		644	0,01%	550,000	0,02%	120	0,01%			
COM	Comercio y marketing	Presencial	346.504	79,96%	246155,000	77,34%	55.070	72,28%		0,69	77
		Mixta	2.162	0,50%	2108,000	0,66%	525	0,69%		0,01	0
	Teleformación	84.695	19,54%	76987,000	24,19%	20.590	27,03%		0,26	19	
	Total Comercio y marketing		433.361	100,00%	318295,000	100,00%	76.185	100,00%	96		
Total COM		433.361	8,13%	318295,000	10,17%	76.185	9,28%				
ELE	Electricidad y electrónica:	Presencial	10.362	87,34%	9101,000	87,55%	1.945	79,13%		0,73	81
		Mixta	376	3,17%	287,000	2,76%	33	1,34%		0,01	3
	Teleformación	1.126	9,49%	1021,000	9,82%	480	19,53%		0,18	9	
	Total Electricidad y electrónica		11.864	100,00%	10395,000	100,00%	2.458	100,00%	92		
Total ELE		11.864	0,22%	10395,000	0,33%	2.458	0,30%				
ENA	Energía y agua	Presencial	16.214	78,91%	12082,000	78,36%	2.695	69,23%		0,65	74
		Mixta	297	1,45%	295,000	1,91%	85	2,18%		0,02	1
	Teleformación	4.037	19,65%	3252,000	21,09%	1.113	28,59%		0,27	18	
	Total Energía y agua		20.548	100,00%	15419,000	100,00%	3.893	100,00%	94		
Total ENA		20.548	0,39%	15419,000	0,49%	3.893	0,47%				
EOC	Edificación y obra civil	Presencial	40.421	80,43%	37442,000	84,19%	7.519	77,65%		0,74	76
		Mixta	1.301	2,59%	1275,000	2,87%	291	3,01%		0,03	2
	Teleformación	8.533	16,98%	6516,000	14,65%	1.873	19,34%		0,18	16	
	Total Edificación y obra civil		50.255	100,00%	44474,000	100,00%	9.683	100,00%	95		
Total EOC		50.255	0,94%	44474,000	1,42%	9.683	1,18%				
FCO	Formación complement:	Presencial	198.539	49,76%	145967,000	46,31%	65.800	55,09%		0,53	48
		Mixta	1.265	0,32%	1104,000	0,35%	478	0,40%		0,00	0
	Teleformación	199.180	49,92%	173287,000	54,98%	53.161	44,51%		0,43	48	
	Total Formación complementaria		398.984	100,00%	315197,000	100,00%	119.439	100,00%	96		
Total FCO		398.984	7,49%	315197,000	10,07%	119.439	14,54%				
FME	Fabricación mecánica	Presencial	28.823	94,55%	24448,000	94,19%	5.887	86,45%		0,82	90
		Mixta	208	0,68%	187,000	0,72%	113	1,66%		0,02	1
	Teleformación	1.455	4,77%	1364,000	5,26%	810	11,89%		0,11	5	
	Total Fabricación mecánica		30.486	100,00%	25955,000	100,00%	6.810	100,00%	95		
Total FME		30.486	0,57%	25955,000	0,83%	6.810	0,83%				
HOT	Hostelería y turismo	Presencial	27.380	56,86%	23334,000	56,60%	3.061	38,49%		0,37	54
		Mixta	375	0,78%	367,000	0,89%	55	0,69%		0,01	1
	Teleformación	20.396	42,36%	18726,000	45,42%	4.836	60,81%		0,58	40	
	Total Hostelería y turismo		48.151	100,00%	41228,000	100,00%	7.952	100,00%	95		
Total HOT		48.151	0,90%	41228,000	1,32%	7.952	0,97%				
IEX	Industrias extractivas	Presencial	3.407	98,38%	2933,000	98,26%	411	92,78%		0,20	21
		Mixta	5	0,14%	5,000	0,17%	5	1,13%		0,00	0
	Teleformación	51	1,47%	48,000	1,61%	27	6,09%		0,00	0	
	Total Industrias extractivas		3.463	100,00%	2985,000	100,00%	443	100,00%	21		
Total IEX		3.463	0,07%	2985,000	0,10%	443	0,05%		0,000516		
IFC	Informática y comunicac	Presencial	190.973	65,09%	143107,000	61,94%	25.616	45,60%		0,44	62
		Mixta	1.233	0,42%	1120,000	0,48%	305	0,54%		0,01	0
	Teleformación	101.204	34,49%	90477,000	39,16%	30.258	53,86%			33	
	Total Informática y comunicaciones		293.410	100,00%	231026,000	100,00%	56.179	100,00%	96		
Total IFC		293.410	5,51%	231026,000	7,38%	56.179	6,84%		0,06		
IMA	Instalación y mantenimie	Presencial	41.968	87,22%	32095,000	86,01%	7.741	78,60%		0,72	80
		Mixta	1.039	2,16%	1013,000	2,71%	279	2,83%		0,03	2
	Teleformación	5.112	10,62%	4488,000	12,03%	1.828	18,56%			10	
	Total Instalación y mantenimiento		48.119	100,00%	37314,000	100,00%	9.848	100,00%	91		
Total IMA		48.119	0,90%	37314,000	1,19%	9.848	1,20%		0,01		

Familia Profesional-cod	Familia Profesional-lit	Modalidad AF	Participantes Formados	% participantes formados	Trabajadores Formados	% Trabajadores Formados	Grupos Formativos Realizados	% Grupos Formativos Realizados	Muestra		
									10%	Grupos	Grupos
IMP	Imagen personal	Presencial	6.287	79,98%	4138,000	74,03%	1.402	53,84%		0,48	71
		Mixta	67	0,85%	64,000	1,14%	22	0,84%		0,01	1
		Teleformación	1.507	19,17%	1422,000	25,44%	1.180	45,31%			17
	Total Imagen personal		7.861	100,00%	5590,000	100,00%	2.604	100,00%	89		
Total IMP			7.861	0,15%	5590,000	0,18%	2.604	0,32%		0,00	
IMS	Imagen y sonido	Presencial	5.877	88,51%	4587,000	88,96%	944	71,84%		0,55	68
		Mixta	17	0,26%	17,000	0,33%	3	0,23%		0,00	0
		Teleformación	746	11,23%	660,000	12,80%	367	27,93%			9
	Total Imagen y sonido		6.640	100,00%	5156,000	100,00%	1.314	100,00%	76		
Total IMS			6.640	0,12%	5156,000	0,16%	1.314	0,16%		0,00	
INA	Industrias alimentarias	Presencial	135.826	54,14%	124790,000	53,08%	14.133	35,37%		0,34	52
		Mixta	1.217	0,49%	1195,000	0,51%	152	0,38%		0,00	0
		Teleformación	113.846	45,38%	110562,000	47,03%	25.671	64,25%	96		43
	Total Industrias alimentarias		250.889	100,00%	235100,000	100,00%	39.956	100,00%			
Total INA			250.889	4,71%	235100,000	7,51%	39.956	4,86%		0,01	
MAM	Madera, mueble y corcho	Presencial	1.510	92,02%	1374,000	91,54%	248	88,26%		0,20	21
		Mixta	16	0,98%	16,000	1,07%	3	1,07%		0,00	0
		Teleformación	115	7,01%	112,000	7,46%	30	10,68%			2
	Total Madera, mueble y corcho		1.641	100,00%	1501,000	100,00%	281	100,00%	23		
Total MAM			1.641	0,03%	1501,000	0,05%	281	0,03%		0,00	
MAP	Marítimo pesquera	Presencial	104	56,22%	84,000	51,53%	30	42,25%		0,12	16
		Mixta	6	3,24%	6,000	3,68%	1	1,41%		0,00	1
		Teleformación	75	40,54%	73,000	44,79%	40	56,34%	28		12
	Total Marítimo pesquera		185	100,00%	163,000	100,00%	71	100,00%			
Total MAP			185	0,00%	163,000	0,01%	71	0,01%		0,00	
QUI	Química	Presencial	8.149	83,99%	6946,000	85,37%	2.075	82,77%		0,65	66
		Mixta	28	0,29%	28,000	0,34%	9	0,36%		0,00	0
		Teleformación	1.525	15,72%	1269,000	15,60%	423	16,87%			12
	Total Química		9.702	100,00%	8136,000	100,00%	2.507	100,00%	78		
Total QUI			9.702	0,18%	8136,000	0,26%	2.507	0,31%		0,00	
SAN	Sanidad	Presencial	90.412	60,66%	66343,000	61,94%	9.079	50,35%		0,48	58
		Mixta	1.988	1,33%	1867,000	1,74%	283	1,57%		0,01	1
		Teleformación	56.636	38,00%	45030,000	42,04%	8.670	48,08%			36
	Total Sanidad		149.036	100,00%	107109,000	100,00%	18.032	100,00%	95		
Total SAN			149036	2,80%	107109	0,034221046	18032	0,02195496		0,02	
SEA	Seguridad y medio ambiente	Presencial	951.774	72,28%	760492,000	71,74%	137.501	67,84%		0,65	69
		Mixta	29.658	2,25%	28983,000	2,73%	6.642	3,28%		0,03	2
		Teleformación	335.383	25,47%	305425,000	28,81%	58.533	28,88%			24
	Total Seguridad y medio ambiente		1.316.815	100,00%	1060115,000	100,00%	202.676	100,00%	96		
Total SEA			1316815	24,72%	1060115	0,0338703978	202676	0,24676922		0,24	
SSC	Servicios socioculturales	Presencial	351.278	74,58%	268959,000	74,55%	32.735	48,55%		0,46	71
		Mixta	5.281	1,12%	5032,000	1,39%	628	0,93%		0,01	1
		Teleformación	114.468	24,30%	101162,000	28,04%	34.061	50,52%			23
	Total Servicios socioculturales y a la comunidad		471.027	100,00%	360775,000	100,00%	67.424	100,00%	96		
Total SSC			471027	8,84%	360775	0,115266672	67424	0,08209244		0,07	
TCP	Textil, confección y piel	Presencial	2.628	71,41%	2410,000	76,80%	452	82,03%		0,67	58
		Mixta	1	0,03%	1,000	0,03%	1	0,18%			0
		Teleformación	1.051	28,56%	727,000	23,17%	98	17,79%		0,15	23
	Total Textil, confección y piel		3.680	100,00%	3138,000	100,00%	551	100,00%	82		
Total TCP			3.680	0,07%	3138,000	0,10%	551	0,07%			
TMV	Transporte y mantenimiento de vehículos	Presencial	150.659	92,52%	122386,000	93,40%	34.703	94,21%		0,90	89
		Mixta	838	0,51%	831,000	0,63%	171	0,46%		0,00	0
		Teleformación	11.341	6,96%	8913,000	6,80%	1.963	5,33%		0,05	7
	Total Transporte y mantenimiento de vehículos		162.838	100,00%	131033,000	100,00%	36.837	100,00%	96		
Total TMV			162.838	3,06%	131033,000	4,19%	36.837	4,49%			
VIC	Vidrio y cerámica	Presencial	1.303	95,11%	984,000	93,71%	348	93,30%		0,71	73
		Mixta	1	0,07%	1,000	0,10%	1	0,27%			0
		Teleformación	66	4,82%	66,000	6,29%	24	6,43%		0,05	4
	Total Vidrio y cerámica		1.370	100,00%	1050,000	100,00%	373	100,00%	77		
Total VIC			1.370	0,03%	1050,000	0,03%	373	0,05%			
Total general			5.327.278	100,00%	3.129.916	100,00%	821.318	100,00%	2.221		2.221

Fuente: Fundae. Unidad Estadística y Evaluación.

Una vez recabada la información del requerimiento se observa que 991 cuestionarios fueron enviados directamente a través del formulario online disponible en la aplicación de gestión del crédito de formación, que garantiza la homogeneidad de formato y por ende la agregación necesaria para la explotación estadística; mientras que 8.682 cuestionarios fueron remitidos en formato PDF, lo que supuso incorporar al proceso de captación una fase adicional dirigida a grabar y validar esos cuestionarios de cara a proceder a su integración con el resto de datos en el mismo formato.

Tabla 2 Datos obtenidos después del proceso de grabación de los cuestionarios requeridos y ajuste del error muestral en cada estrato sobre participantes formados

Familia Profesional	N.º Cuestionarios	% Cuestionarios	Error estrato	Participantes Formados	% participantes formados
Actividades físicas y deportivas	351	3,63%	4,90%	2.832	0,05%
Administración y gestión	299	3,09%	5,67%	1.581.733	29,69%
Agraria	616	6,37%	3,87%	15.189	0,29%
Artes gráficas	244	2,52%	6,16%	6.555	0,12%
Artes y artesanías	145	1,50%	7,17%	644	0,01%
Comercio y marketing	440	4,55%	4,67%	433.361	8,13%
Edificación y obra civil	365	3,77%	5,11%	50.255	0,94%
Electricidad y electrónica	356	3,68%	5,12%	11.864	0,22%
Energía y agua	311	3,22%	5,51%	20.548	0,39%
Fabricación mecánica	407	4,21%	4,83%	30.486	0,57%
Formación complementaria	189	1,95%	7,13%	398.984	7,49%
Hostelería y turismo	392	4,05%	4,93%	48.151	0,90%
Imagen personal	234	2,42%	6,31%	7.861	0,15%
Imagen y sonido	183	1,89%	7,14%	6.640	0,12%
Industrias alimentarias	516	5,33%	4,31%	250.889	4,71%
Industrias extractivas	161	1,66%	7,54%	3.463	0,07%
Informática y comunicaciones	317	3,28%	5,50%	293.410	5,51%
Instalación y mantenimiento	317	3,28%	5,49%	48.119	0,90%
Madera, mueble y corcho	87	0,90%	10,23%	1.641	0,03%
Marítimo-pesquera	81	0,84%	8,19%	185	0,00%
Múltiples Resultados	59	0,61%	-		0,00%
Química	264	2,73%	5,95%	9.702	0,18%
Sanidad	641	6,63%	3,86%	149.036	2,80%
Seguridad y medio ambiente	435	4,50%	4,70%	1.316.815	24,72%
Servicios socioculturales y a la comunidad	677	7,00%	3,76%	471.027	8,84%
Sin Datos	587	6,07%	-		0,00%
Textil, confección y piel	314	3,25%	5,29%	3.680	0,07%
Transporte y mantenimiento de vehículos	436	4,51%	4,69%	162.838	3,06%
Vidrio y cerámica	249	2,57%	5,62%	1.370	0,03%
Total, general	9.673	100,00%	1%	5.327.278	100%

Fuente: Fundae. Estadística y Evaluación.

Cabe destacar la inclusión en la tabla anterior de 2 categorías que no se corresponden con una familia profesional estándar como son la categoría “Múltiples resultados” (59 cuestionarios, 0,61%) y la categoría “Sin datos” (587 cuestionarios, 6,07%). Estas categorías representan el 6,68% del total de respuestas, lo cual constituye un factor a considerar en el análisis por familias profesionales.

3.- ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA SATISFACCIÓN CON DISTINTOS ASPECTOS DE LA FORMACIÓN

Con la información obtenida se proceden a analizar las valoraciones de satisfacción de los participantes respecto de los distintos ítems del cuestionario, tomando como base los indicadores de calidad y satisfacción que se definen a continuación:

Indicador de calidad, se presenta la puntuación media obtenida en cada ítem, complementada con la desviación típica, con el objetivo de evaluar el grado de concentración o dispersión de las respuestas.

Indicador de satisfacción, se incluye la distribución porcentual de las respuestas en la escala de valoración, desde el máximo desacuerdo hasta el completo acuerdo. El porcentaje correspondiente a la puntuación máxima constituye el valor de este indicador de satisfacción de los participantes.

Es importante señalar que la referencia a “participantes” en las tablas de datos se refiere al total de cuestionarios cumplimentados y de preguntas respondidas. Por este motivo, en cada tabla se especifica tanto el número total de cuestionarios como el número de casos no respondidos por ítem.

Para contextualizar el análisis de los datos por bloques temáticos, a continuación se presenta un resumen de las puntuaciones medias de las características generales del curso. Los resultados relacionados con las expectativas de los participantes se abordan de manera diferenciada.

Gráfico 1. Valoración media de la satisfacción según aspectos valorados en el cuestionario



Fuente: Fundae..Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.

La valoración de los diferentes aspectos evaluados por los participantes presenta, en general, niveles de satisfacción elevados y homogéneos, con puntuaciones comprendidas entre 3,54 y 3,78 puntos sobre un máximo de 4. Estos resultados reflejan una percepción muy positiva del desarrollo y de la calidad de las acciones formativas.

Los aspectos mejor valorados corresponden al conocimiento y a la competencia del personal formador y tutor, así como a su capacidad para facilitar el aprendizaje. Destacan las puntuaciones más altas referidas a las competencias docentes, en concreto, en los ítems “Conocen los temas impartidos en profundidad (Formador)” (3,78), “La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Tutor)” (3,75) y “Conocen los temas impartidos en profundidad (Tutor)” (3,75). Estos resultados indican una alta satisfacción con la profesionalidad y la preparación del equipo docente, factores clave en la percepción global de calidad.

En un segundo nivel de valoración, también con puntuaciones elevadas, se sitúan aspectos relacionados con la organización y el desarrollo del curso, tales como el número adecuado de alumnos (3,74), la forma de impartición del formador (3,73) y la organización general (3,68). Esto sugiere que la planificación logística y pedagógica ha sido percibida como eficaz y coherente con los objetivos de aprendizaje.

La actualización de los medios didácticos (3,66) y el grado de satisfacción general con el curso (3,65) se sitúan en la zona media de valoraciones realizadas, lo que refuerza la impresión de una experiencia formativa satisfactoria y de calidad.

Por su parte, los aspectos con valoraciones algo más bajas, aunque igualmente positivas, se relacionan con la duración y la estructura de la formación. Los ítems “Ha habido una combinación adecuada de teoría y aplicación práctica” (3,57) y “La duración del curso ha sido suficiente según los objetivos y contenidos del mismo” (3,54) obtienen las puntuaciones más bajas. Estos resultados apuntan a una posible necesidad de ajustar el equilibrio entre teoría y práctica, así como de dimensionar temporalmente las acciones formativas, aspectos que probablemente se traducirían en una mejora clara y general.

En conjunto, el análisis de las puntuaciones revela diferencias poco significativas entre los distintos ítems evaluados, con una amplitud total de 0,24 puntos, equivalente al 6 % del valor máximo de la escala, lo que evidencia un nivel de calidad muy uniforme y globalmente alto. No obstante, los resultados permiten identificar áreas de mejora orientadas a optimizar la duración de los cursos y reforzar la aplicación práctica de los contenidos.

En ausencia de grandes variaciones en la dispersión de las respuestas, puede considerarse que dichas diferencias no alcanzarían significación estadística en la mayoría de los casos. En términos prácticos, ello indica que los participantes mantienen una valoración muy homogénea y consistentemente alta respecto de todos los aspectos analizados, y que las variaciones detectadas son más interpretativas que estadísticamente relevantes.

En resumen, los resultados apuntan a una consistencia estadística en la percepción de la calidad, sin diferencias significativas entre los distintos aspectos valorados, si bien se identifican tendencias cualitativas que priorizan la valoración del personal docente frente a los elementos estructurales del curso (duración, equilibrio teoría-práctica).

A continuación se presenta el análisis de las valoraciones atendiendo a los diferentes bloques temáticos:

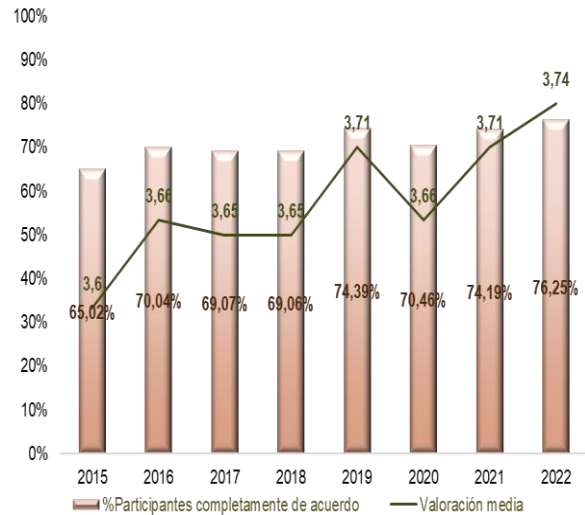


3.1.- ORGANIZACIÓN DE LOS CURSOS

Gráfico 2. Evolución temporal (2015-2022) el curso ha estado bien organizado (información, cumplimiento de fechas y de horarios, entrega de material)



Gráfico 3. Evolución temporal (2015-2022). El número de alumnos del grupo ha sido adecuado para el desarrollo del curso



Fuente: Fundae. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.



3.2.- LA DURACIÓN Y EL HORARIO DE LOS CURSOS

Gráfico 4. Evolución temporal (2015-2022) La duración del curso ha sido suficiente según los objetivos y contenidos de este.

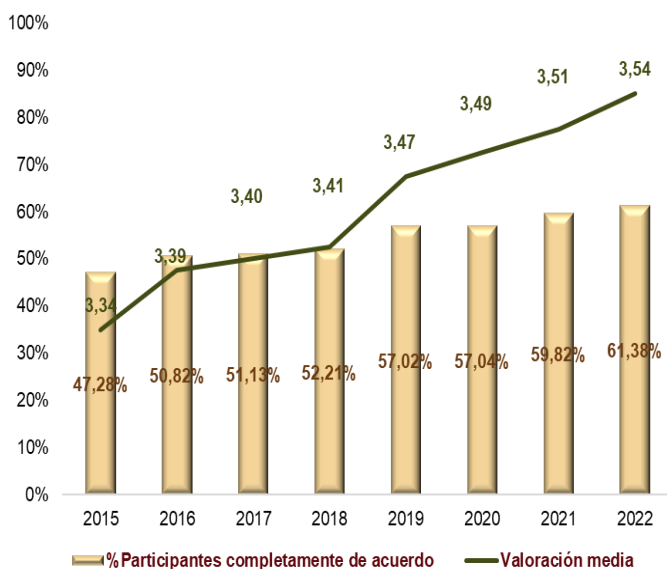
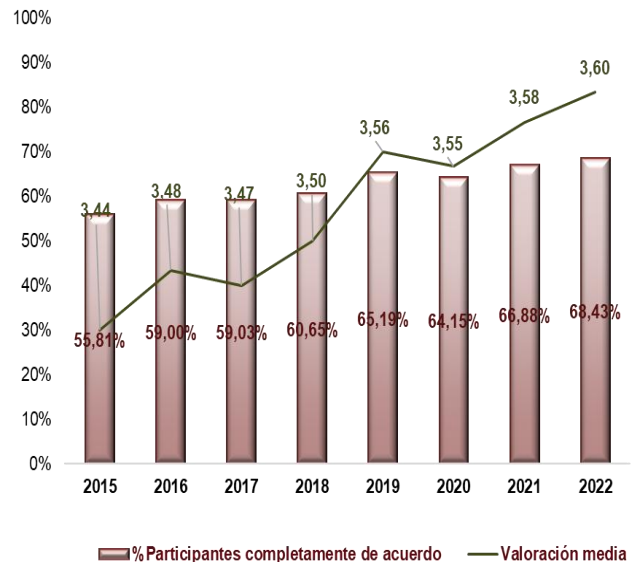


Gráfico 5. Evolución temporal (2015-2022). El horario ha favorecido la asistencia al curso



Fuente: Fundae. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.



3.3.- LOS FORMADORES

Gráfico 6. La forma de impartir ha facilitado el aprendizaje (Formadores)

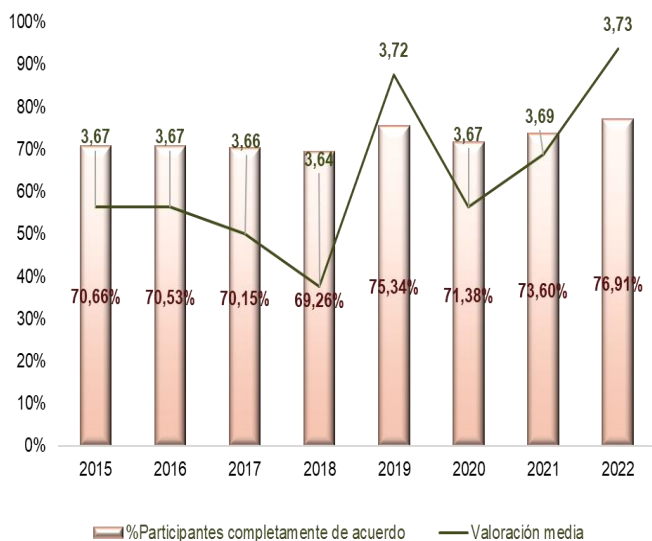
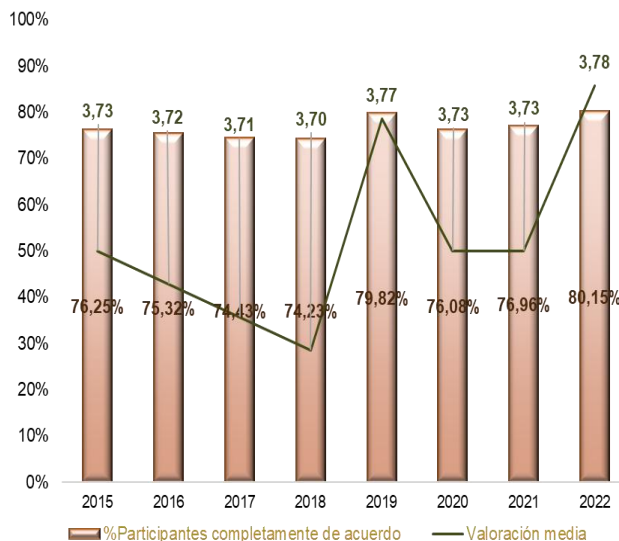


Gráfico 7. Conocen los temas impartidos en profundidad (Formadores)



Fuente: Fundae. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.



3.4.- LOS TUTORES

Gráfico 8. La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Tutor)

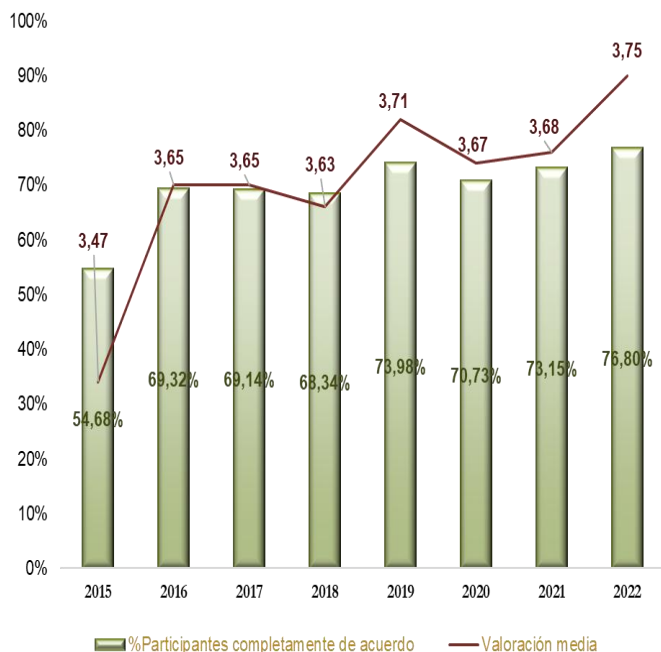
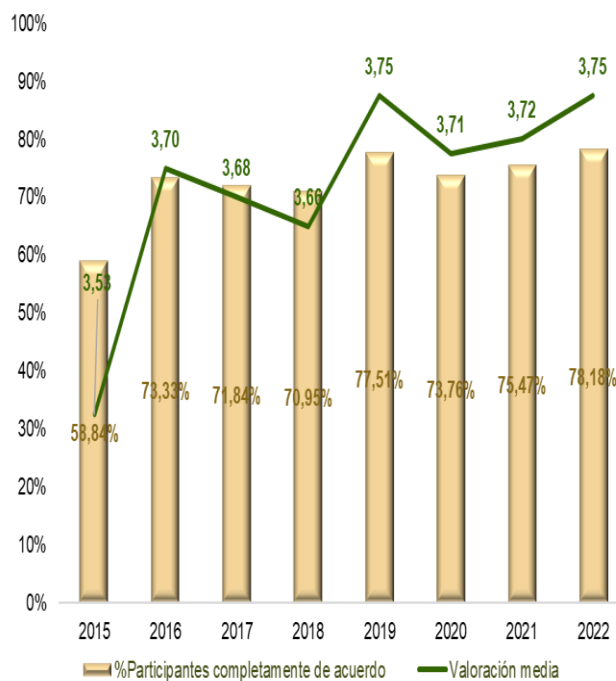


Gráfico 9. Conocen los temas en profundidad (Tutor)



Fuente: Fundae. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.



3.5.- LOS MEDIOS DIDÁCTICOS

Gráfico 10. La documentación y materiales entregados son comprensibles y adecuados

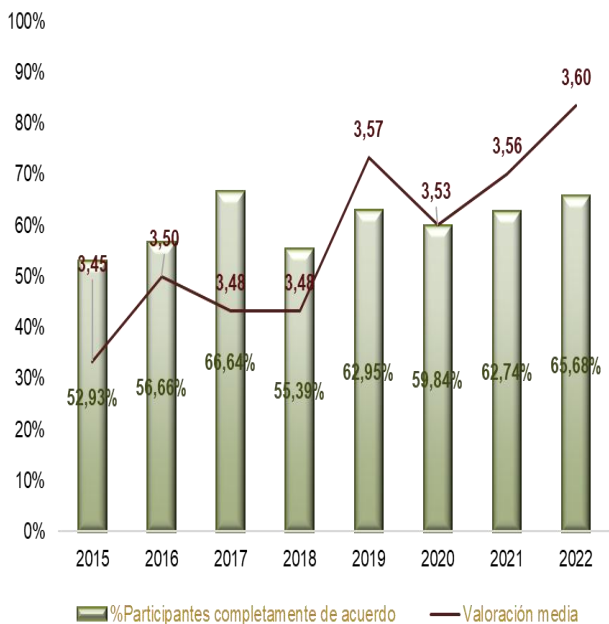
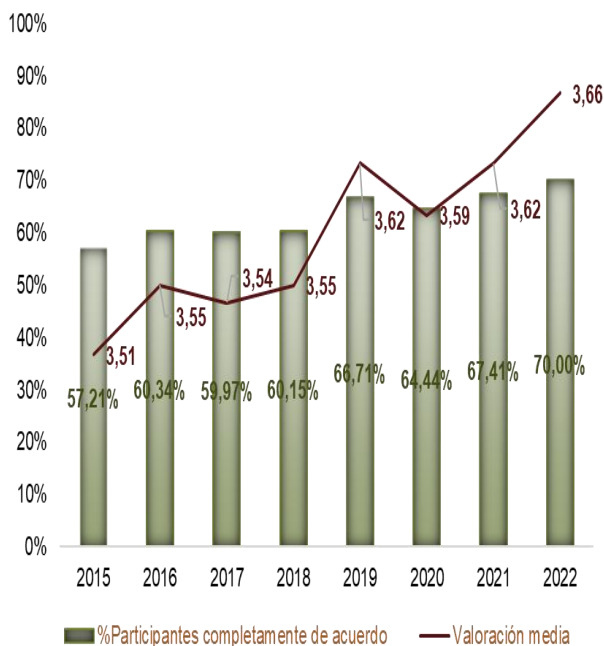


Gráfico 11. Los medios didácticos están actualizados



Fuente: Fundae. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.



3.6.- LAS INSTALACIONES Y MEDIOS TÉCNICOS

Gráfico 12. El aula, el taller o las instalaciones han sido apropiadas para el desarrollo del curso

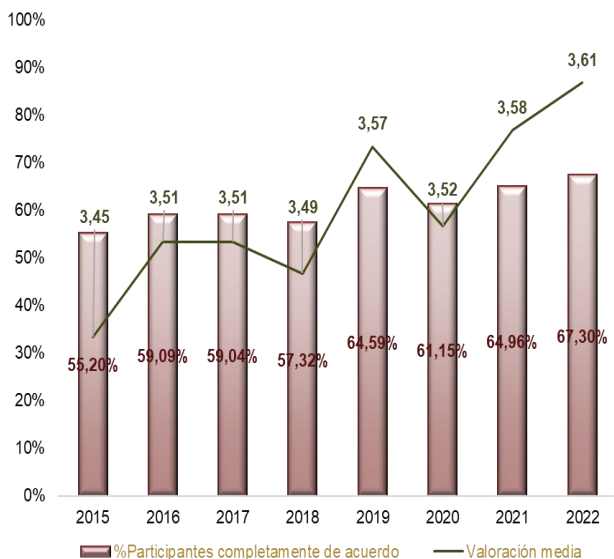
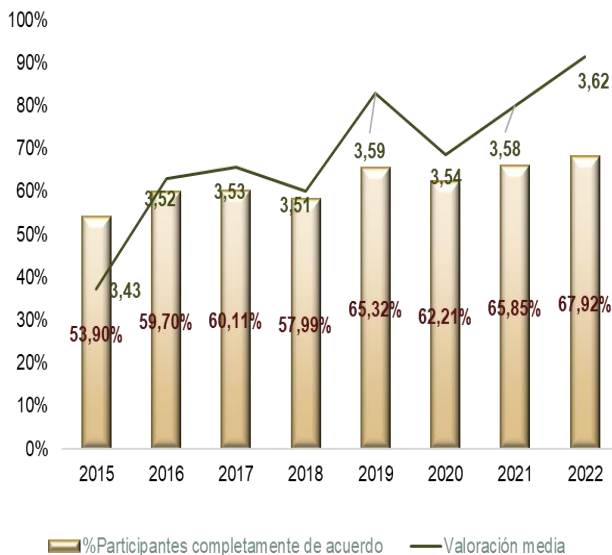


Gráfico 13. Los medios técnicos han sido adecuados para desarrollar el contenido del curso



Fuente: Fundae. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.



3.7.- MATERIALES DIDÁCTICOS Y MEDIOS DE APOYO A LA FORMACIÓN EN LA MODALIDAD NO PRESENCIAL

Gráfico 14. Las guías y materiales didácticos permiten realizar fácilmente el curso

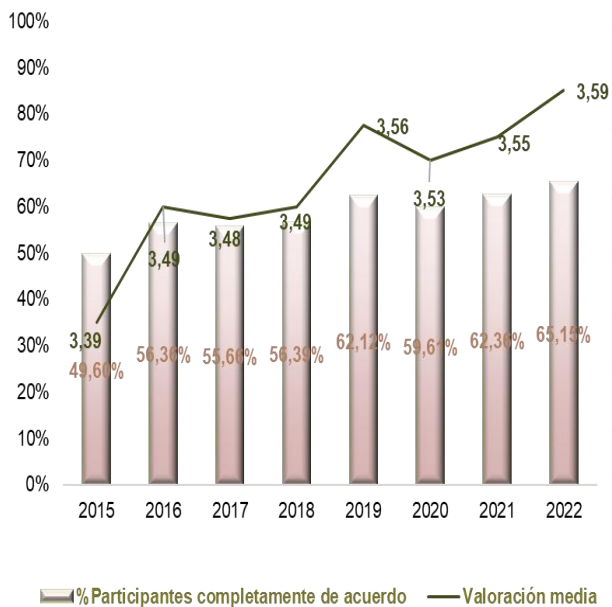
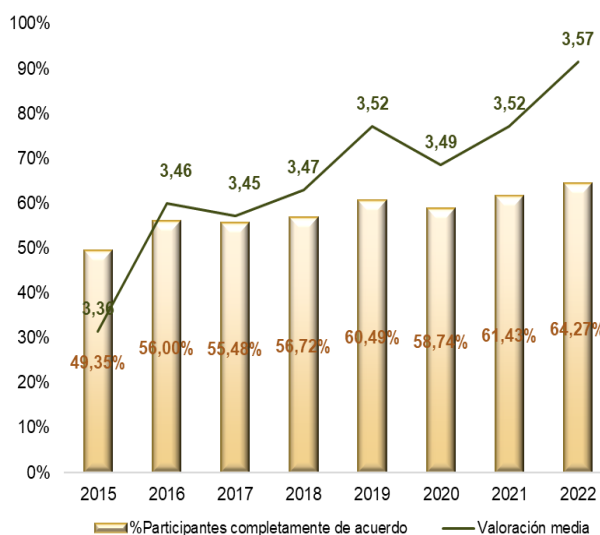


Gráfico 15. Se ha contado con medios de apoyo suficientes (tutorías individualizadas, correo y listas de distribución, teleconferencia, biblioteca virtual, buscadores)



Fuente: Fundae. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.



3.8.- MECANISMOS PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Gráfico 16. Se ha dispuesto de pruebas de evaluación y autoevaluación que me permiten conocer el nivel de aprendizaje alcanzado

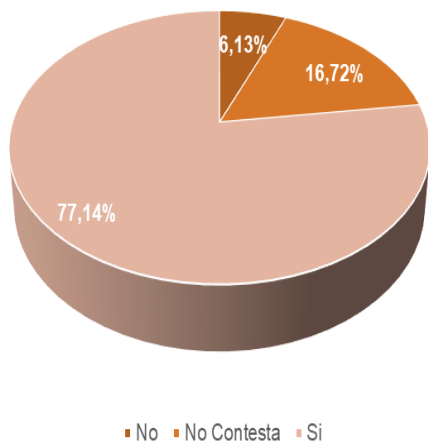
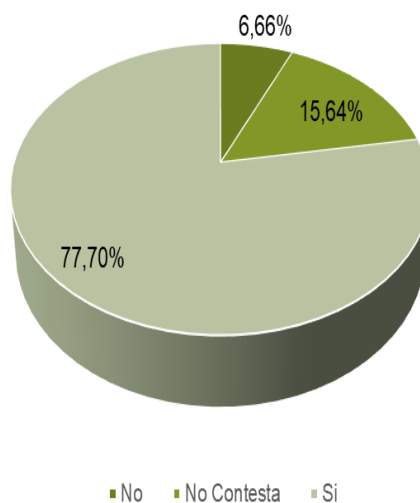


Gráfico 17. El curso me permite obtener una acreditación donde se reconoce mi cualificación alcanzada



Fuente: Fundae. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.

4. VALORACIONES SOBRE LAS EXPECTATIVAS DE IMPACTO DE LA FORMACIÓN

En este bloque del cuestionario de calidad se presentan preguntas orientadas a explorar la utilidad de la formación cursada, percibida por los trabajadores/as. Los aspectos evaluados dan respuesta a los siguientes criterios de análisis: I.- Desarrollo personal y profesional, empleabilidad, adecuación de la formación a las necesidades de los participantes y satisfacción general con la formación.

I.- DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL

4.1. HA FAVORECIDO MIS DESARROLLO PERSONAL

La formación programada por las empresas se vincula prioritariamente con su propia actividad, aunque también contribuye al desarrollo personal de las personas trabajadoras. De hecho, más del 90% de las personas participantes manifiestan estar de acuerdo en que los cursos realizados a través de esta iniciativa han favorecido su crecimiento personal, y cerca del 65% están totalmente de acuerdo.

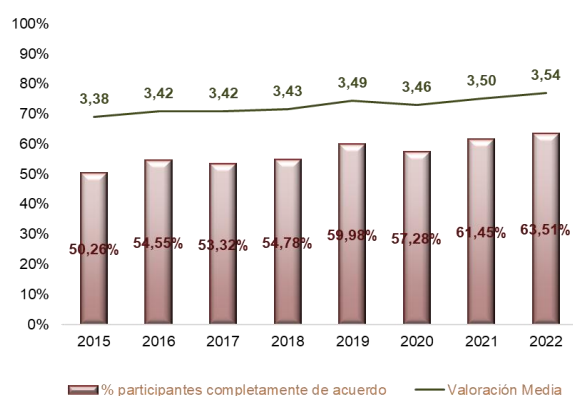
Tabla 3. Ha favorecido mi desarrollo personal

Ha favorecido mi desarrollo personal	N.º Cuestionarios	N.º Cuestionarios Contestados	% N.º Cuestionarios Contestados
No Contesta	259	0	0,00%
Completamente en desacuerdo	176	176	1,87%
En desacuerdo	566	566	6,01%
De acuerdo	2693	2693	28,61%
Completamente de acuerdo	5979	5979	63,51%
Total, general	9673	9414	100,00%
Valoración media	3,54		
Desviación típica	0,68		

Fuente: Fundae.. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.

Al analizar la evolución a lo largo del tiempo, en este ámbito se observa un incremento progresivo de esta percepción de mejora, que en 2022 alcanza los porcentajes más altos de acuerdo y una puntuación media máxima de 3,54.

Gráfico 18. Ha favorecido mi desarrollo personal



Fuente: Fundae.. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.

4.2. ME HA PERMITIDO ADQUIRIR NUEVAS HABILIDADES/CAPACIDADES QUE PUEDO APLICAR AL PUESTO DE TRABAJO.

El 91,49 % de los participantes considera que el curso realizado les ha permitido adquirir nuevas habilidades y competencias aplicables a su puesto de trabajo. De este porcentaje, el 62,57% manifiesta un muy alto nivel de acuerdo con esta afirmación. Estos resultados de percepción de impacto evidencian la adecuada orientación de las acciones formativas financiadas en el marco de esta iniciativa, cuyo propósito fundamental es mejorar la cualificación de los trabajadores y optimizar su desempeño en el puesto de trabajo.

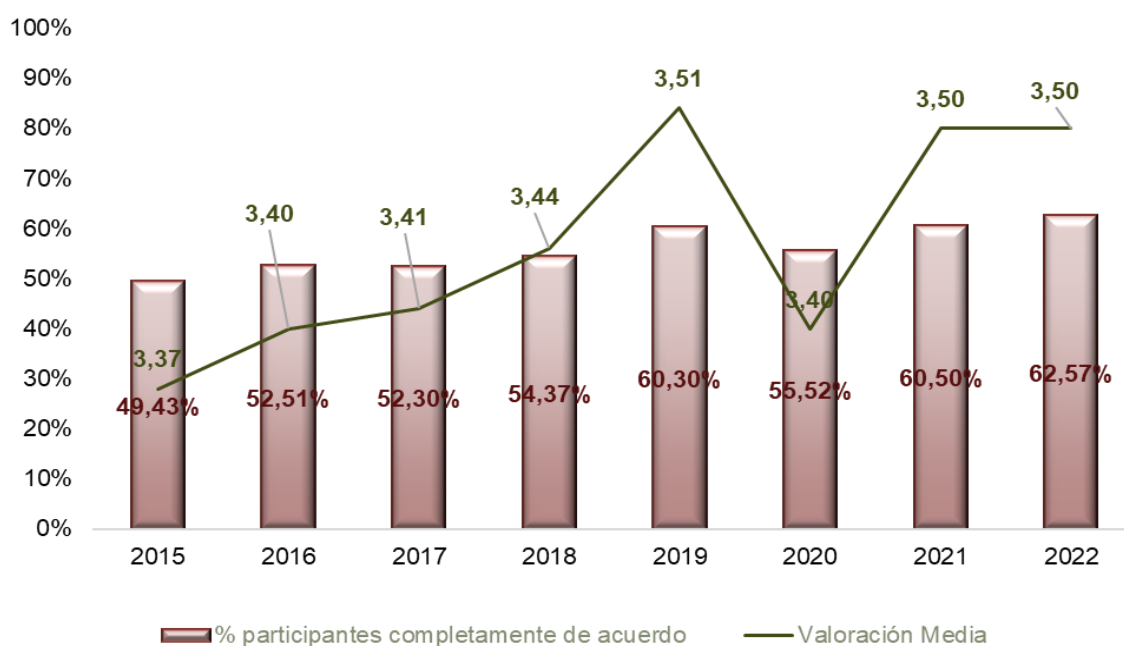
Tabla 5. Me ha permitido adquirir nuevas habilidades/capacidades que puedo aplicar al puesto de trabajo

Me ha permitido adquirir nuevas habilidades/capacidades que puedo aplicar al puesto de trabajo	N.º Cuestionarios	N.º Cuestionarios Contestados	% N.º Cuestionarios Contestados
No Contesta	174	156	1,62%
Completamente en desacuerdo	124	124	1,28%
En desacuerdo	542	542	5,61%
De acuerdo	2.792	2.792	28,92%
Completamente de acuerdo	6.041	6.041	62,57%
Total, general	9673	9655	100,00%
Valoración media	3,5		
Desviación típica	0,78		

Fuente: Fundae.. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.

Observando la evolución temporal de este ítem, se observa que en 2022 se vuelve a niveles medios de valoración de antes de la pandemia (3,50), siguiendo la tendencia ascendente destacable desde el ejercicio 2019, cuando la valoración media era de 3,37 puntos 4.

Gráfico 20. Me ha permitido adquirir nuevas habilidades/capacidades que puedo aplicar al puesto de trabajo.



Fuente: Fundae.. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.

4.3. HE AMPLIADO CONOCIMIENTOS PARA PROGRESAR EN MI CARRERA PROFESIONAL

El 60,12% de los participantes que han respondido estar muy de acuerdo con esta afirmación considerando que la formación les brinda la oportunidad de avanzar en su trayectoria profesional. Este avance no se limita a un cambio de puesto superior, sino que abarca desarrollos tanto transversales como específicos, permitiéndoles integrarse en nuevos proyectos o equipos y generando, así, una percepción de crecimiento y progreso en su desarrollo profesional.

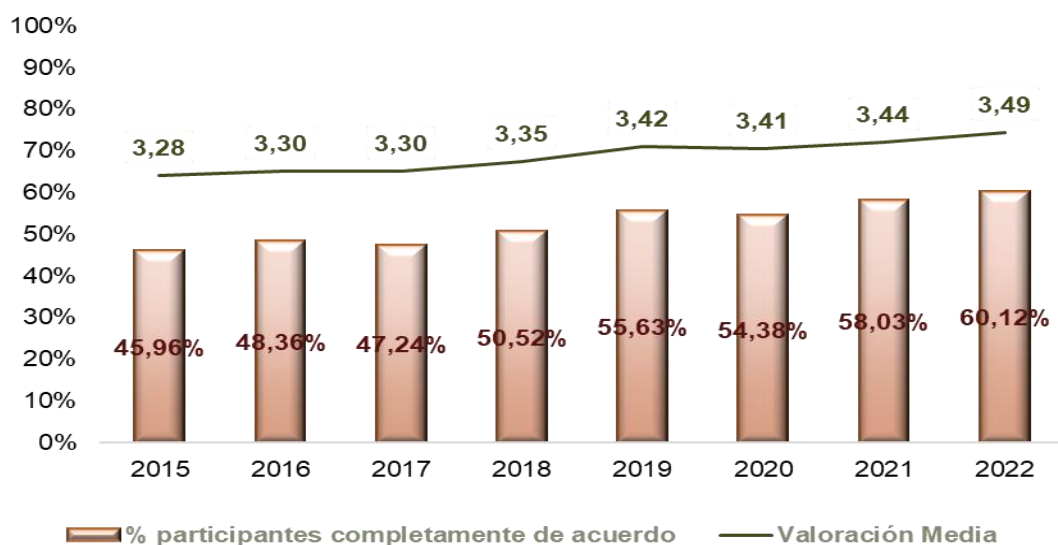
Tabla 4. He ampliado conocimientos para progresar en mi carrera profesional

He ampliado conocimientos para progresar en mi carrera profesional	N.º Cuestionarios	N.º Cuestionarios Contestados	% N.º Cuestionarios Contestados
No Contesta	220	0	0,00%
Completamente en desacuerdo	228	228	2,41%
En desacuerdo	702	702	7,43%
De acuerdo	2.840	2.840	30,04%
Completamente de acuerdo	5.683	5.683	60,12%
Total general	9673	9453	100,00%
Valoración media	3,48		
Desviación típica	0,73		

Fuente: Fundae.. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.

La progresión en la carrera profesional debe considerarse un elemento clave en la planificación de la formación que las empresas destinan a sus trabajadores, lo que le confiere una relevancia especial en esta iniciativa. A lo largo de los años, se observa una mejora continua en la percepción de este factor, superando ya, en 2018, el 50% de los trabajadores que se declaran completamente de acuerdo. La puntuación media alcanza 3,49, manteniendo una tendencia al alza.

Gráfico 19. He ampliado conocimientos para progresar en mi carrera profesional



Fuente: Fundae.. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.

II.- EMPLEABILIDAD

4.4.- HA MEJORADO MIS POSIBILIDADES PARA CAMBIAR DE PUESTO DE TRABAJO EN LA EMPRESA O FUERA DE ELLA

La percepción de que la formación cursada puede mejorar las posibilidades para cambiar de puesto es la afirmación que concentra un menor acuerdo entre los participantes, ya que solo un 51,7% de los participantes está muy de acuerdo con esta afirmación, con una valoración media de 3,27.

Tabla 6. Ha mejorado mis posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella

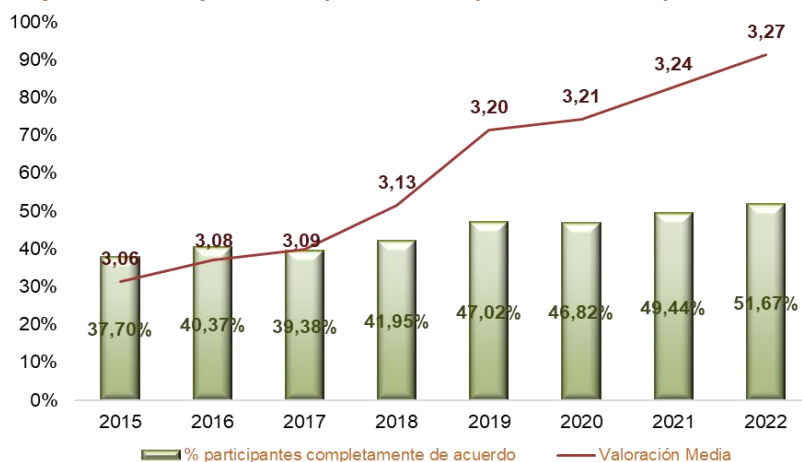
Ha mejorado mis posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella	N.º Cuestionarios	N.º Cuestionarios Contestados	% N.º Cuestionarios Contestados
No Contesta	263	0	0,00%
Completamente en desacuerdo	527	527	5,60%
En desacuerdo	1297	1297	13,78%
De acuerdo	2724	2724	28,95%
Completamente de acuerdo			
	4862	4862	51,67%
Total general	9673	9410	100,00%
Valoración media	3,27		
Desviación típica	0,89		

Fuente: Fundae. Estadística y Evaluación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.

Observando la evolución de esta valoración se constata que tiene una tendencia ascendente moderada (0,21 unidades desde 2015) y de 0,03 respecto del año 2021, no habiendo descendido ni en periodo de pandemia.

Aunque según la percepción de los trabajadores la formación recibida es más útil para aplicar al puesto de trabajo o mejorar en su carrera profesional que para cambiar de puesto de trabajo, esto es acorde por otra parte con las propias características de la formación que se imparte en las empresas, financiada con ayudas públicas (bonificaciones ante TGSS), que en términos generales, es una formación de corta duración y muy dirigida a dar respuesta a corto plazo, a las necesidades de las empresas y ligada a la actividad que en ese momento están desarrollando los trabajadores y trabajadoras de las empresas.

Gráfico 21. Ha mejorado mis posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella



Fuente: Fundae. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.

III.- ADECUACIÓN DE LA FORMACIÓN

4.4. LOS CONTENIDOS DEL CURSO HA RESPONDIDO A MIS NECESIDADES FORMATIVAS

Este bloque consta de dos preguntas relacionadas con el contenido de los cursos. En primer lugar, se analiza la adecuación de los contenidos a las necesidades formativas de los participantes y, en segundo lugar, una valoración con el adecuado equilibrio entre la parte teórica y la práctica de la formación de la impartición..

Ambos aspectos se mueven en torno a una **puntuación media de 3,6 puntos**, que corresponde a la media de la satisfacción general del curso.

Tabla 8.- Adecuación de los contenidos. Criterios de calidad y satisfacción

Los contenidos del curso han respondido a mis necesidades formativas	N.º Cuestionarios	N.º Cuestionarios Contestados	% N.º Cuestionarios Contestados
No Contesta	64	0	0,00%
Completamente en desacuerdo	90	90	0,94%
En desacuerdo	376	376	3,91%
De acuerdo	2.652	2.652	27,60%
Completamente de acuerdo	6.491	6.491	67,55%
Total, general	9673	9609	100,00%
Valoración media	3,62		
Desviación típica	0,59		

Fuente: Fundae. Estadística y Evaluación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.

Tabla 9.- Adecuada combinación contenidos teóricos prácticos. Criterios de calidad y satisfacción

Ha habido una combinación adecuada de teoría y aplicación practica	N.º Cuestionarios	N.º Cuestionarios Contestados	% N.º Cuestionarios Contestados
No Contesta	285	0	0,00%
Completamente en desacuerdo	158	158	1,68%
En desacuerdo	501	501	5,34%
De acuerdo	2.559	2.559	27,26%
Completamente de acuerdo	6.170	6.170	65,72%
Total general	9673	9388	100,00%
Valoración media	3,57		
Desviación típica	0,65		

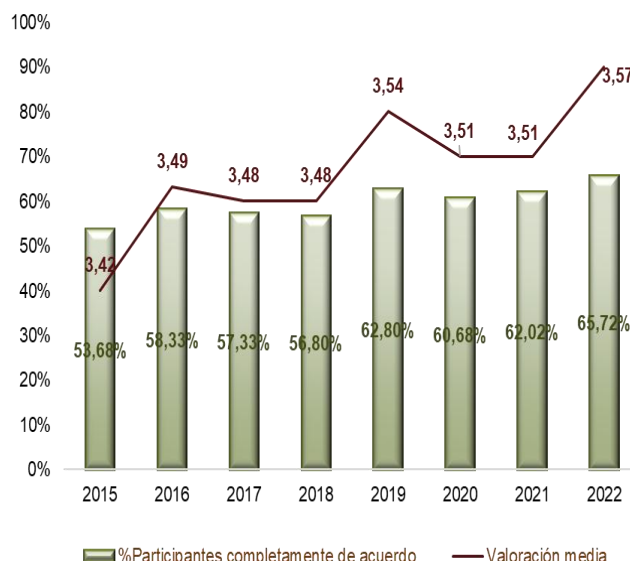
Fuente: Fundae. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.

Existe, un alto grado de acuerdo (Muy de acuerdo) que supera el 65% de los participantes para ambos items, aunque en el caso de la valoración media, ésta siendo buena en ambos casos, presenta para el item de la distribución equilibrada entre teoría y práctica una valoración menor, 3,57 frente al 3,62 de la adecuación de los contenidos del curso.

Gráfico 23. Evolución temporal (2015-2022). Los contenidos del curso han respondido a mis necesidades formativas



Gráfico 24. Evolución temporal (2015-2022). Ha habido una combinación adecuada de teoría y aplicación práctica



Fuente: Fundae. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.

Si observamos la evolución temporal muestra en ambos casos que se han superado las valoraciones medias pre pandemia dando cuenta de una tendencia general de mejora en la valoración de los participantes respecto a este ítem. En conjunto, el gráfico refleja una mejora sostenida en la percepción de los participantes, con una consolidación clara a partir de 2019 y una recuperación efectiva tras el pequeño descenso en 2020.

IV.-SATISFACCIÓN GENERAL CON LA FORMACIÓN

4.4.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL

La puntuación del grado de satisfacción general refleja la valoración global que hacen los participantes de los cursos que han realizado, dando un valor al conjunto de los elementos que han formado parte del proceso de enseñanza y aprendizaje. Resulta por tanto un buen predictor de la disposición de los participantes a participar en otras acciones formativas y de la probabilidad de que recomienden la participación en esta formación programada por las empresas a otros trabajadores y trabajadoras.

Tabla 10. Grado de satisfacción general con el curso

Grado de satisfacción general con el curso	N.º Cuestionarios	N.º Cuestionarios Contestados	% N.º Cuestionarios Contestados
No Contesta	385	0	0,00%
Completamente en desacuerdo	53	53	0,57%
En desacuerdo	257	257	2,77%
De acuerdo	2.552	2.552	27,48%
Completamente de acuerdo	6.426	6.426	69,19%
Total general	9673	9288	100,00%
Valoración media	3,65		
Desviación típica	0,58		

Fuente: Fundae.. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.

Tan solo el 3.34% de los participantes muestran una valoración negativa, ascendiendo el porcentaje de participantes que conceden la máxima puntuación al 69,19% con una puntuación media de 3,65 sobre 4, lo que indica un grado de satisfacción muy alto con la formación realizada. Así mismo, este grado de satisfacción que ha ido poco a poco aumentando, llega en este ejercicio 2022 a su valor más alto, en concordancia con el aumento de las valoraciones del conjunto de los ítems del cuestionario.

Gráfico 25. Grado de satisfacción general con el curso



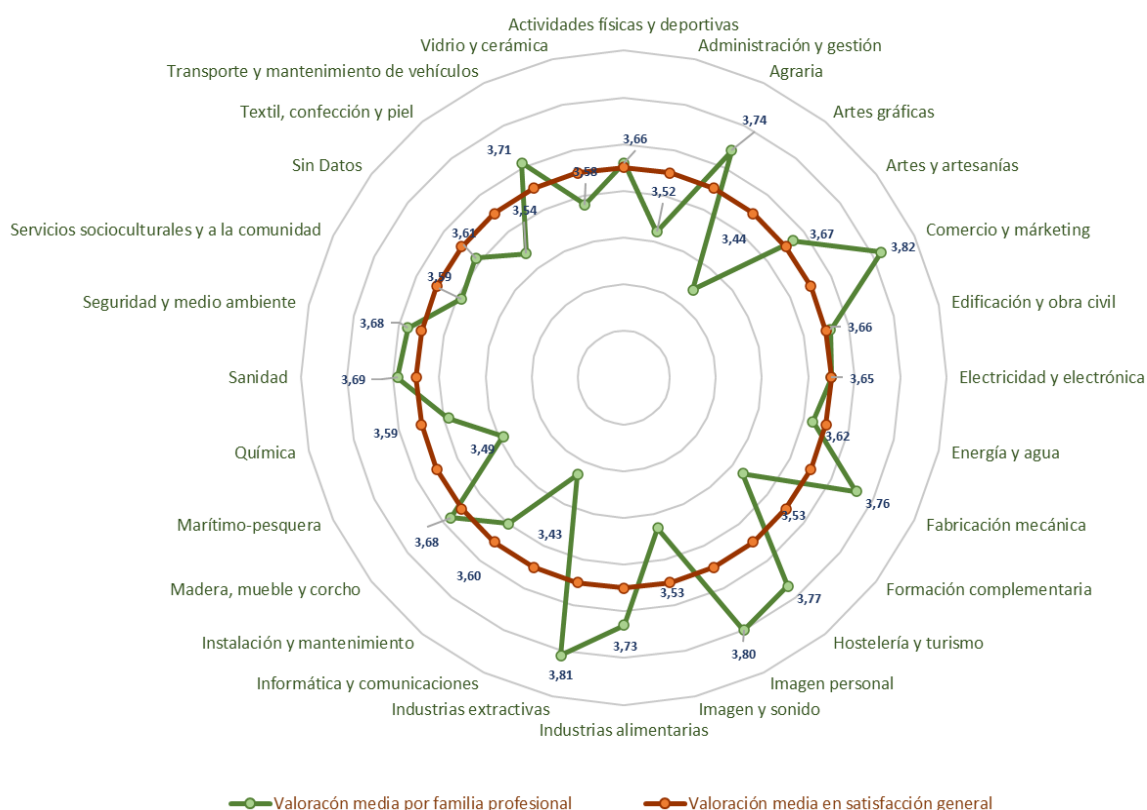
Fuente: Fundae. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.

5. VALORACIÓN DE LA FORMACIÓN POR FAMILIA PROFESIONAL

El análisis por familia profesional resulta relevante al constituir el criterio principal de estratificación de la muestra de cuestionarios, por lo que las diferencias en las puntuaciones medias pueden ayudar a identificar áreas profesionales en las que se debería mejorar para incrementar los niveles de calidad.

El valor de referencia se sitúa en el indicador de calidad que mide la valoración media general del ítem “Grado de satisfacción general del curso”, en una escala de 1 a 4, y, en este ejercicio, se obtiene el valor más alto desde 2010.

Gráfico 26. Valoración media en grado de satisfacción general total y por familia profesional



Fuente: Fundae.. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2022.

En términos comparativos, respecto a las familias profesionales, se observa una variabilidad moderada, con puntuaciones que oscilan entre 3,43 y 3,82 puntos. Las diferencias, aunque no extremas, evidencian distintos niveles de percepción de la calidad de los cursos según el ámbito profesional.

Las familias con los mayores niveles de satisfacción son Comercio y marketing (3,82), Imagen personal (3,80), Informática y comunicaciones (3,81), Hostelería y turismo (3,77), Formación complementaria (3,77) y Actividades físicas y deportivas (3,71). En general, estos ámbitos se caracterizan por un componente dinámico, creativo o de atención al público, y fácilmente aplicable lo que podría contribuir a una mayor percepción de utilidad.

Por el contrario, la formación de las familias profesionales de industrias extractivas (3,43), química (3,49), textil, confección y piel (3,58) y madera, mueble y corcho (3,60) muestran una valoración media menor.

Estas puntuaciones, aunque próximas al valor medio, podrían estar relacionadas con contextos formativos más técnicos que requieren mayor disponibilidad de recursos y de oportunidades de aplicación práctica.

En cuanto a los incrementos y decrementos, se observa una tendencia al alza en las familias vinculadas a los servicios y a las tecnologías; mientras que los sectores industriales y productivos registran valoraciones ligeramente inferiores. La diferencia máxima registrada entre las puntuaciones extremas (0,39 puntos sobre 4) representa una variación relativa cercana al 10 %, lo que sugiere diferencias significativas en la percepción de la satisfacción entre familias profesionales, especialmente si se consideran muestras más amplias.

En síntesis, los resultados indican que la satisfacción con la formación es globalmente positiva y homogénea, si bien existen ámbitos específicos con margen de mejora, en particular en aquellas familias profesionales de perfil más técnico o industrial.

En general, las puntuaciones medias de todas las familias profesionales se sitúan en un nivel elevado, considerando que el valor máximo es 4; aunque todavía existe cierto margen de mejora para optimizarlas, especialmente en aquellas que quedan por debajo de la puntuación media general.