



Fundación Estatal

PARA LA FORMACIÓN EN EL EMPLEO

INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS ACCIONES FORMATIVAS EN LA FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS

Ejercicio 2019

Principales resultados



**Unidad de Evaluación, Estudios y
Ordenación de la Formación
2021**



ÍNDICE DE CONTENIDOS

1.- INTRODUCCIÓN	2
2.- METODOLOGÍA	3
2.1. Objeto de análisis.	3
2.2. Objetivo.	7
2.3. Criterios e Indicadores.	7
3.-ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS ASPECTOS EVALUADOS	8
3.1. La organización de los cursos.	9
3.2. Los contenidos de los cursos.	11
3.3. La duración y el horario de los cursos.	13
3.4. Los formadores.	15
3.5. Los tutores.	17
3.6. Los medios didácticos (guías, manuales, fichas...)	20
3.7. Las instalaciones y los medios técnicos.	22
3.8. Materiales didácticos y medios de apoyo a la formación en la modalidad No presencial.	24
3.9. Mecanismos para la evaluación del aprendizaje.	26
3.10. Valoraciones sobre las expectativas de los cursos.	27
3.11. Grado de satisfacción general.	32
4.-ANÁLISIS DE LOS PERFILES DE PARTICIPACIÓN EN EL CUESTIONARIO DE CALIDAD	33
4.1. Perfil demográfico de participación: género y edad.	33
4.2. Perfil educativo: nivel de estudios.	34
4.3. Perfil laboral de participación: categoría profesional y tamaño de empresa.	36
4.4. Perfil según horario para realizar la formación.	38
4.5. Perfil territorial: comunidad autónoma del centro de trabajo de los participantes.	39
4.6. Expectativas de la formación según familia profesional.	41
5. PRINCIPALES CONCLUSIONES	43
ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS	44



1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este informe de evaluación es analizar las valoraciones realizadas por los participantes a través del cuestionario de calidad de las acciones formativas en el marco de la iniciativa de la Formación programada por las empresas.

El ámbito temporal del análisis se centra en el ejercicio 2019 de la citada iniciativa dentro del marco de la Ley 30/2015, de 9 de septiembre, por la que se regula el Sistema de Formación Profesional para el Empleo en el ámbito laboral, y, que introduce un compromiso de evaluación permanente en todas las fases del proceso formativo, situando el énfasis de la evaluación en la calidad y el impacto real de la formación, así como en la **evaluación de la satisfacción de los usuarios** contando con la participación del alumnado.¹

El Real Decreto 694/2017, de 3 de julio en su capítulo II establece la obligatoriedad a las empresas beneficiarias de someterse a las actuaciones de seguimiento, control y evaluación que realicen las Administraciones Públicas competentes y los demás órganos de control, asegurando el desarrollo satisfactorio de dichas actuaciones, así como la exigencia de distribuir los cuestionarios de evaluación de la calidad entre la totalidad de los participantes que finalicen las acciones formativas, así como la recopilación y custodia de los cuestionarios recibidos.

Es la Resolución de 27 de abril de 2009, del Servicio Público de Empleo Estatal, la que publica y regula la utilización del citado cuestionario de evaluación de calidad de las acciones formativas para el empleo. Este instrumento constituye un primer nivel de **evaluación sobre la satisfacción de los usuarios**, el cual forma parte del proceso de evaluación permanente que se encuentran obligados a realizar los órganos competentes para la gestión, programación y control de la formación profesional para el empleo en sus respectivos ámbitos.

Dicha evaluación también viene recogida en el Protocolo del servicio de formación y cualificación para el Empleo regulado en la Orden ESS/381/2018, de 10 de abril, por la que se aprueba la Guía técnica de referencia para el desarrollo de los protocolos de la Cartera Común de Servicios del Sistema Nacional de Empleo.

Finalmente, destacar, que la información procedente de los datos obtenidos de estos cuestionarios constituye una de las fuentes para la construcción de indicadores de calidad que se recogen en el **Plan Anual de Evaluación**, del Sistema Nacional de Empleo, en el que participan el Servicio Público de Empleo Estatal junto con los órganos o entidades correspondientes de las Comunidades Autónomas y la Fundación Estatal para la Formación en el Empleo como organismo colaborador, tal y como se regula en el artículo 21 de la Ley 30/2015.

¹ La Ley 30/2015 en su disposición transitoria primera establece que mientras no se desarrolle reglamentariamente lo previsto en esta Ley sobre las materias no contempladas se mantendrá vigente el RD 395/2007, de 23 de marzo y en el caso que nos ocupa la Orden TAS/2307/2007 de 27 de julio, que regula el Subsistema de Formación Profesional para el Empleo en materia de formación de demanda.



2. METODOLOGÍA

2.1 OBJETO DE ANÁLISIS

El instrumento utilizado para recoger la valoración de los participantes es el **cuestionario de evaluación de calidad de las acciones formativas** para el empleo que está disponible en la plataforma telemática de la Fundación. Las empresas deben facilitar este cuestionario a los trabajadores al finalizar su acción formativa.

Las Administraciones Públicas competentes podrán requerir de las empresas los correspondientes cuestionarios a fin de analizar la calidad de las acciones formativas desarrolladas en el ámbito de las empresas². El presente informe tiene por objeto analizar los resultados obtenidos de los cuestionarios de calidad que han sido requeridos a una muestra representativa de empresas en el ejercicio 2019.

Para dar respuesta a lo establecido en la **Ley 30/2015**, sobre la disposición de mecanismos de evaluación permanente en el sistema de formación profesional para el empleo que incluya una evaluación de la satisfacción de los usuarios en la que participaran los propios alumnos y empresas (artículo 21.2 d), así como a las exigencias que marca el **Real Decreto 694/2017**, de 3 de julio, en relación al cuestionario de evaluación, la Fundación Estatal diseña, para cada ejercicio, una muestra representativa de grupos formativos finalizados.

El método utilizado para el diseño está basado en un muestreo de grupos formativos realizados estratificado por familia profesional y con distribución proporcional según modalidad dentro de cada estrato. El error de la muestra es del 2% sobre el total para estimar proporciones, con un nivel de confianza del 95%. Dentro de cada estrato se ha admitido un error del 10% para el mismo nivel de confianza.

Dentro de cada estrato se ha mantenido una afijación proporcional teniendo en cuenta el peso de los participantes formados para cada modalidad de impartición y familia profesional.

Tabla 1. Diseño muestral para la captación de cuestionarios de calidad en la iniciativa de la formación programada por las empresas. Ejercicio 2019.

Familia Profesional	Modalidad	Participantes Formados	%	Trabajadores Formados	%	Grupos Formativos Realizados	%	Error 10%	Grupos
Administración y gestión	Presencial	789.160	63,3%	559.681	75,0%	86.639	68,3%	96	61
	Mixta	3.138	0,3%	2.831	0,4%	675	0,5%		0
	Teleformación	454.317	36,4%	208.090	27,9%	39.596	31,2%		35
Total Administración y gestión		1.246.615	100,0%	746.013	100,0%	126.910	100,0%		
			27,0%		25,3%		17,7%		
Actividades físicas y deportivas	Presencial	4.378	96,1%	3.265	94,9%	678	80,2%	86	83
	Mixta	-	0,0%	1	0,0%	-	0,0%		0
	Teleformación	179	3,9%	176	5,1%	167	19,8%		3
Total Actividades físicas y deportivas		4.557	100,0%	3.441	100,0%	845	100,0%		
			0,1%		0,1%		0,1%		
Agraria	Presencial	11.892	88,5%	10.779	88,3%	1.566	70,1%	92	82
	Mixta	151	1,1%	149	1,2%	31	1,4%		1
	Teleformación	1.394	10,4%	1.333	10,9%	636	28,5%		10
Total Agraria		13.437	100,0%	12.212	100,0%	2.233	100,0%		
			0,3%		0,4%		0,3%		

² ORDEN TAS/2307/2007, de 27 de julio, por la que se desarrolla parcialmente el Real Decreto 395/2007, de 23 de marzo, por el que se regula el Subsistema de Formación Profesional para el Empleo en materia de formación de demanda y su financiación, y se crea el correspondiente sistema telemático, así como los ficheros de titularidad del Servicio Público de Empleo Estatal. Artículo 28.2.



Artes gráficas	Presencial	4.873	71,5%	4.572	70,8%	1.089	42,2%	66
	Mixta	33	0,5%	33	0,5%	9	0,3%	0
	Teleformación	1.910	28,0%	1.861	28,8%	1.480	57,4%	26
Total Artes gráficas		6.816	100,0%	6.458	100,0%	2.578	100,0%	93
			0,1%		0,2%		0,4%	
Artes y artesanías	Presencial	1.280	93,2%	1.151	92,7%	175	81,8%	62
	Mixta	1.326	0,0%		0,0%	-	0,0%	0
	Teleformación	94	6,8%	91	7,3%	39	18,2%	5
Total Artes y artesanías		1.374	100,0%	1.242	100,0%	214	100,0%	67
			0,0%		0,0%		0,0%	
Comercio y marketing	Presencial	378.965	90,2%	299.085	88,8%	53.707	73,3%	87
	Mixta	1.326	0,3%	1.311	0,4%	267	0,4%	0
	Teleformación	39.765	9,5%	38.500	11,4%	19.341	26,4%	9
Total Comercio y marketing		420.056	100,0%	336.791	100,0%	73.315	100,0%	96
			9,1%		11,4%		10,2%	
Electricidad y electrónica	Presencial	10.071	93,8%	9.104	93,6%	1.710	82,7%	86
	Mixta	18	0,2%	16	0,2%	9	0,4%	0
	Teleformación	652	6,1%	612	6,3%	349	16,9%	6
Total Electricidad y electrónica		10.741	100,0%	9.725	100,0%	2.068	100,0%	92
			0,2%		0,3%		0,3%	
Energía y agua	Presencial	17.257	94,4%	12.189	93,1%	2.624	84,5%	88
	Mixta	116	0,6%	116	0,9%	27	0,9%	1
	Teleformación	908	5,0%	873	6,7%	456	14,7%	5
Total Energía y agua		18.281	100,0%	13.094	100,0%	3.107	100,0%	93
			0,4%		0,4%		0,4%	
Edificación y obra civil	Presencial	38.807	90,4%	35.124	91,2%	6.465	79,5%	86
	Mixta	805	1,9%	799	2,1%	154	1,9%	2
	Teleformación	3.294	7,7%	2.894	7,5%	1.515	18,6%	7
Total Edificación y obra civil		42.906	100,0%	38.507	100,0%	8.134	100,0%	95
			0,9%		1,3%		1,1%	
Formación complementaria	Presencial	261.780	67,7%	185.619	62,7%	76.900	63,5%	65
	Mixta	784	0,2%	708	0,2%	282	0,2%	0
	Teleformación	123.830	32,0%	113.291	38,3%	44.003	36,3%	31
Total Formación complementaria		386.394	100,0%	296.143	100,0%	121.185	100,0%	96
			8,4%		10,1%		16,9%	
Fabricación mecánica	Presencial	36.690	96,1%	30.633	96,0%	6.716	89,0%	91
	Mixta	181	0,5%	146	0,5%	77	1,0%	0
	Teleformación	1.308	3,4%	1.196	3,7%	752	10,0%	3
Total Fabricación mecánica		38.179	100,0%	31.903	100,0%	7.545	100,0%	95
			0,8%		1,1%		1,1%	
Hostelería y turismo	Presencial	36.599	75,9%	30.988	74,1%	4.658	50,0%	72
	Mixta	1.474	3,1%	1.415	3,4%	281	3,0%	3
	Teleformación	10.166	21,1%	9.861	23,6%	4.373	47,0%	20
Total Hostelería y turismo		48.239	100,0%	41.822	100,0%	9.312	100,0%	95
			1,0%		1,4%		1,3%	
Industrias extractivas	Presencial	2.275	98,1%	2.037	98,1%	392	92,5%	77
	Teleformación	44	1,9%	39	1,9%	32	7,5%	1
Total Industrias extractivas		2.319	100,0%	2.076	100,0%	424	100,0%	78
			0,1%		0,1%		0,1%	
Informática y comunicaciones	Presencial	235.945	77,7%	181.469	75,3%	31.658	54,8%	74
	Mixta	782	0,3%	771	0,3%	193	0,3%	0
	Teleformación	67.081	22,1%	61.045	25,3%	25.935	44,9%	21
Total Informática y comunicaciones		303.808	100,0%	240.974	100,0%	57.786	100,0%	96
			6,6%		8,2%		8,1%	
Instalación y mantenimiento	Presencial	47.164	89,4%	37.932	88,4%	8.809	83,6%	85
	Mixta	562	1,1%	559	1,3%	198	1,9%	1
	Teleformación	5.024	9,5%	4.884	11,4%	1.531	14,5%	9
Total Instalación y mantenimiento		52.750	100,0%	42.901	100,0%	10.538	100,0%	95
			1,1%		1,5%		1,5%	
Imagen personal	Presencial	5.855	62,5%	4.415	59,7%	807	26,3%	58
	Mixta	54	0,6%	54	0,7%	16	0,5%	1
	Teleformación	3.454	36,9%	3.172	42,9%	2.250	73,2%	34
Total Imagen personal		9.363	100,0%	7.395	100,0%	3.073	100,0%	93
			0,2%		0,3%		0,4%	
Imagen y sonido	Presencial	4.364	88,2%	3.632	88,5%	631	65,5%	77
	Mixta	17	0,3%	17	0,4%	4	0,4%	0
	Teleformación	565	11,4%	518	12,6%	328	34,1%	10
Total Imagen y sonido		4.946	100,0%	4.102	100,0%	963	100,0%	87
			0,1%		0,1%		0,1%	



Industrias alimentarias	Presencial	164.304	69,2%	152.931	69,0%	15.340	42,7%	66
	Mixta	2.147	0,9%	1.937	0,9%	275	0,8%	1
	Teleformación	70.845	29,9%	68.330	30,8%	20.273	56,5%	29
Total Industrias alimentarias		237.296	100,0%	221.586	100,0%	35.888	100,0%	96
			5,1%		7,5%		5,0%	
Madera, mueble y corcho	Presencial	1.309	93,2%	1.219	93,1%	334	86,1%	72
	Mixta	32	2,3%	32	2,4%	8	2,1%	2
	Teleformación	63	4,5%	61	4,7%	46	11,9%	3
Total Madera, mueble y corcho		1.404	100,0%	1.310	100,0%	388	100,0%	77
			0,0%		0,0%		0,1%	
Marítimo-pesquera	Presencial	312	78,0%	283	76,5%	58	65,9%	36
	Teleformación	88	22,0%	87	23,5%	30	34,1%	10
Total Marítimo-pesquera		400	100,0%	370	100,0%	88	100,0%	46
			0,0%		0,0%		0,0%	
Química	Presencial	8.559	87,3%	7.619	87,0%	1.751	88,4%	80
	Mixta	28	0,3%	28	0,3%	4	0,2%	0
	Teleformación	1.218	12,4%	1.194	13,6%	226	11,4%	11
Total Química		9.805	100,0%	8.756	100,0%	1.981	100,0%	92
			0,2%		0,3%		0,3%	
Sanidad	Presencial	95.537	73,5%	77.212	76,7%	9.257	57,5%	70
	Mixta	2.626	2,0%	2.458	2,4%	262	1,6%	2
	Teleformación	31.783	24,5%	25.862	25,7%	6.576	40,9%	23
Total Sanidad		129.946	100,0%	100.716	100,0%	16.095	100,0%	95
			2,8%		3,4%		2,2%	
Seguridad y medio ambiente	Presencial	878.186	80,5%	727.353	79,9%	109.581	70,7%	77
	Mixta	25.696	2,4%	25.371	2,8%	5.116	3,3%	2
	Teleformación	187.213	17,2%	178.940	19,6%	40.375	26,0%	16
Total Seguridad y medio ambiente		1.091.095	100,0%	910.877	100,0%	155.072	100,0%	96
			23,6%		30,9%		21,6%	
Servicios socioculturales y a la comunidad	Presencial	350.775	88,2%	269.319	87,9%	30.246	68,3%	85
	Mixta	4.861	1,2%	4.286	1,4%	447	1,0%	1
	Teleformación	42.177	10,6%	38.786	12,7%	13.587	30,7%	10
Total Servicios socioculturales y a la comunidad		397.813	100,0%	306.532	100,0%	44.280	100,0%	96
			8,6%		10,4%		6,2%	
Textil, confección y piel	Presencial	2.422	67,5%	2.215	72,1%	332	82,6%	52
	Mixta		0,0%		0,0%	-	0,0%	0
	Teleformación	1.167	32,5%	860	28,0%	70	17,4%	25
Total Textil, confección y piel		3.589	100,0%	3.074	100,0%	402	100,0%	78
			0,1%		0,1%		0,1%	
Transporte y mantenimiento de vehículos	Presencial	130.179	95,7%	110.905	96,0%	30.246	95,8%	92
	Mixta	367	0,3%	357	0,3%	77	0,2%	0
	Teleformación	5.508	4,0%	4.938	4,3%	1.248	4,0%	4
Total Transporte y mantenimiento de vehículos		136.054	100,0%	115.514	100,0%	31.571	100,0%	96
			2,9%		3,9%		4,4%	
Vidrio y cerámica	Presencial	792	99,7%	601	99,7%	220	99,1%	67
	Teleformación	2	0,3%	2	0,3%	2	0,9%	0
Total Vidrio y cerámica		794	100,0%	603	100,0%	222	100,0%	67
			0,0%		0,0%		0,0%	
Competencias profesionales no clasificadas	Presencial	507	54,9%	274	63,3%	114	43,8%	39
	Mixta		0,0%		0,0%	-	0,0%	0
	Teleformación	417	45,1%	174	40,2%	146	56,2%	32
Total Competencias profesionales no clasificadas		924	100,0%	433	100,0%	260	100,0%	70
			0,0%		0,0%		0,0%	
Total		4.619.901	100,0%	2.944.535	100,0%	716.477	100,0%	2.454

Fuente: Fundae. Estadística y Gestión de la Información.

Datos a 31/3/2020

Elaboración: Unidad de Evaluación, Estudios y Ordenación de la Formación.



Tras aplicar el diseño muestral en el ejercicio 2019, se ha requerido el cuestionario de un total de 2.454 grupos formativos finalizados, a través de un envío de 1.974 notificaciones electrónicas a las empresas.

Para facilitar la remisión de cuestionarios por parte de las empresas a la Fundae fueron habilitadas dos vías telemáticas de envío, una mediante grabación de los resultados a través de un formulario online y otra permitiendo el envío de las copias de los cuestionarios en formato PDF. La recogida de información tuvo lugar entre el 15 de febrero 2021 hasta al 15 de marzo de 2021.

Tabla 2: Datos de participantes obtenidos después del proceso de grabación de los cuestionarios requeridos y ajuste del error muestral en cada estrato sobre participantes formados. Formación programada por las empresas. Ejercicio 2019.

Familia Profesional	Nº Cuestionarios	% Cuestionarios	Error	Participantes Formados	% Participantes Formados
Actividades físicas y deportivas	424	3,92%	4,53%	4.557	0,10%
Administración y gestión	715	6,61%	3,66%	1.246.623	26,98%
Agraria	467	4,32%	4,46%	13.437	0,29%
Artes gráficas	217	2,01%	6,55%	6.816	0,15%
Artes y artesanías	248	2,29%	5,64%	1.374	0,03%
Comercio y marketing	518	4,79%	4,30%	420.101	9,09%
Edificación y obra civil	453	4,19%	4,58%	42.912	0,93%
Electricidad y electrónica	384	3,55%	4,91%	10.790	0,23%
Energía y agua	400	3,70%	4,85%	18.281	0,40%
Fabricación mecánica	492	4,55%	4,39%	38.179	0,83%
Formación complementaria	248	2,29%	6,22%	386.394	8,36%
Hostelería y turismo	441	4,08%	4,65%	48.239	1,04%
Imagen personal	262	2,42%	5,97%	9.363	0,20%
Imagen y sonido	196	1,81%	6,86%	4.946	0,11%
Industrias alimentarias	562	5,19%	4,13%	237.296	5,14%
Industrias extractivas	314	2,90%	5,14%	2.319	0,05%
Informática y comunicaciones	465	4,30%	4,54%	303.808	6,58%
Instalación y mantenimiento	323	2,99%	5,44%	52.758	1,14%
Madera, mueble y corcho	239	2,21%	5,78%	1.404	0,03%
Marítimo-pesquera	190	1,76%	5,16%	400	0,01%
Química	336	3,11%	5,25%	9.805	0,21%
Sanidad	529	4,89%	4,25%	129.969	2,81%
Seguridad y medio ambiente	567	5,24%	4,11%	1.091.436	23,62%
Servicios socioculturales y a la comunidad	831	7,68%	3,40%	398.255	8,62%
Textil, confección y piel	344	3,18%	5,02%	3.589	0,08%
Transporte y mantenimiento de vehículos	336	3,11%	5,34%	136.054	2,94%
Vidrio y cerámica	204	1,89%	5,92%	794	0,02%
Múltiples Resultados	87	0,80%			
Sin Datos	28	0,26%			
Competencias profesionales no clasificadas				2	0,00
Total general	10.820	100,00%	0,94%	4.619.901	100,00%

Fuente: Bases de datos Fundae. Datos a 31-3-2020 y datos cuestionario grabados en 2º trimestre de 2021.

Elaboración: Unidad de Evaluación, Estudios y Ordenación de la Formación

Nota Múltiples resultados: La familia profesional se obtiene de las BBDD de la Fundae y son casos que no se han podido relacionar con los cuestionarios grabados.



El total de respuestas obtenidas asciende a un total de 10.820 cuestionarios válidos, lo que ha supuesto un error, para el total de la muestra, del 0,94% en las estimaciones de proporciones de participantes formados.

2.2 OBJETIVO

En el ámbito de la evaluación de la calidad de las acciones formativas en las empresas, la satisfacción de los participantes es uno de los elementos prioritarios para valorar la adecuación de la formación realizada. Para evaluar el nivel de satisfacción se ha tenido en cuenta la valoración de los siguientes aspectos:

- La **organización de los cursos**, en donde se tiene en cuenta el buen desarrollo y gestión del curso y su adecuación conforme al número de alumnos.
- Los **contenidos del curso**, atendiendo a su adecuación con las necesidades formativas y al equilibrio entre la teoría y la práctica.
- La planificación de la formación en cuanto a la suficiencia en la **duración del curso y el horario de impartición**.
- Los **formadores** en las acciones presenciales, tanto en cuanto a su capacidad de impartición como a la profundidad de los conocimientos en la materia impartida.
- Los **medios didácticos** utilizados, valorando su adecuación y su actualización.
- Las **instalaciones y medios técnicos**, teniendo en cuenta su adecuación para desarrollar los cursos.
- **Aspectos específicos de las modalidades No presenciales**, en donde se valora la utilidad de las guías y medios didácticos tutoriales, así como la suficiencia de los medios de apoyo (teleconferencias, chat, foros, bibliotecas virtuales...). En este apartado se analiza también el papel de los **tutores**.
- Se pregunta a los participantes sobre la existencia de **mecanismos para evaluar el aprendizaje**, en cuanto a la disposición de pruebas que permitan conocer el nivel alcanzado y la posibilidad de obtener acreditaciones que reconozcan alguna cualificación.
- Aspectos relacionados con las **expectativas de utilidad de las acciones formativas** realizadas, posibilidades para mejorar la empleabilidad, las competencias profesionales y el progreso personal y profesional.
- Por último, se contempla una **valoración general del curso**, teniendo en cuenta todos los aspectos en su conjunto.

2.3 CRITERIOS E INDICADORES

La información obtenida a través del cuestionario de calidad para la formación programada por las empresas ha sido analizada teniendo en cuenta dos criterios de análisis:

- **Criterio de calidad**, observado a través de indicadores que miden la **puntuación media** de la escala de valoración, siendo ésta una escala de acuerdo - desacuerdo del 1 al 4. Estos indicadores permiten analizar la valoración del alumnado respecto a los distintos aspectos contemplados de las acciones formativas. Los indicadores pueden arrojar cualquier valor comprendido entre el 1 y el 4, de manera que cuanto más cercano sea a 4, mayor será la calidad de la formación.
- **Criterio de satisfacción**, cuyos indicadores han sido definidos teniendo en cuenta el **porcentaje de participantes que han valorado con la máxima puntuación** cada uno de los aspectos contemplados, ya que cuanto mayor sea ese porcentaje, mayor es la probabilidad de contar con participantes satisfechos con la formación realizada.



3. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS ASPECTOS EVALUADOS

En este apartado se van a analizar las valoraciones de los participantes en los diferentes ítems que componen el cuestionario, atendiendo a los criterios de calidad y satisfacción definidos en el anterior apartado.

En cuanto a la calidad, además de la puntuación media en cada ítem se va a incluir la desviación típica para comprobar la concentración o dispersión del indicador. Por su parte, en cuanto al criterio de satisfacción se va a aportar la distribución de los indicadores desde al máximo desacuerdo al completo acuerdo, siendo este último el que constituye el índice de satisfacción de los participantes.

Es necesario tener en cuenta que la referencia a participantes en las tablas de datos es sobre el total de cuestionarios cumplimentados y preguntas contestadas, es por ello por lo que se indica en cada tabla el total de cuestionarios y los casos que no han contestado en cada ítem.

Para enmarcar el análisis de los datos de las tablas por bloques, a continuación se presenta un resumen de las puntuaciones medias en las características generales del curso, tratándose los resultados sobre las expectativas de los participantes de forma independiente.

Gráfico 1: Valoración media en satisfacción según aspectos valorados en el cuestionario





Una observación inicial muestra como la labor y conocimientos de los formadores y tutores son los aspectos mejor valorados, que, junto con los aspectos relativos a la organización del curso, configuran los aspectos que superan la puntuación media en el grado de satisfacción general con el curso. En el polo opuesto, se encuentra la duración de los cursos, que el alumnado considera que no ha sido suficiente para cumplir los objetivos y desarrollar el conjunto de contenidos, aspecto que señalan en múltiples observaciones, incidiendo en falta de tiempo para profundizar en los contenidos y para realizar prácticas suficientes, siendo este ítem relativo a la combinación entre teoría y práctica, otro de los que figura con puntuaciones menos elevadas.



3.1 LA ORGANIZACIÓN DE LOS CURSOS

Este apartado contiene dos preguntas relacionadas con aspectos generales de la organización y planificación del curso que realizan los alumnos. La primera de ellas mide si el curso ha estado bien organizado en aspectos como la información previa que han recibido los participantes, la logística, entrega de materiales o equipos, y el cumplimiento de fechas y horarios previstos. La segunda de las preguntas inquiriere sobre la adecuación del número de alumnos para el desarrollo fluido del curso.

Ambos aspectos son bien valorados, situándose por encima de la puntuación media en satisfacción general (3,63).

Tabla 3

El curso ha estado bien organizado	Total Cuestionarios	Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	98	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	79	79	0,74%
2. En desacuerdo	314	314	2,93%
3. De acuerdo	2909	2909	27,13%
4. Completamente de acuerdo	7420	7420	69,20%
Total general	10820	10722	100,00%
Valoración Media	3,65		
Desviación Típica	0,56		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.



Tabla 4

El número de alumnos del grupo ha sido adecuado para el desarrollo del curso	Total Cuestionarios	Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	311	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	64	64	0,61%
2. En desacuerdo	226	226	2,15%
3. De acuerdo	2401	2401	22,85%
4. Completamente de acuerdo	7818	7818	74,39%
Total general	10820	10509	100,00%
Valoración Media	3,71		
Desviación Típica	0,54		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.

Observando la tendencia en las respuestas a estas cuestiones a través de los últimos años, comprobamos que las puntuaciones han ido en alza, manifestándose en este año 2019 un pico elevado en las puntuaciones medias de los participantes, que muestra que estos aspectos logísticos de planificación están sólidamente afianzados en la formación programada por las empresas.

Gráfico 2: El curso ha estado bien organizado (información, cumplimiento fechas y de horarios, entrega material)

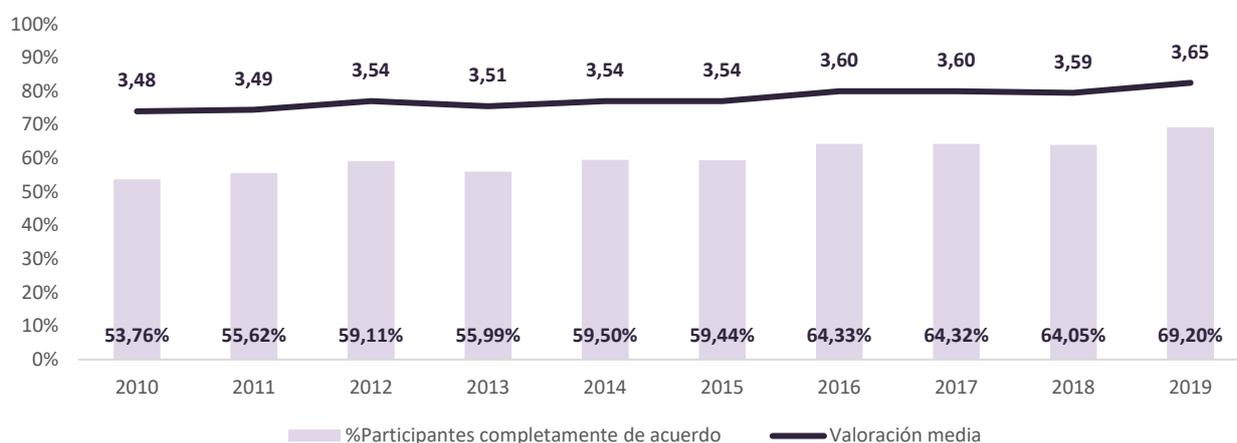




Gráfico 3: El número de alumnos del grupo ha sido adecuado para el desarrollo del curso



Los participantes completamente satisfechos con estos aspectos también han ido en alza suponiendo más de un 70% en cuanto a la adecuación del número de alumnos y quedando muy cercana a este porcentaje la valoración de máxima satisfacción con la organización del curso (69,20%).

“MUY BIEN ORGANIZADO, REALMENTE AMENO Y UTIL”
“YO NECESITARÍA LA INFORMACIÓN MÁS ORDENADA Y ORGANIZADA PARA PODER TENER UNA VISIÓN GLOBAL MÁS CLARA”
“ME HA GUSTADO MUCHO EL CURSO, ES MUY UTIL Y ESTA MUY BIEN PLANTEADO. ENHORABUENA A LOS ORGANIZADORES”



3.2 LOS CONTENIDOS DE LOS CURSOS

Este bloque se compone de dos preguntas relacionadas con el contenido de los cursos. Por una parte se puntúa la adecuación de los contenidos a las necesidades formativas de los participantes y por otra el equilibrio entre la parte teórica y práctica de la formación.

Ambos aspectos se mueven en torno a una puntuación media de 3,5, por debajo de la valoración media del conjunto de todos los ítems.

Tabla 5

Los contenidos del curso han respondido a mis necesidades formativas	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	88	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	97	97	0,90%
2. En desacuerdo	435	435	4,05%
3. De acuerdo	3356	3356	31,27%
4. Completamente de acuerdo	6844	6844	63,77%
Total general	10820	10732	100,00%
Valoración Media	3,58		
Desviación Típica	0,61		

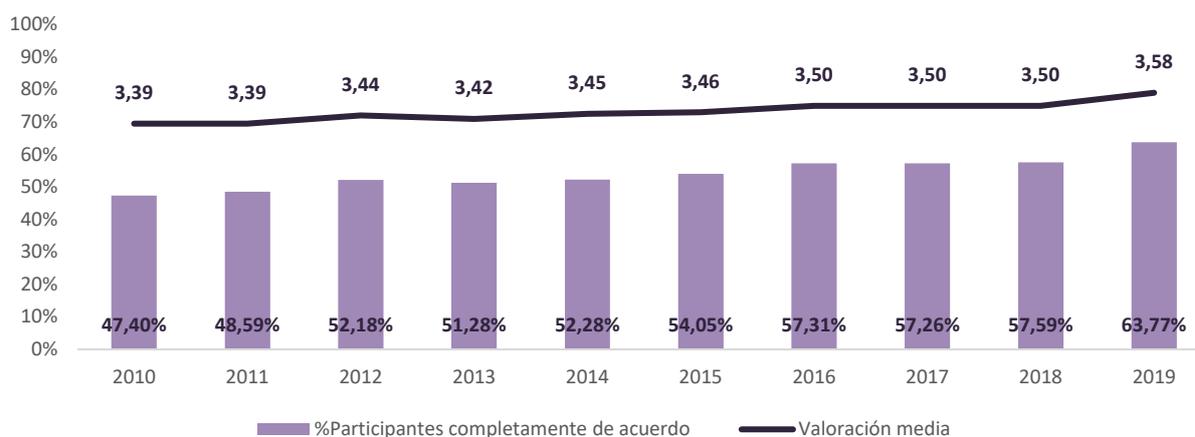


Tabla 6

Ha habido una combinación adecuada de teoría y aplicación práctica	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	288	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	158	158	1,50%
2. En desacuerdo	605	605	5,74%
3. De acuerdo	3155	3155	29,96%
4. Completamente de acuerdo	6614	6614	62,80%
Total general	10820	10532	100,00%
Valoración Media	3,54		
Desviación Típica	0,68		

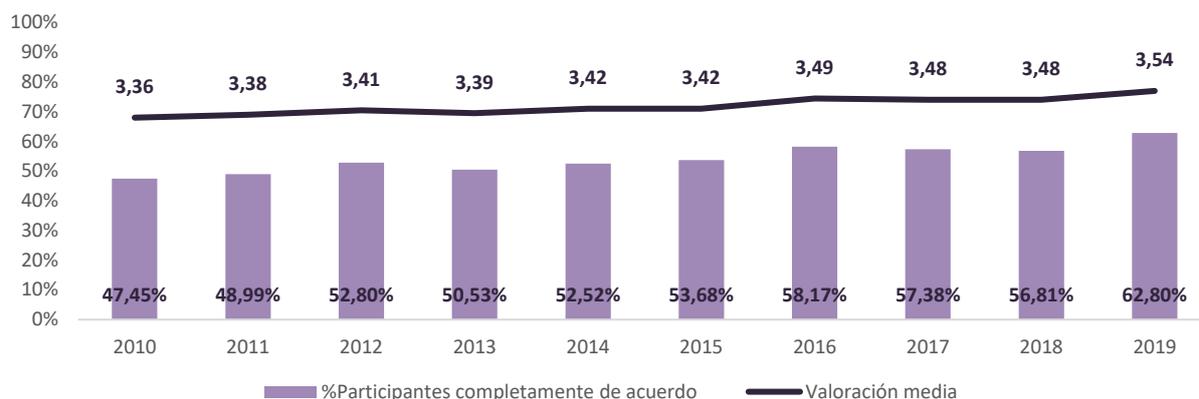
Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.

Gráfico 4: Los contenidos del curso han respondido a mis necesidades formativas



Como muestra el gráfico, la tendencia en la adecuación de los contenidos a las necesidades demandadas por los participantes marca una ligera tendencia al alza en este año 2019, rompiendo con la uniformidad de los tres últimos ejercicios. Asimismo, se observa como el porcentaje de alumnos y alumnas completamente satisfechos supera el 68%, lo que deja un margen de mejora.

Gráfico 5: Ha habido una combinación adecuada de teoría y aplicación práctica



Respecto a la combinación de teoría y práctica, se produce una curva similar en cuanto al ascenso de la puntuación media, aunque ligeramente menos elevada (3,54). El porcentaje de participantes que están completamente de acuerdo asciende al 62,88%. Estos datos muestran una mayor dispersión en las puntuaciones, lo que es coherente con la idiosincrasia de este aspecto que tiene diferente incidencia según la necesidad de aplicación práctica que demande el contenido de la acción de la formativa. Esto se pone de manifiesto en las observaciones realizadas, donde para formación relacionada con soldadura, robótica, mecánica o sistemas se reclaman máquinas virtuales para prácticas y más tiempo para realizar pruebas

"HABILITAR MÁQUINA VIRTUAL PARA LAS PRÁCTICAS"

"NECESIDAD DE ROBOT ABB PARA LAS PRÁCTICAS"

"EMPLEAR MÁS LOS "JUGUETES" PARA HACER PRUEBAS PRÁCTICAS"



3.3 LA DURACIÓN Y EL HORARIO DE LOS CURSOS

En este apartado se puntúan los aspectos relacionados con el tiempo. Por una parte, si ha sido suficiente la duración para cumplir los objetivos del curso y desarrollar todos los contenidos y, por otra, si el horario ha favorecido el seguimiento del curso. El primero de los ítems está pues más relacionado con la programación de los contenidos de la acción formativa desde el centro, mientras el segundo tiene un aspecto más relacionado con la planificación y disponibilidad de los participantes.

Tabla 7

La duración del curso ha sido suficiente según los objetivos y contenidos del mismo	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	211	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	182	182	1,72%
2. En desacuerdo	734	734	6,92%
3. De acuerdo	3644	3644	34,35%
4. Completamente de acuerdo	6049	6049	57,02%
Total general	10820	10609	100,00%
Valoración Media	3,47		
Desviación Típica	0,68		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.

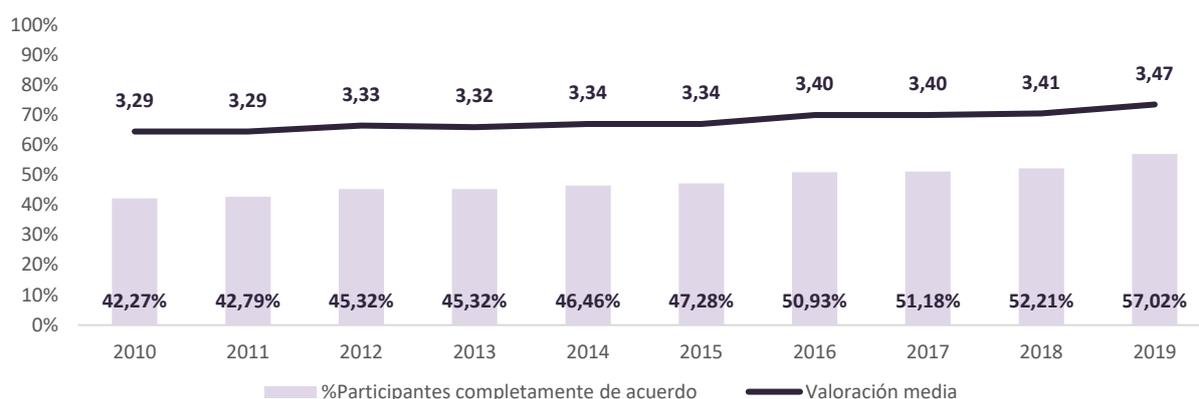


Tabla 8

El horario ha favorecido la asistencia al curso	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	362	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	233	233	2,23%
2. En desacuerdo	511	511	4,90%
3. De acuerdo	2886	2886	27,68%
4. Completamente de acuerdo	6798	6798	65,19%
Total general	10790	10428	100,00%
Valoración Media	3,56		
Desviación Típica	0,68		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.

Gráfico 6: La duración del curso ha sido suficiente según los objetivos y contenidos del mismo

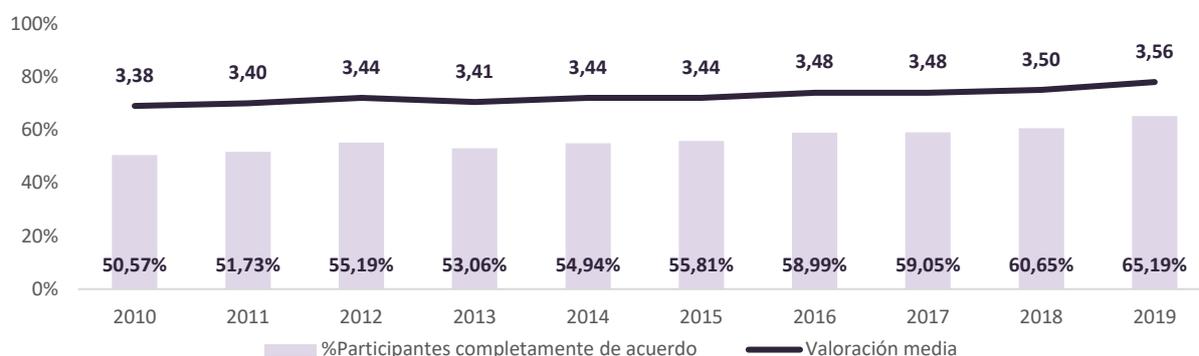


La tendencia de la valoración de la adecuación de la duración de los cursos, en 2019, es positiva; mostrando una mejor adecuación en este ejercicio respecto a la tónica uniforme registrada en los tres ejercicios anteriores. Aun así, es una de las cuestiones peor valoradas por los participantes que entre las observaciones registradas demandan una mayor duración para profundizar en los contenidos y materiales formativos, especialmente alumnos de acciones en contenidos específicos como puedan ser los relacionados con soldadura u operadores de máquinas...

*“MÁS DURACIÓN O DIVERSAS EDICIONES”
“PODER REALIZAR EL CURSO CON MÁS HORAS DE DURACIÓN Y MAYOR EXTENSIÓN EN LA MATERIA”*



Gráfico 7: El horario ha favorecido la asistencia al curso



El horario de la formación, que es en la práctica uno de los asuntos con mayor peso para los trabajadores y trabajadoras a la hora de poder realizar un curso conciliando su vida laboral, familiar y personal, presenta una puntuación media de 3.56 sobre 4 puntos, lo que muestra el esfuerzo de adaptación realizada para facilitar el acceso a los interesados, si bien, el comentario más repetido hace referencia a la posibilidad de desarrollar la formación dentro de la jornada laboral.

En este ítem también hay que considerar que las puntuaciones sobre la idoneidad del horario las otorgan las personas que han cursado la formación, por lo que no se considera la opinión de los interesados que han tenido que desistir de la formación por incompatibilidad horaria.

“HORARIO DEMASIADO INTENSO”

“EL HORARIO DEBERIA SER DENTRO DE LA JORNADA LABORAL PARA PODER CONCILIAR CON LA FAMILIA”



3.4 LOS FORMADORES

Los formadores continúan siendo en este ejercicio el elemento mejor valorado por los participantes. Si bien el incremento del acceso a través de nuevas tecnologías modifica el perfil que adoptan los formadores y tutores en el procedo se enseñanza-aprendizaje, no deja de ser un elemento de valor añadido, especialmente cuando saltamos de las píldoras formativas de corta duración a formaciones más prolongadas y especializadas.

Tabla 9

La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Formador)	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	2164	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	66	66	0,76%
2. En desacuerdo	148	148	1,71%
3. De acuerdo	1921	1921	22,19%
4. Completamente de acuerdo	6521	6521	75,34%
Total general	10820	8656	100,00%
Valoración Media	3,72		
Desviación Típica	0,54		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.



Tabla 10

Conocen los temas impartidos en profundidad (Formador)	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	2689	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	44	44	0,54%
2. En desacuerdo	130	130	1,60%
3. De acuerdo	1467	1467	18,04%
4. Completamente de acuerdo	6490	6490	79,82%
Total general	10820	8131	100,00%
Valoración Media	3,77		
Desviación Típica	0,5		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.

Se han contabilizado todas las respuestas obtenidas en este bloque de valoración, independientemente de la modalidad de impartición, ya que las figuras de formador o tutor no son excluyentes en los procesos formativos.

En los gráficos de evolución temporal que se muestran a continuación, observamos como los dos aspectos que se miden sobre los formadores, la forma de impartir el curso y la profundidad en el conocimiento de los contenidos, siguen una curva de puntuaciones a través de los diferentes ejercicios muy similar, si bien obtiene una valoración más alta el conocimiento de las temáticas, lo que puede hacernos pensar que el punto a reforzar en los formadores de formación profesional para el empleo serían las técnicas didácticas, considerando que son expertos en las temáticas que imparten.

Gráfico 8: La forma de impartir el curso ha facilitado el aprendizaje (Formador)

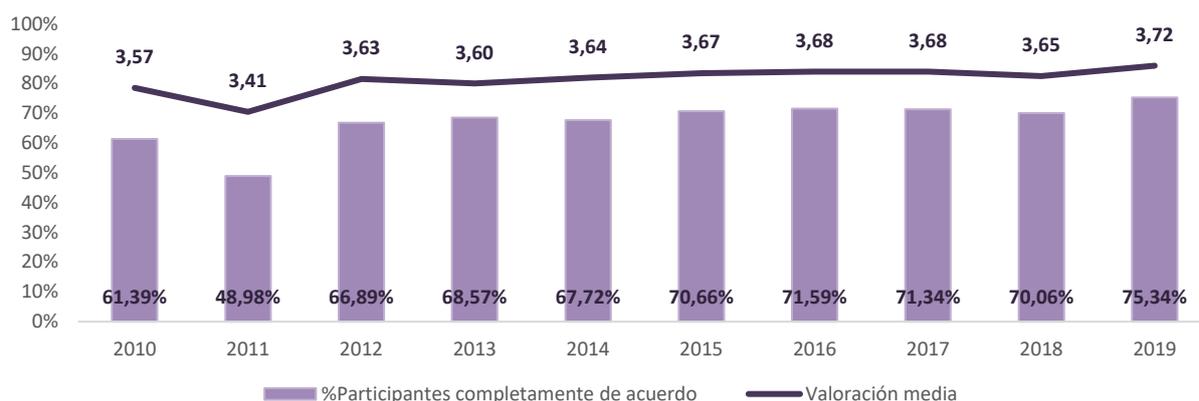




Gráfico 9: Conocen los temas impartidos en profundidad (Formador)



“LOS FORMADORES SABEN DE LO QUE HABLAN Y LO QUE HACEN MUY BIEN”
 “LOS FORMADORES DEBERÍAN HOMOGENEIZAR SUS ENSEÑANZAS”



3.5 LOS TUTORES

En este bloque se valora el papel de los tutores, que están desarrollando su labor principalmente en modalidades no presenciales, en el desarrollo de los cursos, tanto en el rol de facilitadores del aprendizaje como en el de expertos en los temas que tutorizan.

Los tutores reciben unas puntuaciones muy similares a los formadores con apenas centésimas de diferencia en cada uno de los ítems, y superan valoraciones medias de 3,70 sobre 4 puntos con unos porcentajes de satisfacción del 73,98% y 77,51% respectivamente en cada apartado.

Tabla 11

La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Tutor)	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	3952	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	39	39	0,57%
2. En desacuerdo	146	146	2,13%
3. De acuerdo	1602	1602	23,33%
4. Completamente de acuerdo	5081	5081	73,98%
Total general	10820	6868	100,00%
Valoración Media	3,71		
Desviación Típica	0,51		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.



Tabla 12

Conocen los temas impartidos en profundidad (Tutor)	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	4323	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	39	39	0,60%
2. En desacuerdo	106	106	1,63%
3. De acuerdo	1316	1316	20,26%
4. Completamente de acuerdo	5036	5036	77,51%
Total general	10820	6497	100,00%
Valoración Media	3,75		
Desviación Típica	0,48		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.

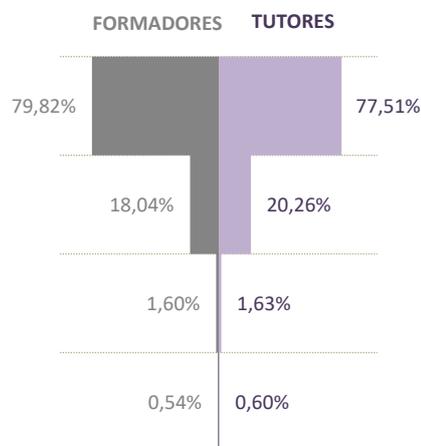
Si realizamos una comparativa de las puntuaciones en satisfacción y calidad de formadores y tutores comprobamos que discurren paralelas, con muy poca diferencia entre ambos perfiles. Este acercamiento en las puntuaciones de los participantes en la formación puede deberse a la cada vez mayor extensión de la teleformación y la profesionalización de los tutores en esta modalidad de formación.

GRÁFICO 10: LA FORMA DE IMPARTIR O TUTORIZAR EL CURSO HA FACILITADO EL APRENDIZAJE



Valoración media Formadores	Valoración media Tutores
3,72	3,71

GRÁFICO 11: CONOCEN LOS TEMAS IMPARTIDOS EN PROFUNDIDAD



Valoración media Formadores	Valoración media Tutores
3,77	3,75

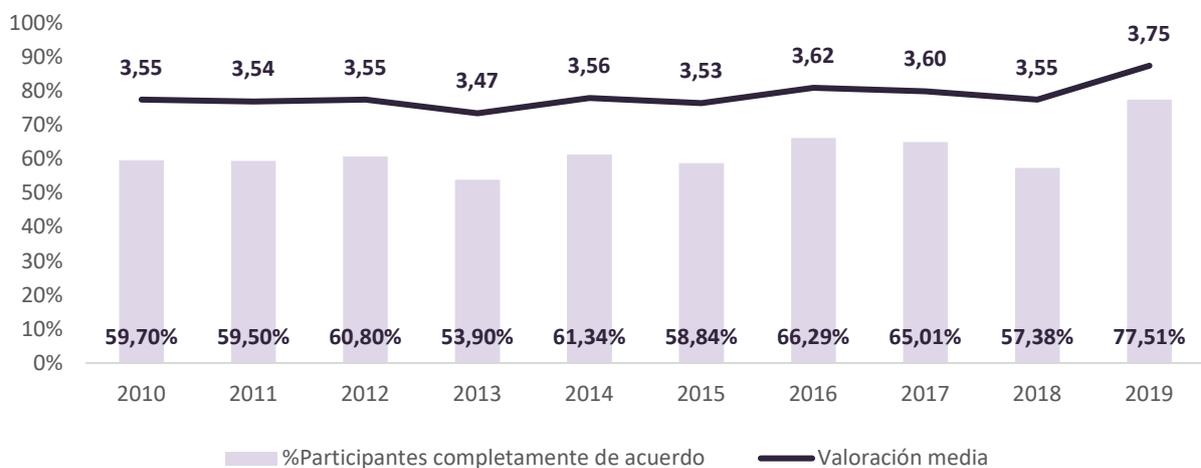
Analizando, en el tiempo, la labor de los tutores comprobamos que ha ascendido la valoración general de los mismos en este último ejercicio, poniendo de manifiesto que conforme ha ido adquiriendo importancia la modalidad de impartición no presencial, ha ido mejorando la calidad de los tutores ampliando sus competencias para ofrecer un servicio al alumnado comparable con la formación presencial.



Gráfico 12: La forma de tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Tutor)



Gráfico 13: Conocen los temas impartidos en profundidad (Tutor)



“LOS TUTORES MUY AGRADABLES, EL CURSO GRACIAS A SUS EXPLICACIONES NO SE HA HECHO PESADO. FACILIDAD EN EL APRENDIZAJE”

“LA FORMADORA DOMINA LA MATERIA. MUY PENDIENTE DE LA PLATAFORMA INFORMÁTICA”



3.6 LOS MEDIOS DIDÁCTICOS

Los medios didácticos hacen referencia a las guías, materiales, fichas y otros documentos y materiales que se entregan a los participantes en el curso para el seguimiento de los contenidos formativos. En este bloque los participantes en la formación opinan sobre si la documentación y materiales entregados en el curso son adecuados y comprensibles, y, si los medios didácticos utilizados están actualizados.

Más del 95% de los participantes está de acuerdo o completamente de acuerdo con la adecuación de la documentación y materiales recibidos y su actualización. La comprensibilidad y ajuste de los materiales a los contenidos del curso alcanza una puntuación media de 3,57, superada por la valoración respecto a la actualización de los medios utilizados que alcanza un 3,62 de puntuación media.

Tabla 13

La documentación y materiales entregados son comprensibles y adecuados	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	240	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	111	111	1,05%
2. En desacuerdo	393	393	3,71%
3. De acuerdo	3416	3416	32,29%
4. Completamente de acuerdo	6660	6660	62,95%
Total general	10820	10580	100,00%
Valoración Media	3,57		
Desviación Típica	0,63		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.

Tabla 14

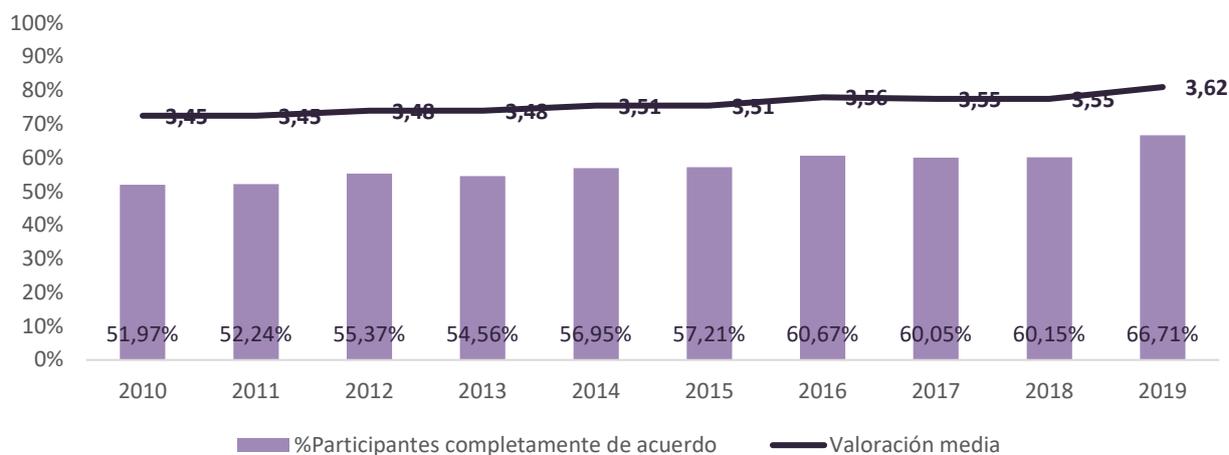
Los medios didácticos están actualizados	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	465	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	71	71	0,69%
2. En desacuerdo	333	333	3,22%
3. De acuerdo	3043	3043	29,39%
4. Completamente de acuerdo	6908	6908	66,71%
Total general	10820	10355	100,00%
Valoración Media	3,62		
Desviación Típica	0,59		



Gráfico 14: La documentación y materiales entregados son comprensibles y adecuados



Gráfico 15: Los medios didácticos están actualizados



Observando la evolución de las puntuaciones comprobamos como estos aspectos van aumentando su valoración, si bien en algunos casos puntuales, especialmente en aspectos relacionados con últimas tecnologías, los participantes reclaman documentación adicional para profundizar en las temáticas tratadas.

*“UNOS MATERIALES IMPRESCINDIBLES Y GRAN DOMINIO DEL TEMA”
“HUBIERA AGRADECIDO RECIBIR MATERIAL DIDÁCTICO COMPLEMENTARIO PARA PODER SEGUIR PERSONALMENTE FUERA DE LAS CLASES LECTIVAS”*



3.7 LAS INSTALACIONES Y MEDIOS TÉCNICOS

En este apartado se solicita a los participantes que valoren las instalaciones y medios técnicos (ordenadores, pizarra, proyector, TV, máquinas) y su adecuación para un desarrollo eficaz del curso.

En el ejercicio anterior, 2018, se produjo un leve descenso en las puntuaciones de ambos aspectos, observando, en este ejercicio 2019, un ascenso en las valoraciones que hacen los participantes tanto de las instalaciones, como de los medios técnicos ofrecidos, que consiguen sus puntuaciones más altas en la evolución temporal.

Tabla 15

El aula, el taller o las instalaciones han sido apropiadas para el desarrollo del curso	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	367	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	165	165	1,58%
2. En desacuerdo	470	470	4,50%
3. De acuerdo	3066	3066	29,33%
4. Completamente de acuerdo	6752	6752	64,59%
Total general	10820	10453	100,00%
Valoración Media	3,57		
Desviación Típica	0,65		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.

Tabla 16

Los medios técnicos han sido adecuados para desarrollar el contenido del curso	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	1009	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	121	121	1,23%
2. En desacuerdo	404	404	4,12%
3. De acuerdo	2877	2877	29,32%
4. Completamente de acuerdo	6409	6409	65,32%
Total general	10820	9811	100,00%
Valoración Media	3,59		
Desviación Típica	0,62		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.



Gráfico 16: El aula, el taller o las instalaciones han sido apropiados para el desarrollo del curso

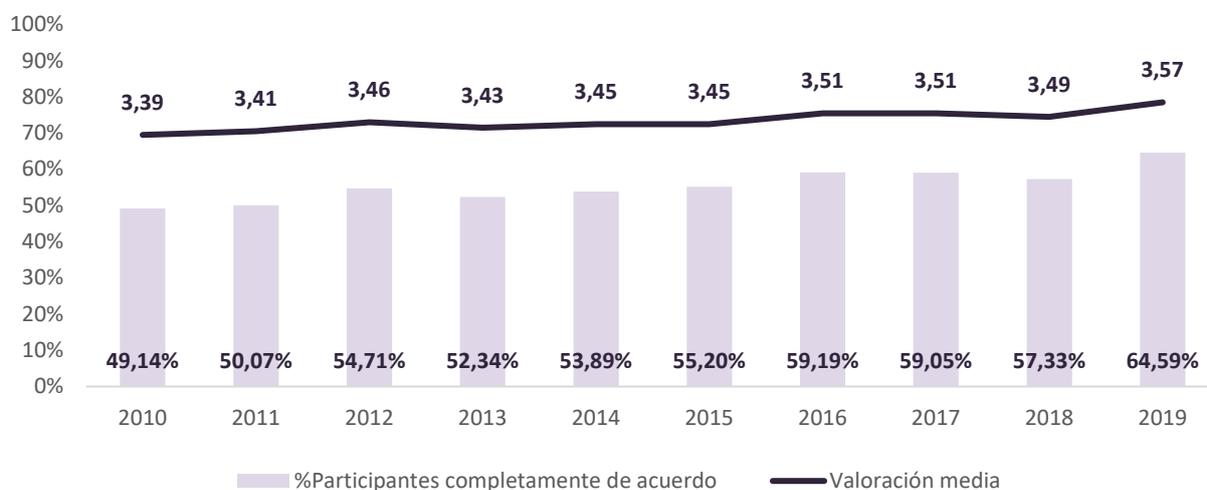
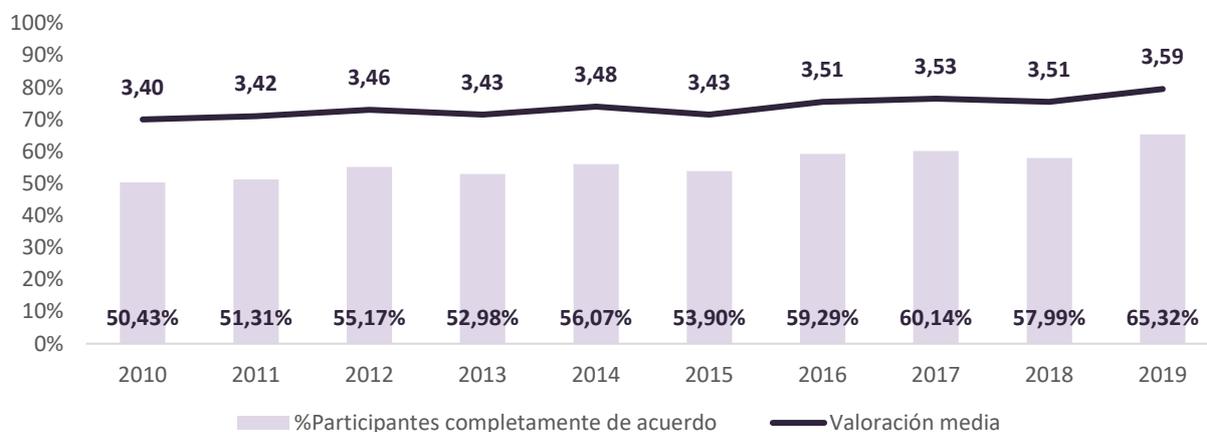


Gráfico 17: Los medios técnicos han sido adecuados para desarrollar el contenido del curso (ordenadores, pizarra, proyector, TV, máquinas)



Si bien ambos ítems han conseguido puntuaciones medias en torno a 3,5, todavía se encuentra por debajo de la media general del 3,6; siendo un aspecto sobre el que los participantes realizan múltiples observaciones, tanto en cuanto a la comodidad de las aulas como en relación a la necesidad de facilitar medios técnicos adecuados para el desarrollo de las actividades prácticas, fundamentalmente es especialidades relacionadas con aplicaciones informáticas y tecnología.

*“ME GUSTARÍA QUE SE HICIERAN MÁS CURSOS Y TENER MAS MEDIOS EN EL TALLER PARA PODER DESARROLLARLOS”
“REVISAR ANTES MEDIOS TÉCNICOS Y APLICACIONES. NO TENÍAMOS INSTALADOS LA APLICACIÓN Y SE HA TENIDO QUE COMPARTIR ENTRE CUATRO”*



3.8 MATERIALES DIDÁCTICOS Y MEDIOS DE APOYO A LA FORMACIÓN EN LA MODALIDAD NO PRESENCIAL

La formación no presencial, on line, presenta unas características concretas por las que se pregunta de forma específica en el cuestionario de satisfacción a los participantes. Destacan entre estos aspectos diferenciales la calidad de las guías tutoriales y materiales didácticos que deben facilitar el desarrollo del curso a los alumnos y alumnas, así como la disponibilidad de medios de apoyo, entre los que destacan las tutorías y las posibilidades de interacción tanto con tutores como compañeros y compañeras (foros, chats, webinars...) para resolver dudas y profundizar en los contenidos. Debe añadirse además, las posibilidades de ampliar información a través de, enlaces, bibliotecas virtuales y medios tecnológicos disponibles.

Tabla 17

Las guías tutoriales y los materiales didácticos han permitido realizar fácilmente el curso	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	5126	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	65	65	1,14%
2. En desacuerdo	245	245	4,30%
3. De acuerdo	1847	1847	32,44%
4. Completamente de acuerdo	3537	3537	62,12%
Total general	10820	5694	100,00%
Valoración Media	3,56		
Desviación Típica	0,61		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.

Tabla 18

Se ha contado con medios de apoyo suficientes	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	5287	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	81	81	1,46%
2. En desacuerdo	312	312	5,64%
3. De acuerdo	1793	1793	32,41%
4. Completamente de acuerdo	3347	3347	60,49%
Total general	10820	5533	100,00%
Valoración Media	3,52		
Desviación Típica	0,67		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.

Si bien ambos aspectos presentan puntuaciones medias superiores a 3,5, la valoración de los participantes sobre la disponibilidad de medios de apoyo en las modalidades no presenciales es una de las más bajas del conjunto de aspectos de calidad del cuestionario. En las observaciones encontramos comentarios relacionados con la falta de interacción con los docentes, así como con la poca amigabilidad de las plataformas digitales, aspectos que unidos pueden provocar una mayor tendencia al abandono en estas modalidades.



A pesar de estos datos, si seguimos la línea cronológica comprobamos como las puntuaciones medias en ambas preguntas han ascendido en este ejercicio 2019, lo que indica que es un aspecto en el que se está trabajando y, considerando la expansión de estas modalidades de formación, es recomendable mejorar rápidamente para dar cobertura a las necesidades que plantean participantes y empresas.

Gráfico 18: Las guías tutoriales y los materiales didácticos han permitido realizar fácilmente el curso (impresos, aplicaciones telemáticas)

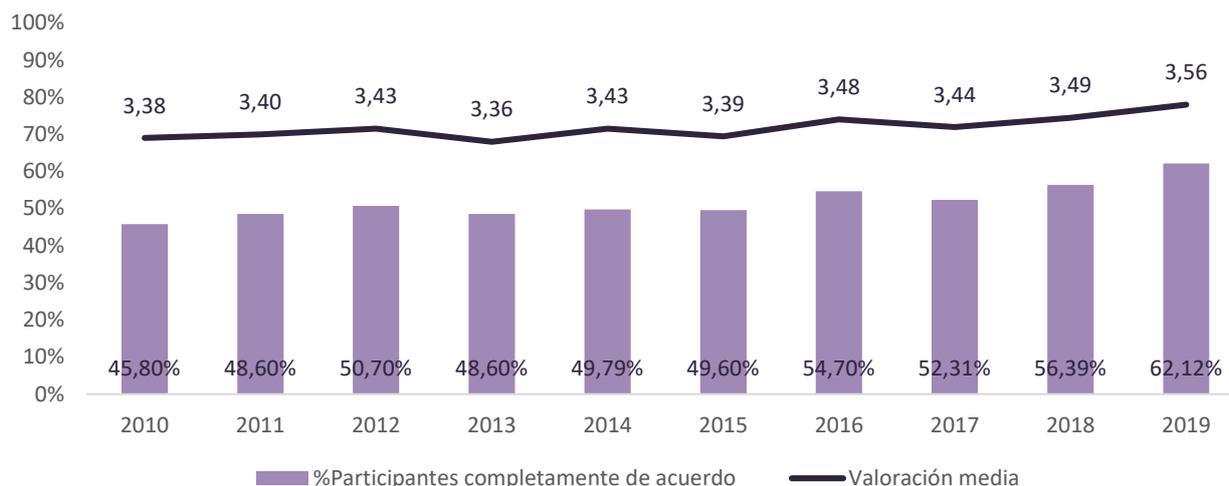
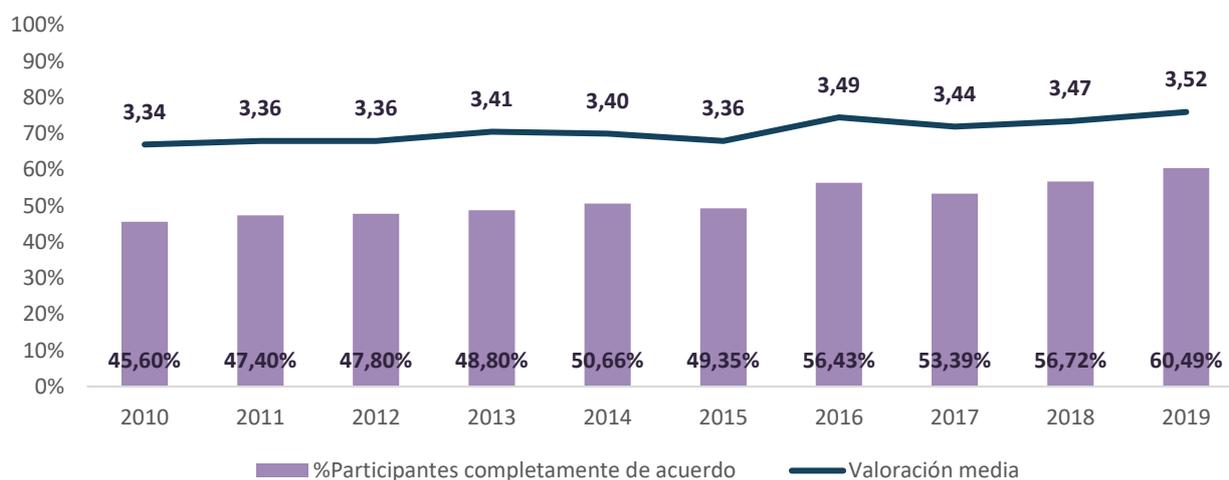


Gráfico 19: Se ha contado con medios de apoyo suficientes (tutorías individualizadas, correo y listas de distribución, teleconferencia, biblioteca virtual, buscadores...)



*“POCA RELACIÓN CON LOS FORMADORES, SOLO POR MEDIO DE CHATS, PERO ES MUY AUTODIDACTA. EL CURSO ES EN UNA PLATAFORMA MUY ANTIGUA”
“SE NECESITA ACTUALIZAR LA PLATAFORMA DIGITAL”*



3.9 MECANISMOS PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

En este bloque se valoran la existencia de mecanismos de evaluación y acreditación de los cursos. Ambos están muy extendidos ya que aportan un valor añadido al proceso de aprendizaje, al servir como garantía de la adquisición de competencias.

En este ejercicio comprobamos como el 76,01% de los participantes de la muestra de participantes que ha respondido al cuestionario afirma haber realizado pruebas de evaluación o autoevaluación para comprobar su nivel de adquisición de conocimientos.

Tabla 19

Se ha dispuesto de pruebas de evaluación y autoevaluación	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
Sí	8189	8189	76,01%
No	632	632	5,87%
No contestan	1999	1953	18,13%
Total	10820	10774	100,00%

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.

El 78,03% de los participantes afirma que el curso le ha permitido obtener una acreditación donde se reconoce su cualificación. Estas acreditaciones pueden ser de diversos tipos dependiendo del tipo de acción que se haya cursado. En el caso de acciones formativas orientadas al desarrollo de competencias para el puesto de trabajo son las más habituales los certificados de asistencia y/o aprovechamiento de la acción formativa. Por otra parte, en el caso de realizarse una formación conducente a una certificación oficial, la formación se acredita con un título otorgado por la administración correspondiente, como es el caso de los Certificados de Profesionalidad, donde se reconoce el nivel de cualificación adquirido por el participante; si bien en esta iniciativa de formación programada por las empresas supone pocos participantes.

Tabla 20

El curso me permite obtener una acreditación donde se reconoce mi cualificación	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
Sí	8402	8402	78,03%
No	727	727	6,75%
No contestan	1691	1638	15,21%
Total	10820	10767	100,00%

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.



3.10 VALORACIONES SOBRE LAS EXPECTATIVAS DE LOS CURSOS

En este bloque del cuestionario de calidad, se incluyen un grupo de preguntas que indagan sobre la utilidad de la formación tanto en el desarrollo profesional como personal de los participantes. Los aspectos valorados son: la adquisición de habilidades y capacidades aplicables al puesto de trabajo, las posibilidades de cambiar de puesto dentro o fuera de la empresa, la ampliación de conocimientos para progresar en la carrera profesional y la aportación de la formación al desarrollo personal.

Hay que señalar que la pregunta sobre la contribución de la formación a la incorporación al mercado de trabajo presente en el cuestionario recogido en la Resolución de 27 de abril de 2009, no se analiza en esta iniciativa de formación programada por las empresas, ya que los participantes son trabajadores ocupados.

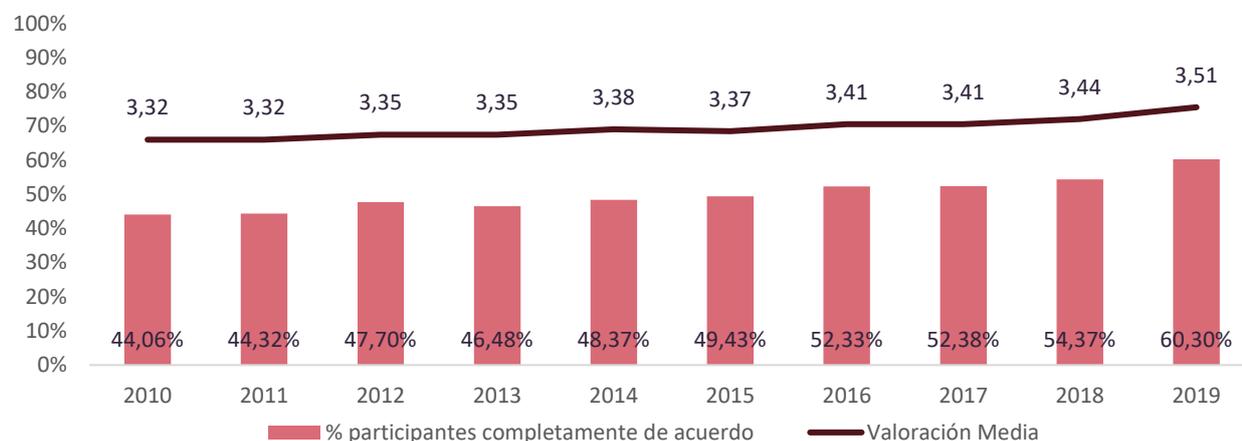
Tabla 21

Me ha permitido adquirir nuevas habilidades/capacidades que puedo aplicar al puesto de trabajo	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	183	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	162	162	1,52%
2. En desacuerdo	634	634	5,96%
3. De acuerdo	3427	3427	32,22%
4. Completamente de acuerdo	6414	6414	60,30%
Total general	10820	10637	100,00%
Valoración Media	3,51		
Desviación Típica	0,69		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.

El 92% de los participantes considera que el curso realizado le permite adquirir nuevas habilidades y capacidades que puede aplicar a su puesto de trabajo, estando un 60% completamente de acuerdo con esta afirmación. Estos porcentajes de satisfacción son indicativos de la identificación de las acciones formativas financiadas en esta iniciativa, que es la formación programada por las empresas, siendo uno de sus objetivos fundamentales formar a los trabajadores para optimizar el desempeño en su puesto de trabajo.

Gráfico 20: Me ha permitido adquirir nuevas habilidades/capacidades que puedo aplicar al puesto de trabajo



Analizando la gráfica temporal, observamos que esta adquisición de competencias aplicables al puesto de trabajo ha ido en ascenso, siendo especialmente destacable el ascenso en este último ejercicio, que ha situado la puntuación media por encima de 3,5 sobre 4.

Tabla 22

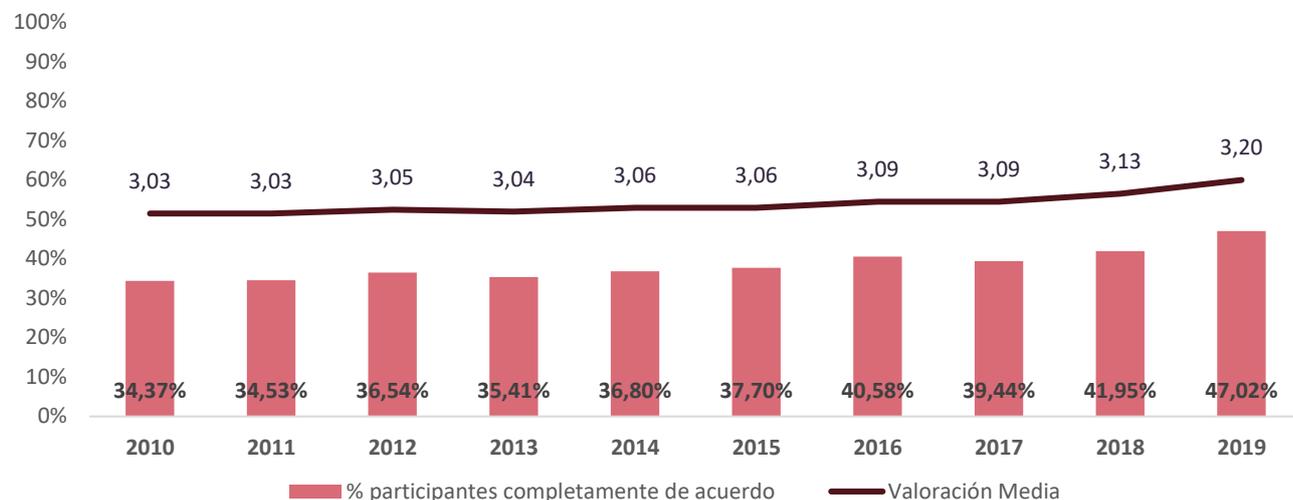
Ha mejorado mis posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	293	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	672	672	6,38%
2. En desacuerdo	1543	1543	14,66%
3. De acuerdo	3362	3362	31,94%
4. Completamente de acuerdo	4950	4950	47,02%
Total general	10820	10527	100,00%
Valoración Media	3,20		
Desviación Típica	0,90		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.

Este aspecto es el que obtiene un porcentaje más bajo de satisfacción de los alumnos y alumnas, que no llega al 50% de participantes completamente de acuerdo. Esto se refleja también en la puntuación media de 3,20. En este caso es también destacable el hecho de presentar una mayor desviación típica, lo que indica una mayor dispersión en las respuestas.

Hay que considerar que este ítem no hace referencia únicamente a la formación recibida, sino que incluye un factor externo relativo al cambio de puesto de trabajo. La disponibilidad de puestos vacantes fuera de la empresa depende de las ofertas del mercado de trabajo, independientemente de la calidad de la formación realizada. En el caso de cambio de puesto dentro de la entidad, la formación programada por la empresa debería acercarse en mayor medida a cubrir los puestos necesarios, si bien es cierto que a la hora de realizar una selección de personal, la cualificación a pesar de su peso específico no es el único componente a tener en cuenta.

Gráfico 21: Ha mejorado mis posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella





Aun considerando estos factores que influyen en una valoración más baja de los participantes, observando la línea de tiempo comprobamos que las puntuaciones marcan un ascenso, destacando principalmente en los últimos ejercicios, por lo que ese ajuste entre la formación y el cambio de puesto mantiene una tendencia positiva.

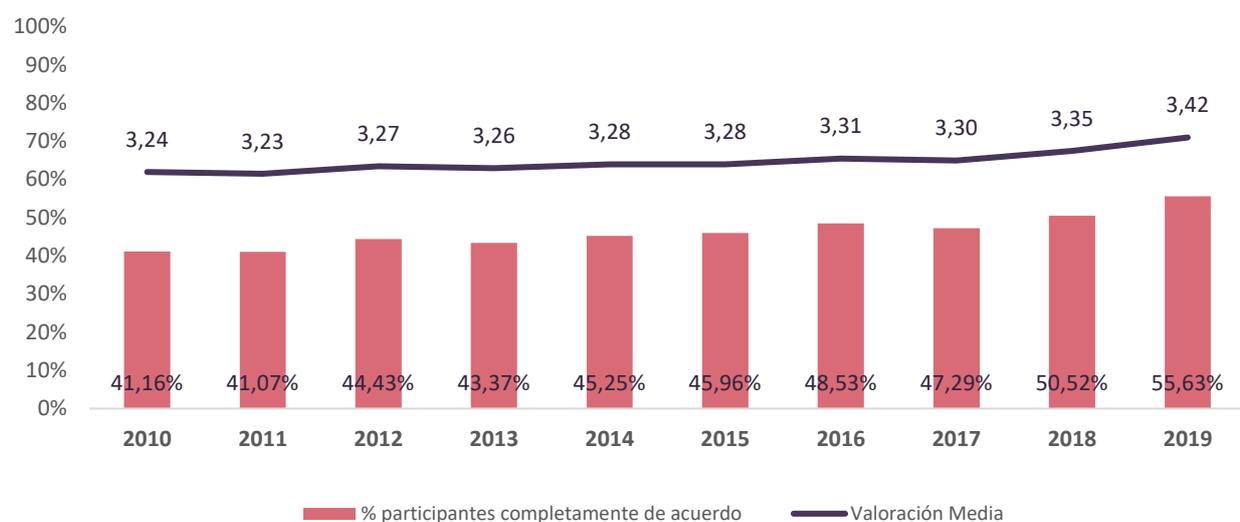
Tabla 23

He ampliado conocimientos para progresar en mi carrera profesional	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	256	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	282	282	2,67%
2. En desacuerdo	879	879	8,32%
3. De acuerdo	3526	3526	33,38%
4. Completamente de acuerdo	5877	5877	55,63%
Total general	10820	10564	100,00%
Valoración Media	3,42		
Desviación Típica	0,75		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.

Los participantes valoran más positivamente la posibilidad que les ofrece la formación para progresar en su carrera profesional. Este progreso profesional tiene un carácter más amplio que el cambio de puesto de trabajo, ya que puede implicar desarrollos tanto de carácter transversal como específico que posibiliten participar en nuevos proyectos o equipos, y, que impliquen una sensación de avance profesional para los trabajadores y trabajadoras.

Gráfico 22: He ampliado conocimientos para progresar en mi carrera profesional





La progresión en la carrera profesional debe estar presente en la planificación de la formación que las empresas programan para sus trabajadores, por lo que en esta iniciativa cobra especial importancia.

Podemos observar como a través de los años va mejorando la valoración que hacen los trabajadores, superando en los últimos ejercicios un 50% de participantes completamente satisfechos. La puntuación media asciende a 3,42 con tendencia positiva.

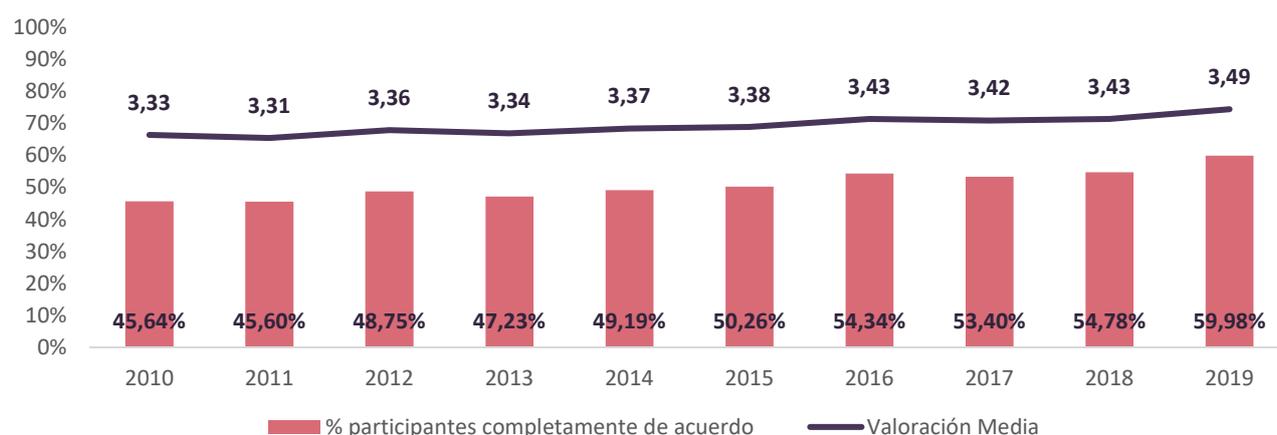
Tabla 24

Ha favorecido mi desarrollo personal	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	263	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	207	207	1,96%
2. En desacuerdo	736	736	6,97%
3. De acuerdo	3282	3282	31,09%
4. Completamente de acuerdo	6332	6332	59,98%
Total general	10820	10557	100,00%
Valoración Media	3,49		
Desviación Típica	0,72		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.

La formación programada por las empresas está relacionada con la actividad de la empresa de forma prioritaria, si bien, esto no entra en conflicto con el desarrollo personal de los trabajadores y trabajadoras que están en más de un 90% de acuerdo con que los cursos que han realizado a través de esta iniciativa han favorecido su desarrollo personal.

Gráfico 23: Ha favorecido mi desarrollo personal



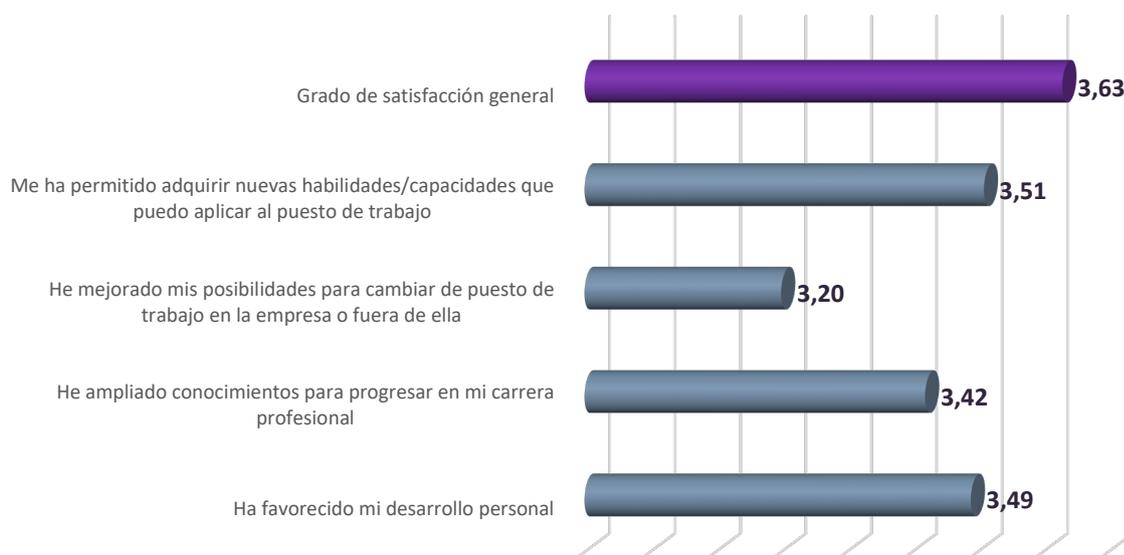


Observando el comportamiento en la línea cronológica, comprobamos como la satisfacción en este ámbito ha ido en aumento, llegando en el ejercicio 2019 a sus porcentajes más altos junto con la puntuación media más elevada, que asciende a 3,49.

A pesar de este aumento en la satisfacción con el cumplimiento de expectativas de los participantes en las acciones formativas, podemos ver en el gráfico 24, como las puntuaciones medias obtenidas en cada uno de los items quedan por debajo de la valoración del Grado de satisfacción general con la formación.

En estos aspectos participan componentes de diferentes ámbitos más allá de la calidad de los cursos, entre ellos la situación socioeconómica, sectorial y de actividad de las empresas, que van a condicionar la oferta de puestos de trabajo y promoción profesional especialmente, que son los ítems que obtienen puntuaciones más bajas. En cualquier caso, queda margen de mejora para la adecuación de la formación a las necesidades y ofertas que ofrece el mercado de trabajo.

Gráfico 24: Valoración media de las expectativas y grado de satisfacción general



“HA SIDO MUY INTERESANTE Y MUY PRÁCTICO. ME HA SERVIDO MUCHO PARA MI DÍA A DÍA”
“CURSO MUY DIDÁCTICO. AJUSTADO AL TRABAJO QUE REALIZAMOS. IDEAS CLARAS PARA CENTRAR NUESTROS CONOCIMIENTOS”
“CURSO SATISFACTORIO PORQUE LO PODEMOS APLICAR A NUESTRO TRABAJO DIARIO”



3.11 GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL

La puntuación del grado de satisfacción general refleja la valoración global que hacen los participantes de los cursos que han realizado, dando un valor al conjunto de los elementos que han formado parte del proceso de enseñanza y aprendizaje. Resulta por tanto un buen predictor de la disposición de los participantes a participar en otras acciones formativas y de la probabilidad de que recomienden la participación en esta formación programada por las empresas a otros trabajadores y trabajadoras.

Tabla 25

Grado de satisfacción general con el curso	Total Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
0. No contesta	565	0	0,00%
1. Completamente en desacuerdo	59	59	0,58%
2. En desacuerdo	304	304	2,96%
3. De acuerdo	3038	3038	29,62%
4. Completamente de acuerdo	6854	6854	66,84%
Total general	10820	10255	100,00%
Valoración Media	3,63		
Desviación Típica	0,55		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.

Tan solo el 3,54% de los participantes muestran una valoración negativa, ascendiendo el porcentaje de participantes que conceden la máxima puntuación al 66,84% con una puntuación media de 3,63 sobre 4, lo que indica un grado de satisfacción muy alto con la formación realizada.

Gráfico 25: Grado de satisfacción general



Este grado de satisfacción que ha ido poco a poco aumentando, llega en este ejercicio 2019 a su valor más alto, en concordancia con el aumento de las valoraciones del conjunto de los ítems del cuestionario.

“QUIERO MÁS CURSOS COMO ESTE”
“MUY PRODUCTIVO Y DINÁMICO”
“HA SIDO DE MUCHO INTERÉS. ME HA GUSTADO. SIN DUDA MUY POSITIVO”



4. ANÁLISIS DE LOS PERFILES DE PARTICIPACIÓN EN EL CUESTIONARIO DE CALIDAD

En este apartado se va a analizar cómo se distribuyen los resultados de los indicadores de calidad y satisfacción en la muestra de participantes por perfiles, atendiendo a distintas variables socioeconómicas.

- Perfil demográfico: género y edad.
- Perfil educativo: nivel de estudios.
- Perfil laboral: categoría profesional y tamaño de empresa en la que trabaja.
- Perfil territorial: Comunidad Autónoma del lugar del centro de trabajo del participante.



4.1 PERFIL DEMOGRÁFICO DE PARTICIPACIÓN: GÉNERO Y EDAD

En el perfil demográfico de los participantes que han contestado al cuestionario de calidad, en el ámbito de la formación programada por las empresas, en la muestra analizada para este ejercicio 2019, destaca que el número de hombres que han contestado al cuestionario en la muestra extraída es superior (62%) al de mujeres (38%), diferencia que no es tan acentuada en la participación general en la iniciativa para este año, que muestra valores menos distantes (55.95% en hombres frente al 44.05% en mujeres).

Gráfico 26: Participación cuestionario 2019 según intervalos de edad y sexo

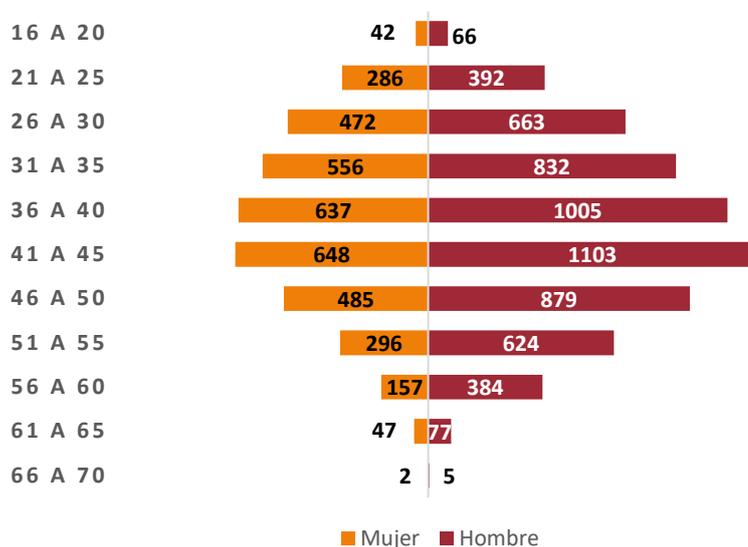
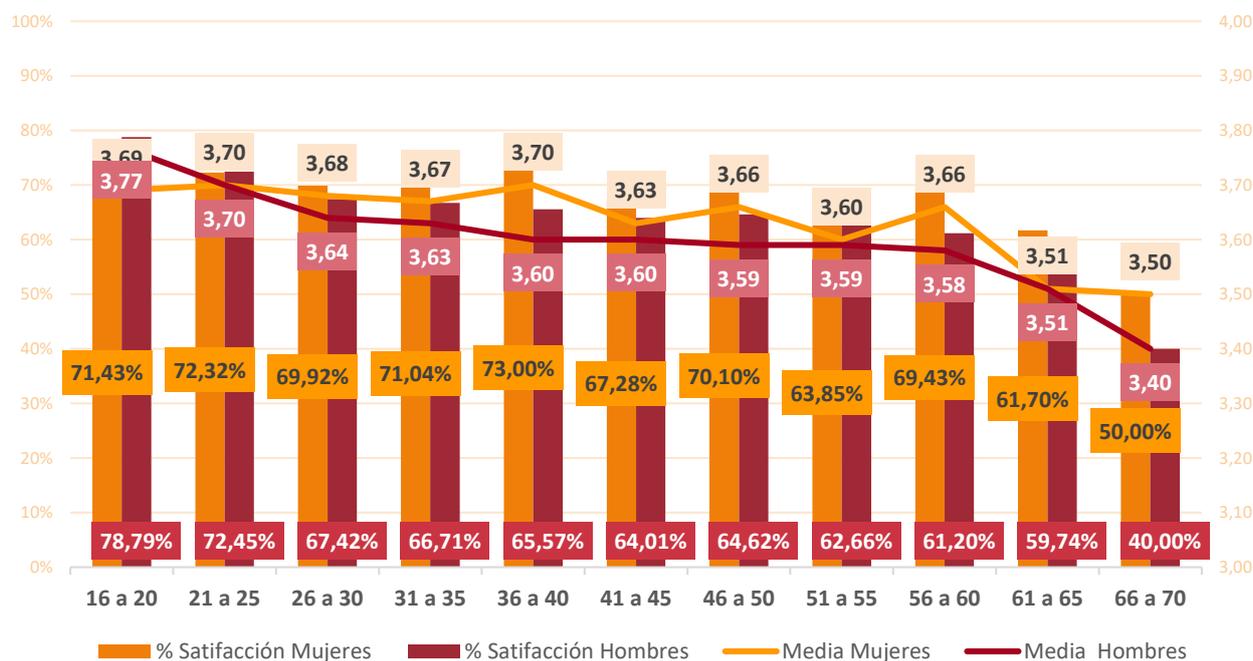


Gráfico 27: Grado de calidad y satisfacción por intervalos de edad y sexo



Si desglosamos los porcentajes de satisfacción y puntuaciones medias por sexo y edad, podemos observar como en el caso de los hombres van cayendo ambos indicadores según se incrementa la edad del trabajador. En el caso de las mujeres estos indicadores únicamente descienden de forma notable para los dos rangos de edad más elevados. En este caso, hay que considerar que el porcentaje de cuestionarios recogidos en esta franja de edad no llega al 1% del total.

En líneas generales y considerando que las puntuaciones medias en este ítem son elevadas, oscilan (a excepción de la franja de edad más elevada) entre 3,50 y 3,77, las mujeres presentan mayor grado de satisfacción general con los cursos realizados, presentando los hombres niveles de satisfacción similares o más elevados únicamente en los trabajadores más jóvenes (entre 16 y 25 años).



4.2 PERFIL EDUCATIVO: NIVEL DE ESTUDIOS

Para realizar el primer acercamiento a las opiniones de los participantes por nivel de estudios, hemos hecho una primera clasificación, dónde los participantes que han llegado hasta la graduación en ESO suponen un 23,87% de los cuestionarios contestados, siendo precisamente los titulados en ESO /Graduado Escolar los que han contestado en mayor porcentaje al cuestionario de satisfacción de las acciones formativas.

Los participantes cualificados representan un 69,10% de las personas que han aportado este dato en el cuestionario, siendo los Técnicos FP de grado superior/FPII y los universitarios de segundo ciclo los que tiene más porcentaje de respuesta.



Tabla 26

Participación según nivel de estudios	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados	% Nivel Cualificación
1. Sin titulación	278	264	2,59%	
1.1. Certificado de Profesionalidad Nivel 1	9	8	0,08%	
1.2. Formación Profesional Básica/Cualificación Profesional Inicial	17	16	0,16%	23,87%
2. Título de graduado ESO / Graduado Escolar	2262	2146	21,04%	
2.1. Certificado de Profesionalidad Nivel 2	1	1	0,01%	
3. Título de Bachiller	1168	1107	10,85%	
4. Título de Técnico FP grado medio/FPI	1472	1386	13,59%	
4.1. Título Profesional enseñanzas música-danza; artes plásticas-diseño; deportivas	2	2	0,02%	
4.2. Certificado de Profesionalidad Nivel 3	1	1	0,01%	69,10%
5. Título de Técnico FP grado superior/FPII	1642	1574	15,43%	
6. E. universitarios 1º ciclo (Diplomado-Grado)	1483	1400	13,73%	
7. E. universitarios 2º ciclo (Licenciatura-Máster)	1625	1549	15,19%	
8. E. universitarios 3º ciclo (Doctor)	30	29	0,28%	
No Conستا	773	717	7,03%	7,03%
Total general	10763	10200	100,00%	100%

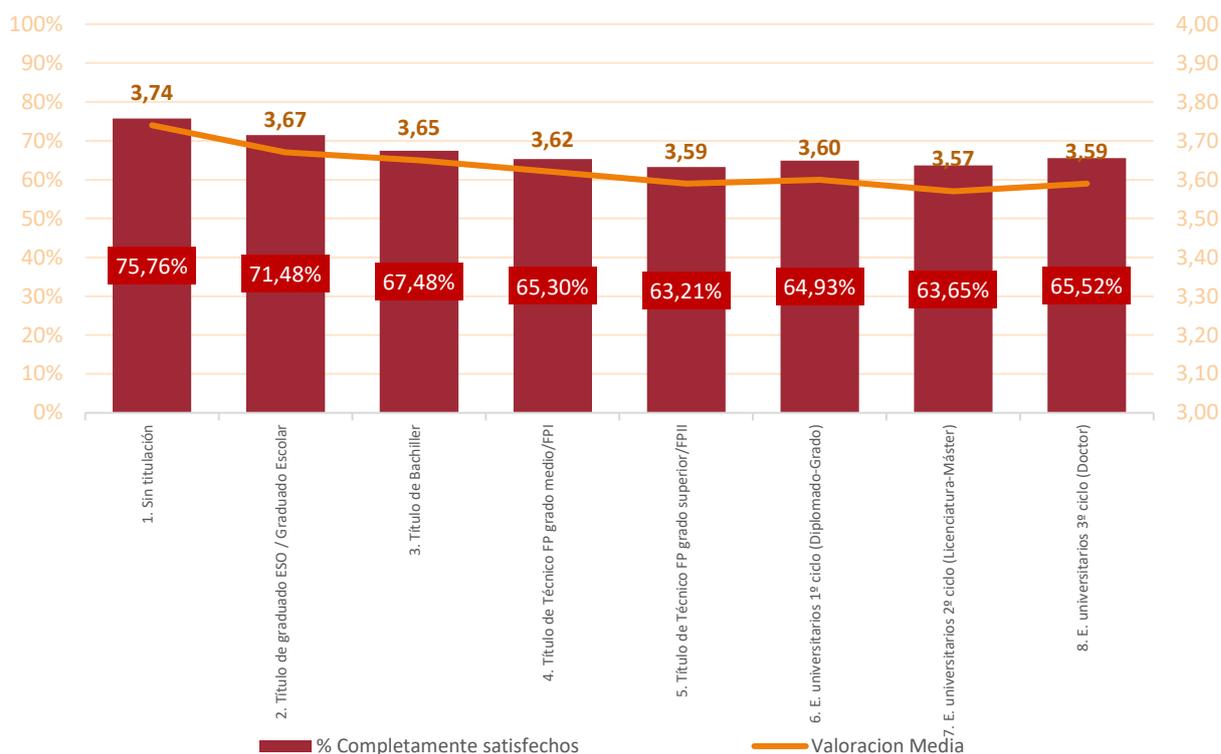
Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.

Para analizar la satisfacción manifestada por estos colectivos, hemos eliminado las subcategorías con menos de un 0.25% de participación para no distorsionar los resultados.

Podemos ver en el siguiente gráfico como la puntuación media del grado de satisfacción va descendiendo a medida que los participantes están más cualificados, hasta llegar a los universitarios donde vuelve a ascender ligeramente. Este resultado puede ser coherente con el mayor interés en la formación para las personas con menor nivel de cualificación, que pueden encontrar a través de esta iniciativa una vía de aprendizaje para sus puestos de trabajo y de progresión profesional.

En cualquier caso, y como hemos señalado anteriormente, las diferencias existentes tanto en las puntuaciones medias como en el % de satisfacción se mantienen en niveles altos, sin picos importantes, situándose los porcentajes en los que los participantes están completamente satisfechos con la formación recibida entre un 63,21% y un 75,76% y las puntuaciones medias entre 3,57 y 3,74 sobre 4.

Gráfico 28: Grado de calidad y satisfacción según nivel de estudios



4.3 PERFIL LABORAL DE PARTICIPACIÓN: CATEGORÍA PROFESIONAL Y TAMAÑO DE EMPRESA

Los participantes que declaran la categoría profesional de trabajador o trabajadora cualificados suponen más del 45% del total de trabajadores que han aportado esta información en el cuestionario, seguidos de técnicos con un 24,98% y ya más alejados mandos intermedios. La formación llevada a cabo en las empresas podría considerarse como una de las razones que justifican la diferencia entre los niveles de cualificación conseguidos por nivel formativo y la categoría declarada (dónde el porcentaje de trabajadores cualificados es mayor), funcionando esta formación como un motor para el desarrollo y promoción de sus trabajadores y trabajadoras.

Tabla 27

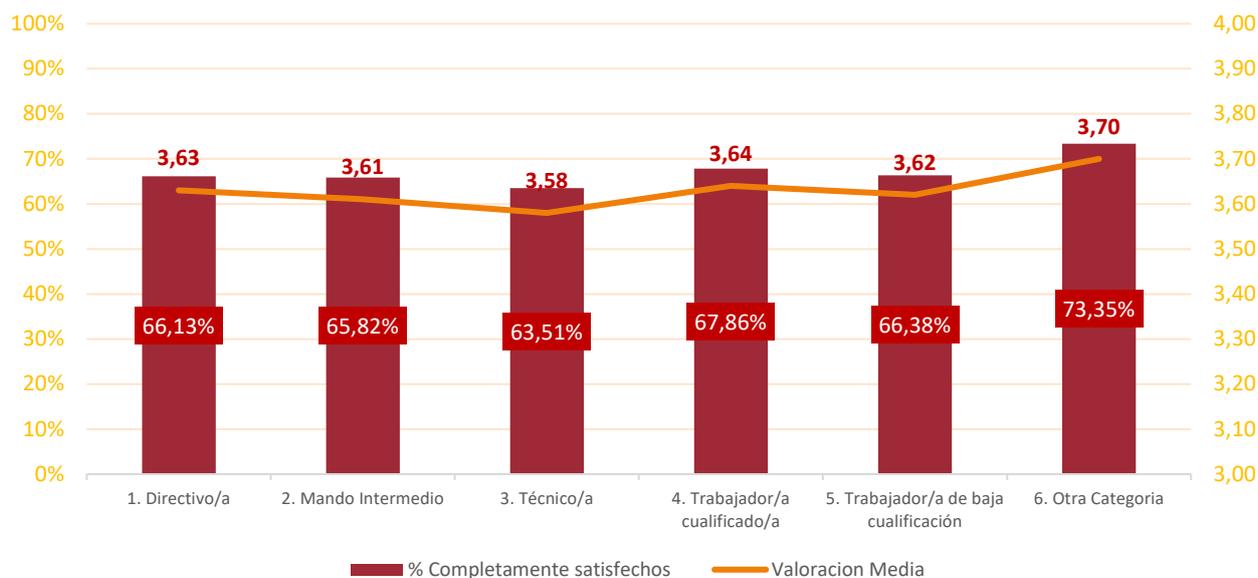
Participación según categoría profesional	Nº Cuestionarios	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados
1. Directivo/a	268	248	2,42%
2. Mando Intermedio	1156	1097	10,70%
3. Técnico/a	2662	2562	24,98%
4. Trabajador/a cualificado/a	4969	4689	45,72%
5. Trabajador/a de baja cualificación	959	925	9,02%
6. Otra Categoría	345	319	3,11%
No Constesta	461	415	4,05%
Total general	10820	10255	100,00%

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.



Los porcentajes de participantes completamente satisfechos son elevados, al igual que la puntuación media, cuyo valor más bajo, que es el que han dado los técnicos se sitúa en un 3,58, ascendiendo la más alta a 3,64 en el caso de los trabajadores cualificados, por lo que no aparecen diferencias significativas. Por último, los participantes que se han definido como Otra categoría, otorgan la puntuación más elevada, 3,70 pero suponen tan solo un 3,11% de los cuestionarios contestados.

Gráfico 29: Grado de calidad y satisfacción según categoría profesional



Por tamaño de empresa, los cuestionarios se distribuyen uniformemente entre las grandes empresas y el grupo de pequeñas y medianas empresas, estando en este último grupo los participantes más satisfechos como podemos ver en el gráfico.

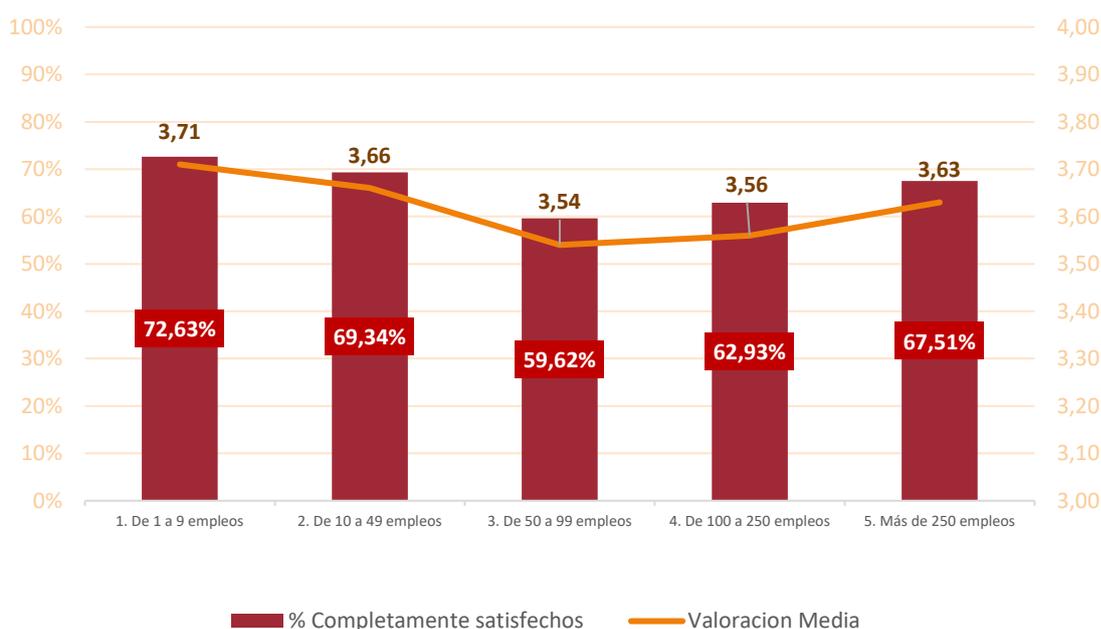
Tabla 28

Participación según tamaño de empresa	Nº Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados	
1. De 1 a 9 empleos	972	9,48%	48,38%
2. De 10 a 49 empleos	1745	17,02%	
3. De 50 a 99 empleos	1003	9,78%	
4. De 100 a 250 empleos	1241	12,10%	
5. Más de 250 empleos	4774	46,55%	
No Constesta	520	5,07%	
Total general	10255	100,00%	

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.

Son los participantes de las empresas entre 1 y 49 participantes los que presentan puntuaciones medias más elevadas, especialmente en las más pequeñas de menos de 9 trabajadores (3,71). Tras ellos son las grandes empresas de más de 250 trabajadores las que presentan un mayor porcentaje de satisfacción. Siendo las empresas entre 50 y 99 trabajadores las que presentan las valoraciones valle con una puntuación media de 3,54, que superan por poco con 3,56 las empresas entre 100 y 250 empleados.

Gráfico 30: Grado de calidad y satisfacción según tamaño de empresa



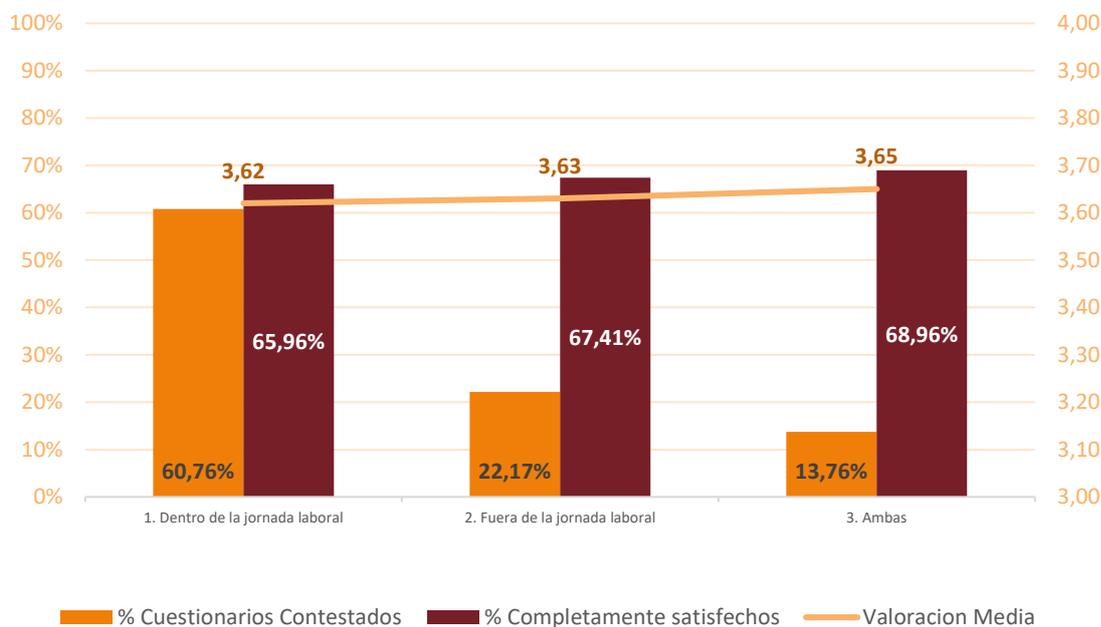
4.4 PERFIL SEGÚN EL HORARIO PARA REALIZAR LA FORMACIÓN

En este apartado se analiza el nivel de satisfacción según el horario considerando la realización de la formación dentro o fuera de la jornada laboral o una mezcla de ambos horarios.

Se observa que los trabajadores han realizado las acciones formativas mayoritariamente dentro de la jornada laboral al 60,76%, frente a un 22,17% fuera de la jornada y un 13,76% de participantes que han utilizado tiempo tanto dentro como fuera del su horario de trabajo. Apenas un 3,31% no responde a esta pregunta. Los participantes manifiestan repetidamente en las observaciones realizadas en sus cuestionarios, el deseo de realizar la formación dentro de su jornada laboral.



Gráfico 31: Grado de calidad y satisfacción según horario para realizar la formación



Pese a estas opiniones sobre los horarios, si analizamos las respuestas a la pregunta sobre el Grado de Satisfacción General del curso, no aparecen diferencias significativas, presentando los valores más elevados los participantes que han utilizado tiempos mixtos para formarse.

“INTENTAR HACERLO EN JORNADA LABORAL”
“EL HORARIO CONSIDERO QUE DEBERÍA SER DENTRO DE LA JORNADA LABORAL PARA PODER CONCILIAR CON LA FAMILIA”
“SE DEBERÍA DE IMPLANTAR EN LA JORNADA LABORAL Y SI NO PAGARNOS LAS HORAS DEL FIN DE SEMANA QUE ESTAMOS”



4.5 PERFIL TERRITORIAL: COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL CENTRO DE TRABAJO DE LOS PARTICIPANTES

Analizando los datos por comunidad autónoma del centro de trabajo, observamos como son Cataluña, Madrid y Andalucía las comunidades donde hay un mayor número de respuestas, lo que está sintonía con los niveles de participación generales en formación en este ejercicio.



Tabla 29

Grado de satisfacción general con el curso por Comunidad Autónoma del Centro de Trabajo	Cuestionarios Contestados	% Cuestionarios Contestados	Valoración Media	Satisfacción
Andalucía	1228	13,23%	3,66	69,22%
Aragón	217	2,34%	3,73	74,65%
Asturias, Principado de	170	1,83%	3,59	64,12%
Balears, Illes	207	2,23%	3,65	71,98%
Canarias	404	4,35%	3,69	74,01%
Cantabria	153	1,65%	3,52	61,44%
Castilla y León	464	5,00%	3,62	65,09%
Castilla-La Mancha	357	3,85%	3,67	70,03%
Cataluña	1985	21,39%	3,59	63,63%
Ceuta	0	0,00%		
Comunitat Valenciana	924	9,95%	3,64	68,07%
Extremadura	106	1,14%	3,74	73,58%
Galicia	528	5,69%	3,62	65,72%
Madrid, Comunidad de	1634	17,60%	3,60	65,12%
Melilla	2	0,02%	1,50	0,00%
Murcia, Región de	327	3,52%	3,61	65,14%
Navarra, Comunidad Foral de	108	1,16%	3,57	65,74%
País Vasco	439	4,73%	3,62	64,69%
Rioja, La	29	0,31%	3,59	65,52%
Total general	9282	100,00%		

Fuente: Fundae. Evaluación, Estudios y Ordenación de la formación. Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2019.

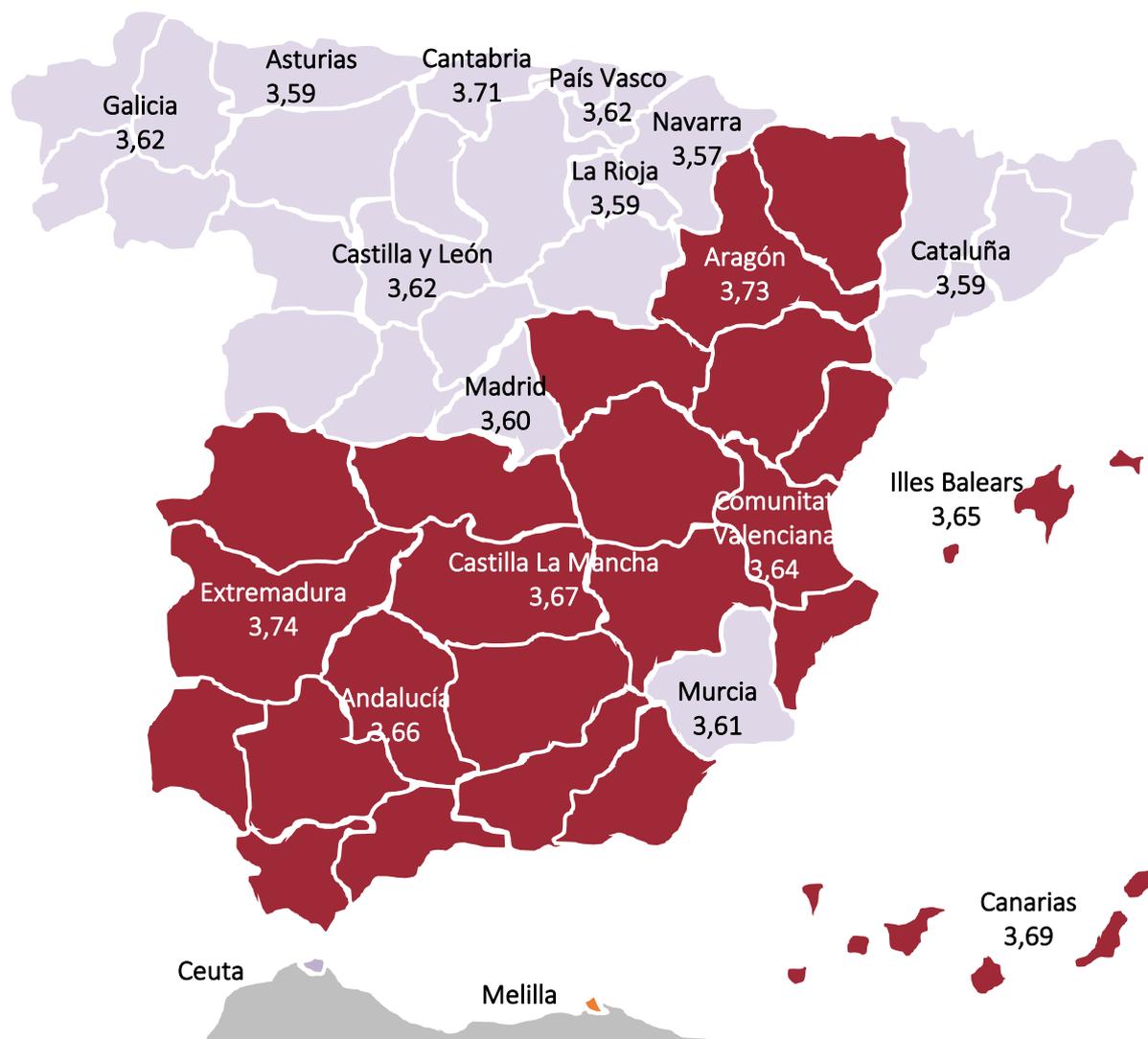
Los porcentajes de satisfacción más altos (que hacen referencia al porcentaje de participantes que ha otorgado la máxima puntuación al grado de satisfacción con el curso) los muestran Aragón 74,65% y Canarias 74,01%, en el lado opuesto se sitúa Cantabria con un 61,44%.

En el mapa se representan en el tono más oscuro las comunidades autónomas que están por encima de la media, el tono malva muestra las comunidades por debajo de la media. Ceuta y Melilla tienen una representación por debajo de 0,1% de cuestionarios contestados.

Las puntuaciones medias oscilan entre 3,52 en Cantabria y 3,74 en Extremadura. Entre las comunidades autónomas con mayor porcentaje de participación, solo Andalucía se sitúa con una valoración por encima de la media, presentando Cataluña y Madrid 3,59 y 3,60 respectivamente.



Gráfico 32: Valoración media en grado de satisfacción general por comunidad autónoma del centro de trabajo.



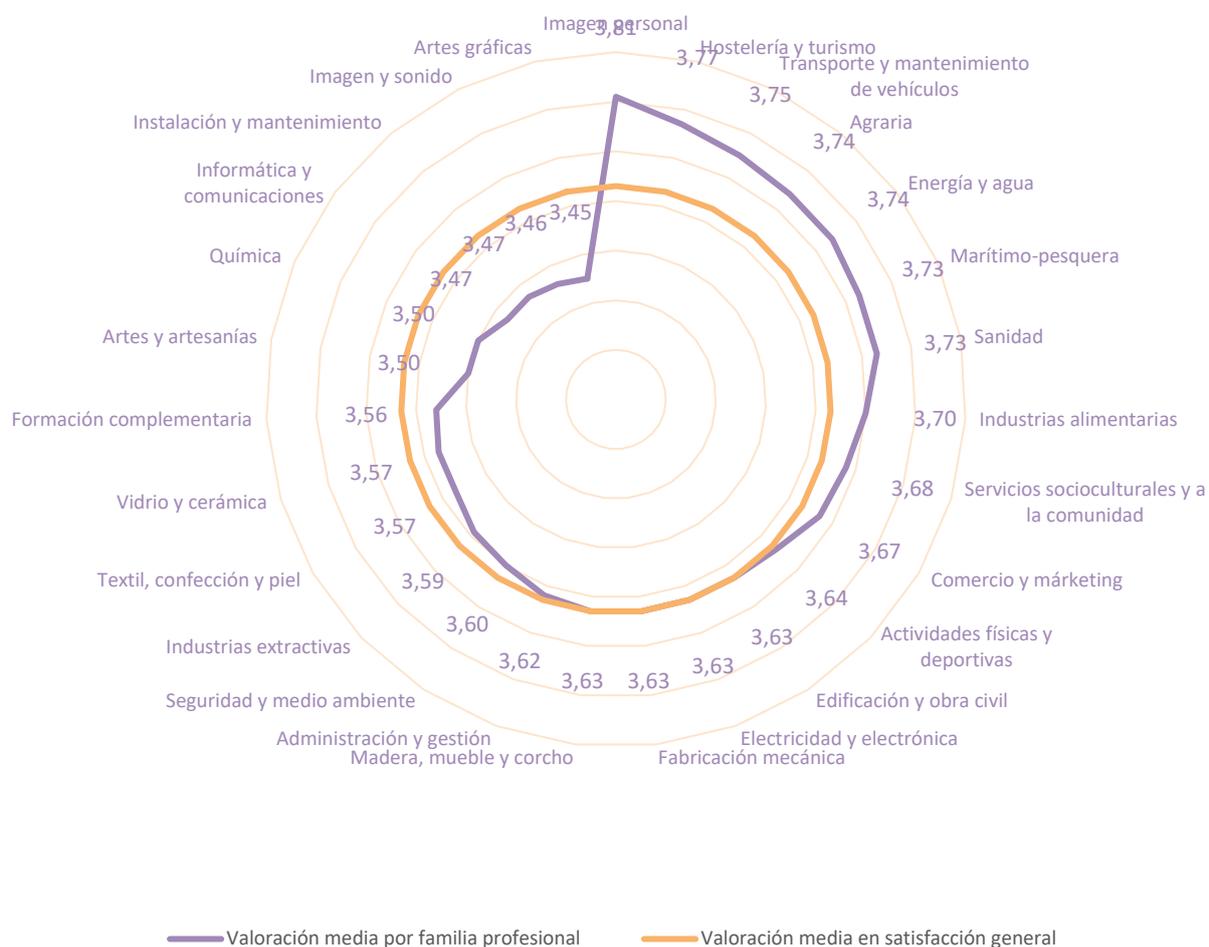
4.6 PERFIL SEGÚN FAMILIA PROFESIONAL

El análisis por familia profesional resulta relevante al ser el criterio principal de estratificación de la muestra de cuestionarios, por lo que las diferencias en las puntuaciones medias pueden ayudar a identificar áreas en las que habría que mejorar para incrementar los niveles de calidad.

El valor de referencia se sitúa en el indicador de calidad que mide la valoración media general del ítem “Grado de satisfacción general del curso”, en una escala de 1 a 4, obteniendo en este ejercicio el valor más alto desde 2010.



Gráfico 33: Valoración media en grado de satisfacción general total y por familia profesional



En el gráfico se puede observar como la puntuación media más elevada asciende a 3,81 descendiendo hasta 3,45. Las familias profesionales que han obtenido una valoración más alta en el grado de satisfacción general de los participantes han sido Imagen personal, Hostelería y turismo, Transporte y mantenimiento de vehículos, Agraria y Energía y agua. Las puntuaciones más bajas las encontramos en Artes gráficas, Imagen y sonido, Instalación y mantenimiento, Informática y comunicaciones, Química y Artes y artesanías.

En general las puntuaciones medias de todas las familias profesionales se sitúan en un nivel elevado, considerando que el valor máximo es 4, quedando margen de mejora para la optimización especialmente en aquellas que quedan por debajo de la puntuación media general.



5. PRINCIPALES CONCLUSIONES

El análisis de los cuestionarios de calidad cumplimentados por los participantes en la iniciativa de formación programada por las empresas en el ejercicio 2019, muestra como dato más relevante la tendencia positiva en la valoración de todos los indicadores para este ejercicio, situándose la puntuación media en el grado de satisfacción general con el curso en 3,63 sobre 4.

El componente mejor valorado ha sido la figura de formadores y tutores, manteniendo su relevancia en los procesos de enseñanza-aprendizaje independientemente de la modalidad de formación, ya que en ambos casos han sido el elemento mejor puntuado, especialmente en cuanto al conocimiento de los temas a tratar, que los sitúa como expertos en sus áreas de conocimiento.

El segundo bloque mejor valorado, la organización de los cursos, muestra que el bagaje a través de los años ha consolidado los mecanismos de planificación, organización e información de los cursos, aportando solidez al sistema, que redundan en la confianza de los participantes en la organización de la formación a la que se van a enfrentar, al igual que al grupo de participantes con el que se van a encontrar.

Quedan con margen para la mejora aspectos como la duración de los cursos y la adecuación de los horarios, que presentan el hándicap del tiempo de que disponen los trabajadores y trabajadoras para dedicar a la formación, compaginándola con las cargas laborales por una parte y con la conciliación de la vida familiar y personal por otra. Se hacen referencias a la escasa duración de los cursos para desarrollar el conjunto de los contenidos y a las escasas prácticas que los acompañan en especialidades que las requieren. Estos aspectos pueden encontrar vías de mejora a través de programaciones de contenidos en formatos de píldoras de formación que supongan esfuerzos breves con contenidos específicos, que posibiliten aprendizajes significativos, así como la programación de modalidades mixtas que posibiliten mayor desarrollo de los aspectos prácticos en las especialidades formativas que lo necesiten.

La formación realizada en esta iniciativa presenta una tendencia positiva en cuanto al cumplimiento de las expectativas de los participantes, habiendo recibido valoraciones más altas que en ejercicios anteriores tanto en la adquisición de competencias aplicables al puesto de trabajo como en conocimientos para progresar en la carrera profesional y posibilidades de cambiar de puesto de trabajo, siendo este último el factor más dependiente del mercado de empleo.

El perfil de los trabajadores más satisfechos con la formación realizada son trabajadores cualificados en micropymes de 1 a 9 empleados. Respecto a los niveles formativos destaca que son los trabajadores con menos formación los que presentan mayores porcentajes de satisfacción con la formación recibida en las empresas, lo que puede relacionarse con unas mayores expectativas de estabilidad en el empleo y progresión profesional.

Podemos concluir que los participantes en las acciones formativas de esta iniciativa presentan unos elevados niveles de satisfacción. La progresión temporal de las puntuaciones refleja la madurez de esta iniciativa, que está en mejora continua para ofrecer una formación cada vez más orientada a promover las competencias de los trabajadores y contribuir por tanto a la competitividad de las empresas.



ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

TABLAS:

- Tabla 1: Diseño muestral del requerimiento de cuestionarios de calidad en iniciativa de la formación programada por las empresas. Ejercicio 2019.
- Tabla 2: Datos de participantes obtenidos después del proceso de grabación de los cuestionarios requeridos y ajuste del error muestral sobre participantes formados. Formación programada por las empresas. Ejercicio 2019
- Tabla 3: **El curso ha estado bien organizado**
- Tabla 4: El número de alumnos del grupo ha sido adecuado para el desarrollo del curso
- Tabla 5: Los contenidos del curso han respondido a mis necesidades formativas
- Tabla 6: Ha habido una combinación adecuada de teoría y aplicación práctica
- Tabla 7: La duración del curso ha sido suficiente según los objetivos y contenidos del mismo
- Tabla 8: El horario ha favorecido la asistencia al curso
- Tabla 9: La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Formador)
- Tabla 10: Conocen los temas impartidos en profundidad (Formador)
- Tabla 11: La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Tutor)
- Tabla 12: Conocen los temas impartidos en profundidad (Tutor)
- Tabla 13: La documentación y materiales entregados son comprensibles y adecuados
- Tabla 14: Los medios didácticos están actualizados
- Tabla 15: El aula, el taller o las instalaciones han sido apropiadas para el desarrollo del curso
- Tabla 16: Los medios técnicos han sido adecuados para desarrollar el contenido del curso
- Tabla 17: Las guías tutoriales y los materiales didácticos han permitido realizar fácilmente el curso
- Tabla 18: Se ha contado con medios de apoyo suficientes
- Tabla 19: Se ha dispuesto de pruebas de evaluación y autoevaluación
- Tabla 20: El curso me permite obtener una acreditación donde se reconoce mi cualificación
- Tabla 21: Me ha permitido adquirir nuevas habilidades/capacidades que puedo aplicar al puesto de trabajo
- Tabla 22: Ha mejorado mis posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella
- Tabla 23: He ampliado conocimientos para progresar en mi carrera profesional
- Tabla 24: Ha favorecido mi desarrollo profesional
- Tabla 25: Grado de satisfacción general con el curso
- Tabla 26: Participación según nivel de estudios
- Tabla 27: Participación según Categoría Profesional
- Tabla 28: Participación según Tamaño de empresa
- Tabla 29: Grado de satisfacción general con el curso por CCAA del centro de trabajo



GRÁFICOS:

- Gráfico 1: Valoración media en satisfacción según aspectos contemplados en el cuestionario
- Gráfico 2: El curso ha estado bien organizado (información, cumplimiento de fechas y de horarios, entrega material)
- Gráfico 3: El número de alumnos del grupo ha sido adecuado para el desarrollo del curso
- Gráfico 4: Los contenidos han respondido a mis necesidades formativas
- Gráfico 5: Ha habido una combinación adecuada de teoría y aplicación práctica
- Gráfico 6: La duración del curso ha sido suficiente según los objetivos y contenidos del mismo
- Gráfico 7: El horario ha favorecido la asistencia al curso
- Gráfico 8: La forma de impartir el curso ha facilitado el aprendizaje (Formador)
- Gráfico 9: Conocen los temas impartidos en profundidad (Formador)
- Gráfico 10: La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (Formador/Tutor)
- Gráfico 11: Conocen los temas en profundidad (Formador/Tutor)
- Gráfico 12: La forma de impartir el curso ha facilitado el aprendizaje (Tutor)
- Gráfico 13: Conocen los temas impartidos en profundidad (Tutores)
- Gráfico 14: La documentación y materiales son comprensibles y adecuados
- Gráfico 15: Los medios didácticos están actualizados
- Gráfico 16: El aula, el taller o las instalaciones han sido apropiados para el desarrollo del curso
- Gráfico 17: Los medios técnicos han sido adecuados para el desarrollo de los contenidos (ordenadores, pizarra, proyector, TV, máquinas)
- Gráfico 18: Las guías tutoriales y materiales didácticos han permitido realizar fácilmente el curso (impresos, aplicaciones telemáticas)
- Gráfico 19: Se ha contado con medios de apoyo suficientes (tutorías individualizadas, correo y listas de distribución, teleconferencia, biblioteca virtual, buscadores...)
- Gráfico 20: Me ha permitido adquirir nuevas habilidades/capacidades que puedo aplicar al puesto de trabajo
- Gráfico 21: Ha mejorado mis posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella
- Gráfico 22: He ampliado conocimientos para progresar en mi carrera profesional
- Gráfico 23: Ha favorecido mi desarrollo personal
- Gráfico 24: Valoración media de las expectativas y del grado de satisfacción general
- Gráfico 25: Grado de satisfacción general
- Gráfico 26: Participación cuestionario 2019 según intervalos de edad y sexo
- Gráfico 27: Grados de calidad y satisfacción por intervalos de edad y sexo
- Gráfico 28: Grado de calidad y satisfacción según nivel de estudios
- Gráfico 29: Grado de calidad y satisfacción según categoría profesional
- Gráfico 30: Grado de calidad y satisfacción según tamaño de empresa
- Gráfico 31: Grado de calidad y satisfacción según horario para realizar la formación
- Gráfico 32: Valoración media en grado de satisfacción general por comunidad autónoma del centro de trabajo
- Gráfico 33: Valoración media en grado de satisfacción general total y por familia profesional